

**STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV
SLOVENIJE**

Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: strokovni.odbor.ass@gmail.com

<http://www.atletska-zveza.si>



Zapisnik

7. seje SO ASS, ki je bila v ponedeljek, 15. 9. 2014, ob 16.00 uri, v sejni sobi AZS, Letališka c. 33a v Ljubljani.

Prisotni: Andrej Udovč, Gabrijel Ambrožič, Igor Godec, Andrej Kotnik, Silva Pintar, Vladimir Vidmar
Odsotna: Andreja Jošt

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 6. seje
2. Obravnava problematike ZAS Maribor
3. Pregled dela od zadnje seje
4. Pregled poročil glavnih sodnikov
5. Priprava na sestanek Sveta ASS
6. Razno

AD 1.

Na zapisnik 6. seje ni bilo pripomb in je bil soglasno potrjen.

AD 2.

Sredi avgusta je SO prejel obvestilo, da je skupina članov ZAS Maribor za 29. 8. 2014 sklicala izredno skupščino z edino točko dnevnega reda – razpustitev ZAS Maribor. V skladu s 33. sklepom SO sprejetim na 6. seji: »Kot določajo Pravila o delu organov združenja ASS, je naloga SO ASS tudi, da skrbi za organizacijo in delovanje zborov v samostojnih organiziranih zborih ali v drugih organizacijskih oblikah pri atletskih klubih ali drugih atletskih organizacijah. Pri svojem delu upoštevamo tudi Etični kodeks sodnikov.

Na podlagi tega SO ASS zahteva, da delo mariborskih sodnikov še naprej ostane v okviru ZAS MB kot do sedaj, ker bi lahko njegova razpustitev resno ogrozila samostojnost delovanja atletskih sodnikov v Mariboru.«, je bil 27. 8. 2014 sklican izreden sestanek SO s člani upravnega in nadzornega odbora ZAS Maribor, na katerem je bilo dogovorjeno, da se člane ZAS Maribor obvesti, da se v petek, 29. 8. 2014, namesto izredne skupščine sklicuje sestanek članstva, saj je bilo ob preučitvi formalnih pogojev in diskusije ugotovljeno, da pogoji za sklic izredne skupščine niso izpolnjeni.

Kljub navedenemu sklepu so sklicatelji 29.8. zahtevali in mimo določil statuta ZAS Maribor izsilili razpravo in glasovanje o predlaganem razpustu ZAS Maribor. Predlog, kljub nedopustnemu načinu glasovanja s pooblastili neprisotnih članov, ki ga ne predvidevata tako statut ZAS Maribor kot tudi ne statut AZS, ni bil izglasovan.

Ob tem primeru SO ponovno poudarja, da so **nedopustne** vsakršne statutarne spremembe v organiziranju združenj atletskih sodnikov Slovenije, ki bi lahko ogrozile nemoteno izvajanje njihovega primarnega poslanstva –sojenja na atletskih tekmovanjih v skladu s Pravili za atletska tekmovanja in Etičnim kodeksom ZAS- in s tem zagotavljanja nemotenega izvajanje atletskih tekmovanj.

Sklep št. 34:

SO ASS dopolni Pravila o delu organov Združenja atletskih sodnikov Slovenije

AD 3.

Razen v točki 2 opisanih dejavnosti, ni bilo drugih aktivnosti.

AD 4.

Sklep št. 35:

Z namenom hitreje objave povzetkov poročil glavnih sodnikov in objave ocen strokovni odbor izmed svojih članov ustanovi dvočlansko komisijo za obravnavo poročil. Komisija pred objavo povzetek poročil pošlje v pregled ostalim čalnem strokovnega odbora.

1. Prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U14 in U12, Maribor, 21. in 22. 6. 2014

Kontrola orodja je bila organizirana kot del prijavnice, kar ni pravilno.

Pri suvanju krogle je bila prvi dan sodniška žirija številčna, vendar sta bila samo dva od teh atletski sodnika.

Pri disciplini 4 x 100 m pionirke U14 je predstavnik AK Krka podal ugovor zaradi diskvalifikacije štafete AK Krka. Na podlagi ugotovitve, da so tekmovalke AK Krka, ki so štartale na 4. stezi, tretjo predajo izvedle na 2. stezi in po njej tudi pritekale v cilj, je glavni sodnik ugovor zavrnil.

Premajhno število sodnikov na cilju in odsotnost sodnikov na stezi, razen pri štafetnih tekih. Prvi tekmovalni dan sodniki na predajah niso imeli seznama štafet, zato je bilo postavljanje tekmovalcev na steze oteženo.

Komentar: Napačna predaja, ki je bila predmet omenjenega ugovora, je bila posledica dejstva, da sodniki pri predajah niso imeli štartne liste, zato strokovni odbor sprejema sklep št. 36 kot obvezno navodilo.

Sklep št. 36:

Sodniki na stezi morajo imeti pri sebi štartno listo in pri štafeti razporediti tekmovalce po progah.

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	4,8	Teki:	3,0	Skoki:	4,5	Meti:	3,9
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

2. Atletski miting Z zmajem v nebo, Ljubljana, 26. 6. 2014

GS, ki je bil določen za to tekmovanje, ni prišel, zato je bil med tekmovanjem določen nadomestni GS.

Ocena dela sodniških žirij:

Skoki:	5,0
--------	-----

Sklep št. 37:

Prevzem opravljanja funkcije GS na posameznem tekmovanju je obveza, ki jo je potrebno izpolniti. V kolikor je imenovani GS objektivno zadržan, mora nemudoma obvestiti SO, da lahko za tekmovanje imenuje drugega GS.

3. Atletski miting, Ljubljana, 27. 6. 2014

Sodnikov na cilju in stezi ni bilo, prav tako ne sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Ekipa štarterjev je svoje delo opravila kvalitetno in skupaj z GS opravila nekatere naloge, ki jih sicer opravljajo ostali sodniki: štetje krogov pri teku na 800 in 1500 m, označitev zadnjega kroga z zvoncem, vrstni red, postavitvev stožcev pri teku na 800 m.

Štartne številke so imeli le tekmovalci na 800 in 1500 m, v tekih od 100 do 400 m pa ne.

Pri skoku v višino je bilo premalo sodnikov in tehničnega osebja.

Pri skoku v daljino je bil vklop vetromera nekajkrat v nasprotju s pravili – včasih prepozen, včasih prezgoden (enako pri troskoku). VSD ni počakal, da bi si tekmovalec, ki to želi, pogledal mesto prestopa. Zastavico za uspešen ali neuspešen skok je včasih dvignil prehitro (ko je tekmovalec vstal in še ni zapustil tekmovališča).

Pri troskoku je bil prvi skok pri ženskah merjen brez igle v jami. VSD je za vse prestopa vpil tekmovalcu takoj, ko se je odrinil, na kar so ga opozorili tekmovalci sami, da jih to moti. Bilo je premalo sodnikov.

Pri metih je bilo dovolj sodnikov.

Na tekmovališču meta kopja je bil prisoten eden od trenerjev, ki je po opozorilu izjavil, da je lahko na tekmovališču kot pomožni delavec organizatorja. Tekmovalec je po vsakem metu odšel k njemu in si ogledal posnetke posameznega meta in poslušal priporočila trenerja. Ko je bila disciplina končana, je tudi trener odšel.

Sklep št. 38:

V kolikor je trener prisoten na tekmovališču, prejme tekmovalec rumeni (in v primeru ponovitve prekrška rdeči) karton zaradi prejemanja nedovoljene pomoči.

Ocena dela sodniških žirij:

Teki:	2,0	Skoki:	3,0	Meti:	3,5
-------	-----	--------	-----	-------	-----

4. Prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U16, Celje, 28. in 29. 6. 2014

Tehtnica in merilni instrumenti niso certificirani in so neustrezni. Organizator ni preskrbel po dva orodja na disciplino. Sodnik na tehtanju in merjenju diska je tekmovalki vrnil orodje, čeprav bi ga moral zadržati do začetka njene discipline.

Tekmovalci so se začeli prijavljati šele, ko so bili klicani, da vstopijo na tekmovališče. Nekaj se jih ni prijavilo v času za prijavo in jih je bilo treba naknadno pospremiti na tekmovališče.

Disciplinski ukrepi so bili izrečeni tekmovalcem, ki se niso pravočasno prijavili v prijavnici.

Sklep št. 39:

Kontrola orodij ni del prijavnice. Pripraviti jo mora tehnična služba, samo kontrolo pa izvaja sodnik ter nadzoruje in ocenjuje glavni sodnik za mete.

Na cilju je bilo dovolj sodnikov. V 1. skupini teka na 1000 m za pionirke niso uspeli določiti vrstnega reda tekmovalk. Določen je bil naknadno s pomočjo zapisa GS.

Pri delu sodnikov na stezi gre pohvaliti delo vodje sodnikov, ki je svoje delo opravil z odliko. Ostali sodniki niso opravljali svoje funkcije, za katero so bili zadolženi.

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	4,5	Teki:	3,6	Skoki:	4,5	Meti:	4,7
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

5. 19. EA Classic miting ob dnevu rudarjev, Velenje, 1. 7. 2014

Ničelna črta pri skoku s palico je bila široka 5cm (namesto 1cm). Bilo je premalo označb za označevanje zaleta. Kljub dvojni kontroli se je prikradla napaka pri določanju vrstnega reda za 6., 7. in 8. mesto. Napako je odpravila obdelava podatkov, tako da je bil končni vrstni red korekten.

Organizacija dela in izvajanje pri skoku v daljino je bila brezhibna in si zasluži vso pohvalo.

Delo posameznih žirij zelo dobro, pohvalno.

Zaščitna mreža za met kladiva in diska ni izvedena po novih pravilih, zato ni omogočeno pravilno zapiranje vrat.

Pri metu kopja so tekmovalke kljub oznakam za označevanje zaleta mesto zaleta označevale s kredo.

Ocena dela sodniških žirij:

Teki:	4,7	Skoki:	4,6	Meti:	4,75
-------	-----	--------	-----	-------	------

6. Peterboj mladinskih reprezentanc, Slovenj Gradec, 5. 7. 2014

Premalo sodnikov. Sodniki niso imeli enotnih oblačil, niso nosili sodniških znakov, VSD ne rdečega traku.

Potrebno je nabaviti piramide za oznako prehoda na notranjo stezo in dodatno število stožcev.

Vetromer pri tekih je sicer bil, vendar brez stalno prisotnega sodnika. Nekajkrat so morali pomagati člani ekipe Timinga in vodja sodnikov tekmovanja.

Pri skoku v višino zapisničarka ni bila sodnica, prav tako pri skoku v daljino in troskoku.

Sklep št. 40:

Zapisnike morajo na atletskih tekmovanjih pisati atletski sodniki.

Pri suvanju krogle rumene zastavice ni bilo.

Pri metu diska in kladiva se čas za koncentracijo ni meril, semafor ni imel dovolj številke za prikaz štartne številke tekmovalcev (enako pri kopju).

Ocena dela sodniških žirij:

Teki:	3,7	Skoki:	4,0	Meti:	3,3
-------	-----	--------	-----	-------	-----

7. Mednarodni miting »Maribor 2014«, Maribor, 9. 7. 2014

Pomočnik šarterke je bil sodnik brez štarterskega izpita, zato je občasno prihajalo do zmede in manjših napak – kazen napačnih kartonov, zmeda pri preverjanju tekmovalcev,...

Sodnikov na stezi ni bilo.

Pri skoku v višino je bilo premalo sodnikov, semafor je upravljal zapisnikar, letvico je dvigoval in meril VSD.

Ocena dela sodniških žirij:

Teki:	3,5	Skoki:	4,0	Meti:	4,5
-------	-----	--------	-----	-------	-----

8. Prvenstvo Slovenije za starejše mladince in mladinke, Maribor, 12. in 13. 7. 2014

Zadovoljivo število sodnikov na stezi je bilo samo občasno, večkrat je bila žirija sestavljena iz trenutno prostih sodnikov. Sodnika pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Pri skoku v višino občasno niso merili čas poskusa.

Pri skoku v daljino je bil plastelin neustrezen. Sodnik, ki je odčitaval daljino, se ni znal odločiti, kateri cm pomeni pravi rezultat.

Pri suvanju krogle ni bilo merjenja časa za poskus, niti rumene zastavice.

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	4,5	Teki:	3,9	Skoki:	3,3	Meti:	3,9
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

9. Prvenstvo Slovenije za člane in članice ter mlajše člane in članice, Celje, 2. in 3. 8. 2014

Neprimerno obnašanje enega sodnika na štartu, ki je bil tudi neprimerno oblečen, saj je imel kratke hlače.

Pri skoku s palico zapisničarka na začetku ni poznala postopka klicanja tekmovalcev in napovedovanja globine.

Bile so velike razlike med delom žirij. Izjemno dobra in uigrana je bila žirija pri skoku v daljino in troskoku. Do nekaj težav je prihajalo na višini, kjer sodniki niso bili usklajeni.

Nedopustno obnašanje VSD pri skoku s palico, ki je hotel prvi dan ob sojenju še fotografirati (snemati) tekmovalce.

Drugi dan je pri metu diska zapisnik pisala oseba, ki ni sodnica.

Tekmovalec pri ogrevanju ni hotel obleči klubskega dresa, zgoraj je bil gol in je bil izrečen disciplinski ukrep.

Bilo je premalo pomožnega osebja za vračanje orodja pri dolgih metih.

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	4,0	Teki:	3,9	Skoki:	3,9	Meti:	4,5
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

10. Miting Jernejevo 2014, Šentjernej, 20. 8. 2014

Štarter ni imel kartonov za opomin.

Pri skoku v višino je zapisnik pisala oseba, ki ni sodnica. Oprema je nova, razen letvice, ki ni pravilna.

Pri metu vortexa meter ni bil kovinski.

Ocena dela sodniških žirij:

Skupaj:	3,0
---------	-----

11. Odprto prvenstvo Gorenjske – Radovljica 2014, Radovljica, 23. 8. 2014

VSD niso imeli rdečih trakov, razen VSD pri skoku v višino.

Pri vetromeru so pisali podatke v stotinkah.

Podatkov o vetru pri troskoku za pionirke U16 ni, ker sodnik ni odstranil čepkov z vetromera.

Ocena dela sodniških žirij:

Skupaj:	3,5
---------	-----

12. Miting Mladi asi atletike, Domžale, 30. 8. 2014

Zaradi pomanjkanja sodnikov in neizkušenosti sodniške ekipe je bilo kar nekaj težav.

Na cilju je bilo premalo sodnikov – 2 sodnika in 2 osebi brez sodniškega izpita. Na stezi je bil le en sodnik.

Pri skoku v daljino na drugem skakališču in pri skoku v višino časa poskusov niso merili. VSD ni dvigoval zastavic za uspešno ali neuspešno opravljen poskus.

Od 29 oseb na tekmovanju je bilo le 10 sodnikov, kar se je poznalo tudi na delu posameznih sodniških žirij.

Ocena dela sodniških žirij:

Skupaj:	3,2
---------	-----

13. 25. mednarodni miting »Novo mesto 2014«, Novo mesto, 3. 9. 2014

Sodnika pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Pri prvih tekih so časomerilci zapisovali rezultate v stotinkah, po opozorilu je bilo v redu.

Štarter je pri nepravilnem štartu pri U14 pokazal rdeči karton za diskvalifikacijo, namesto rumenega za opomin.

VSD je pri skoku v daljino prehitro dvigal belo zastavico. Niso merili časa za pripravo tekmovalcev.

Pri troskoku naj bi bila po mnenju zapisnikarja tekmovalka diskvalificirana, ker ni imela rezultata.

Pri skoku s palico ni bilo ure za koncentracijo.

VSD nepazljiv – nepozoren, kaj se dogaja pred njim (tekmovalci/ke) in za njim (ali je letvica že nameščena). Pri zapiranju in odpiranju tekališča, so morale tekmovalke same paziti, kdaj bodo skočile (nameščanje palice).

Veliko je bilo tehničnega osebja, ki je bilo večkrat v napoto, saj določeni niso vedeli, kaj naj delajo. Največkrat so motili ali zapisnikarje ali semaforiste. Njihov najbolj uporabljeni rekvizit je bil mobilni telefon

Črte, ki zunaj označujejo sredino kroga za met krogle, so v rdeči barvi.

Skoraj vsi sodniki so med tekmovanjem uporabljali mobilne telefone.

Ocena dela sodniških žirij:

Teki:	4,0	Skoki:	3,9	Meti:	3,5
-------	-----	--------	-----	-------	-----

14. Ekipno prvenstvo Slovenije za mladince in mladinke, Ljubljana, 6. 9. 2014

Prijavnica je začela delovati prepozno – šele eno uro pred začetkom tekmovanja, tako da ob prihodu tekmovalcev zapisniki še niso bili pripravljani, prav tako ne prostor za prijavo.

Štarterska ekipa ni imela takšnega občutka za delo, kot ga je imela v preteklosti.

Sodnik pri vetromeru za skoke je pisal podatke o hitrosti vetra v stotinkah.

VSD pri višini ni pravočasno preveril ustreznosti tekmovališča za začetek tekmovanja.

Sodniki so bili tudi v vlogi trenerjev (dajanje nasvetov svojim atletom).

Pri metu kopja je bilo nenatančno odčitavanje dolžine.

Pri metu kladiva je v sektorju merila tehnična služba.

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	3,0	Teki:	4,0	Skoki:	4,0	Meti:	3,5
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

15. Ekipno prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U16, Velenje, 7. 9. 2014

Disciplinski ukrepi so bili izrečeni tistim tekmovalcem, ki so zamudili v prijavnico.

S kontrole orodij so odšla neustrezna orodja in zato je en tekmovalec metal napačno orodje.

Sodniki na stezi niso bili določeni, zato so problem reševali s premeščanjem.

Premalo sodnikov.

Zapisničarka pri metu krogla ni bila sodnica. Pri ogrevanju je bila prisotna samo VSD. VSD ni bila pozorna na način metanja – nekatere tekmovalke so kroglo metale namesto suvale.

Časa za izvedbo poskusa niso merili.

Na tekmovališče za met kladiva za pionirje so pripeljali tudi kladiva za pionirke, a so jih še pravočasno izločili

Ocena dela sodniških žirij:

Prijavnica:	4,0	Teki:	3,9	Skoki:	4,0	Meti:	3,5
-------------	-----	-------	-----	--------	-----	-------	-----

AD 5.

Svet ASS bo 29. 11. 2014 v Murski Soboti kot del obeležitve 50 letnice obstoja tamkajšnjega atletskega kluba.

AD 6.

- Med kandidati za glavne sodnike je nekaj sodnikov ranga I, ki so zelo uspešno pisali zahteven test za glavne sodnike in opravili praktični del usposabljanja, zato SO ASS sprejema naslednji

Sklep št. 41:

Sodniki ranga I, ki so na usposabljanju za glavne sodnike pri testu imeli najmanj 75 % pravih odgovorov, napredujejo v rang II.

Poleg tega SO ASS sprjemu tudi naslednji

Sklep št. 42:

Sodnike ranga II, ki so na usposabljanju za glavne sodnike uspešno opravili test, hkrati pa izpolnjujejo pogoje za napredovanje v rang III, pozovemo, da opravijo izpit za sodnika ranga III.

- Albert Šoba (AD MASS) je v pismu, naslovljenem na TK AZS, ki ga je odstopila v reševanje strokovnemu odboru ASS, navedel nekaj pomislekov glede sodniških odločitev na Ekipnem prvenstvu Slovenije za člane in članice. Poleg dveh dogodkov, ki sta bila rešena na samem tekmovanju, je kot tretji sporni dogodek opisana prezgodnja predaja ene izmed ekip pri ženski štafeti 4 x 100 m (pismu je bila priložena fotografija).
Ugotavljamo, da v omenjeni zadevi na tekmovanju v predvidenem roku po objavi rezultatov ni bil podan ugovor ali pritožba, zato ja v skladu z določili Pravil za atletska tekmovanja IAAF tekmovanje zaključeno.

- Na Ekipnem prvenstvu Slovenije za člane in članice v Novem mestu je prišlo do izjemno neprimerne in nedostojne obnašanja trenerja Alberta Šobe (AD MASS), ki je bil nesramen in žaljiv do sodnikov na tekmovanju. Podobno obnašanje se je zgodilo tudi na Ekipnem prvenstvu Slovenije za mladince in mladinke v Ljubljani. Zaradi nesprejemljivosti takšnega obnašanja SO ASS podaja Združenju atletske trenerjev zahtevo, da primer obravnava v skladu s svojim kodeksom.

Sestanek je bil zaključen ob 20.20 uri.

Zapisal:
Andrej Kotnik

Predsednik SO ASS:
Andrej Udovč