



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: info@atletska-zveza.si

## Z A P I S N I K

14. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v sredo, 23. februarja 2011 ob 16.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drofenik, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč

Odsoten: Matija Molnar (opravičeno)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 11., 12. in 13. seje
2. Posvet delegatov AZS
3. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
4. Analiza dela Timing Ljubljana
  - a) analiza dela v letu 2010 in dogovori za leto 2011
  - b) analiza zimske sezone 2011
5. Pravica nastopa atletov na tekmovanjih
6. Homologiranje rekordov na prostem za leto 2010
7. Homologiranje rekordov v dvorani za leto 2011
8. Razdelitev sredstev za sofinanciranje tekmovanja v letu 2011
9. Razno

### **AD 1.**

TK AZS ugotavlja, da društva precej neredno poravnava kazni, ki so izrečene s strani komisije v skladu z Razpisi tekmovanj 2011.

#### **Sklep št. 1**

**Direktor AZS mora realizirati sklepe TK AZS o finančnih obveznostih društev do AZS.**

#### **Sklep št. 2**

**Potrdijo se zapisniki 11., 12. in 13. seje TK AZS.**

### **AD 2.**

Posvet delegatov AZS je bil 28. januarja 2011 in je trajal od 15.00 do 19.30 ure.

Od vabljenih 20 delegatov AZS so se posveta udeležili vsi delegati. Med njimi so bili tudi trije pripravniki, ki se bodo v prvem delu sezone spoznavali z vlogo delegata AZS na tekmovanjih ob izkušenih delegatih, v drugem delu sezone pa bodo že samostojno opravljali dela in naloge delegata AZS. Dnevni red:

1. Poročilo o delu TK AZS v letu 2010 in izhodišča za leto 2011
2. Naloge delegatov AZS
3. Predstavitev Razpisov tekmovanj 2011
4. Ocenjevanje tekmovanj na podlagi poročil delegatov AZS
5. Atletski objekti v Sloveniji
6. Mnenja in pripombe delegatov AZS na delo TK AZS in delo organizatorjev

#### **AD 1**

V uvodnem delu je Gabrijel Ambrožič izpostavil delo TK AZS na področju certifikacije štadionov in izdelavo gradiva – Pravila o gradnji atletskih objektov ter Atletski objekti v Sloveniji; pripravo

izhodišč o tekmovalnem sistemu v Sloveniji in zaključke obeh strokovnih organov AZS (TK AZS in strokovnega sveta AZS) ter na najpomembnejše zaključke sestanka s Timing Ljubljana.

Predstavljena so bila izhodišča dela TK AZS za leto 2011 v naslednjih segmentih:

- o strategija izgradnje novih atletskih objektov in certifikacija atletskih štadionov,
- o obiski TK AZS pri organizatorjih tekmovanj,
- o izdelava spletne prijave, izdelava štartne in rezultatne liste v okviru informacijskega sistema AZS,
- o pospešiti srečanja s tekmovalnimi komisijami osrednje in južne Evrope.

#### **AD 2**

Delegatom AZS so bile nazorno predstavljene aktivnosti in naloge za štiri časovna obdobja:

- o pred tekmovanjem (14 do 5 dni pred tekmovanjem)
- o neposredno pred tekmovanjem
- o med tekmovanjem
- o po tekmovanju

#### **AD 3**

Zdravko Peternelj je predstavil najpomembnejše novosti v Razpisih tekmovanj 2011, ki jih morajo upoštevati delegati AZS pri svojem delu.

#### **AD 4**

Na podlagi določenih tekmovanj je Igor Godec opravil analizo ocenjevanja tekmovanj. Na podlagi tega je izdelal kriterije, ki bodo pripomogli k temu, da bodo delegati AZS ocenjevali delo posameznih služb v organizaciji tekmovanja bolj poenoteno. Na ta način bo dana možnost primerjave tekmovanj med seboj.

#### **AD 5**

Delegati AZS so bili seznanjeni z objavljenim dokumentom na spletni strani AZS, kjer so za vsak atletski štadion v Sloveniji posebej navedene pomanjkljivosti na objektu, napravah in opremi ter prioritetni cilji.

#### **AD 6**

Delegati AZS so posredovali nekaj pripomb na delo organizatorjev tekmovanj, ki jih bo TK AZS proučila.

### **AD 3.**

<b><u>22. januar 2011 – DP v dvorani za pionirje / pionirke U14 v Ljubljani</u></b> <b><u>(organizator AD Kronos Ljubljana)</u></b>
--

Na tekmovanju je nastopilo preko 150 atletov in atletinj iz 25 klubov. Na tekmovanju so nastopili tudi učenci in učenke iz 3 osnovnih šol. Tekmovanje je potekalo tekoče, pričetki posameznih disciplin točno po urniki.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je odlično opravilo svoje delo.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila odlično pripravljena. Pri skoku v daljino je manjkal semafor za čas priprave skoka.

Blazine za skok v višino so na novo zašite, vendar iztrošene.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (6 oseb)

Tehnična služba je odlično opravila svoje delo.

Ocena: 5

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Obdelava podatkov je bila v redu, razen napake v skoku v daljino (enak rezultat). Napako je naredila tudi sodniška žirija v tej disciplini.  
Organizator vedno lično izdela biltena štartne in rezultatne liste.

Ocena: 4.5

#### 5. Prijavnica

Zaradi specifičnih pogojev v dvorani prijavnice ni bilo možno organizirati.

Ocena: 4.5

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Po začetni neuskkljenosti med napovedovalko in štarterjem ter po posredovanju je bilo v nadaljevanju obveščanje gledalcev dobro.

Ocena: 4.5

#### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve do bile dobre.

Ocena: 4

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Ni bilo nobenih nevskečnosti. Tekmovalci so nosili predpisane drese in štartne številke.

Ocena: 4.5

#### 9. Elektronske meritve časov (2 osebi dopoldne, 1 oseba popoldan)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in je posredovala pri eni odrgnini.

#### 11. Sodniška služba

Sodnikov je bilo dovolj. Praktični del izpita so opravljali novi sodniki iz Radovljice.  
Žirija v skoku v daljino je v primeru enakega rezultata napačno določila vrstni red.  
Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 4.75

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.51**

#### **Sklep št. 3**

Na DP v dvorani za pionirje in pionirke U14 niso nastopili:

DOM: Podbevšek Tea (60m)

KLC: Skok Lana (60m, daljina), Grušovnik Nina (60m, daljina)

KRO: Kafol Stojanovič Nina (60m), Bačak Maša (daljina)

MASS: Gruden Jure (60m, daljina), Tell Luka (60m ovire, daljina)

PAN: Balažic Benjamin (60m)

TRK: Naglič Neža (60m)

VEL: Šmon Timotej (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

<b><u>23. januar 2011 – DP v dvorani za pionirje / pionirke U12 v Slovenski Bistrici</u></b> <b><u>(organizator AD Almont Slovenska Bistrica)</u></b>
--

Na tekmovanju je nastopilo preko 120 atletov in atletinj iz 19 klubov. Na tekmovanju so nastopili tudi učenci in učenke iz 2 osnovnih šol. Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani. V skoku v daljino so tekmovalci druge skupine pričeli s skoki preje kot je bilo načrtovano v urniku. Razlog je v tem, ker so skoki pri otrocih potekali hitreje od predvidenega, pa tudi zaradi dovolj številčne in ažurne sodniške žirije.  
Začetna višina skoka v višino je bila na prošnjo trenerjev znižana.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 5

2. Priprava tekmovališč in naprav: orodja

Tekmovališča so bila odlično pripravljena.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (4 osebe)

Vodji tehnične službe so pomagali trije sodniki, ki takrat niso imeli zadolžitev.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Štartna lista je bila pripravljena z zamudo, ko se je tekmovanje že pričelo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (1 oseba)

Kljub prostorski stiski je prijavnica delovala. Manjše število tekmovalcev se v prijavnici ni prijavilo.

Ocena: 3.5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je bilo odlično.

Ocena: 5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve do bile sprotne in svečane.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je bil določen, vendar so bili v dvorani tudi starši. Disciplina tekmovalcev je bila vzorna.

Ocena: 3.5

9. Elektronske meritve časov (2 osebi)

Na meritve časov ni pripomb. Pri meritvah ni bilo sodnika.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in je posredovala pri poškodbi stegenske mišice.

11. Sodniška služba

Organizator ima mlado ekipo sodnikov in sodnic, ki so dobro opravili svoje delo. V prvi skupini skoka v daljino za pionirke so imeli nekaj težav pri določanju vrstnega reda, vendar so težavo hitro odpravili.

Ocena: 4.5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.45**

**Sklep št. 4**

Na DP v dvorani za pionirje in pionirke U12 niso nastopili:

AKŠ: Artnak Ana (60m, daljina)

ASB: Podgrajšek Nina (60m, višina)

BLED: Vidic Leskošek Naja (60m, daljina)

MASS: Cvirn Timotej (60m, daljina), Tomšič Tara (60m, daljina), Dukarič Pia (60m, daljina),  
Apostolovski Lija (60m)

PAN: Černjavič Katja (60m)

TRK: Štern Maks (60m, daljina)

ŽALEC: Dajčar Kitak Ema (60m, daljina)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

**29. januar 2011 – DP v dvorani za pionirje / pionirke U16 v Ljubljani**  
**(organizator AD MASS Ljubljana)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 190 atletov in atletinj iz 27 klubov. Na tekmovanju so nastopili tudi učenci in učenke iz 3 osnovnih šol. Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani. Pred in po državnem prvenstvu je bil izpeljan tudi miting v tekih in skokih.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Delo je bilo dobro opravljeno, kar se vidi v dobri organiziranosti vseh služb v organizaciji tekmovanja. Zaradi raznolikosti v kakovosti prijavljenih tekmovalk v troskoku za pionirke so bile postavljene tri odzivne deske, kar se je pokazalo kot pravilna odločitev.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na tekališču so črte nekoliko zbledle, obnovljena je le ciljna črta. Približno 10 m pred ciljem je bila druga proga mokra zaradi kapljanja s stropa.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (11 oseb)

Tehnična služba je dobro opravila delo.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Sprejem prihajajočih ekip je potekal tekoče. V štartni listi sta zamenjani imeni glavnega sodnika in vodje sodnikov tekmovanja ter posledično tega tudi sestava pritožbene komisije. Rezultati prvih disciplin ob objavi na oglasni deski niso imeli zapisanega časa objave. Rezultati nekaterih tehničnih disciplin so bili objavljeni na oglasni deski razmeroma pozno.

Ocena: 4

5. Prijavnica

Zaradi specifičnih pogojev v dvorani prijavnice ni bilo možno organizirati.

Ocena: 4.3

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je bilo dobro.

Ocena: 4

7. Ceremonial (1 oseba)

Proglasitve do potekale na primeren način in so bile pravočasne. Proglasitev je bila napovedana s svečano glasbo.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

V neposredni bližini tekmovališč je bilo veliko gledalcev in ostalih oseb. V tehničnih disciplinah so z ovirami zagotovili nemoten potek tekmovanja.

Ocena: 4

9. Elektronske meritve časov (2 osebi)

Na meritve časov ni pripomb.

V skupnih rezultatih na 60 m za pionirke niso zapisane tisočinke.

V naslovni vrstici pri skupnih rezultatih niso v celoti vidni podatki o ovirah

10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in je posredovala ob odrgnini dveh tekmovalk.

11. Sodniška služba

Sodniki so delo opravili dobro. Na tekmovališče skoka v višino je prišlo nekaj sodnikov pozno.

Zapisnikarica skoka v daljino ni bila večča dela, saj je ugotavljanje finalistov ter določanje vrstnega reda skakanja po tretji in peti seriji potekalo izjemno počasi. V drugi skupini skoka v daljino za pionirke ni izpisan najboljši rezultat posamezne tekmovalke.

Ocena: 5

## 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.51**

### **Sklep št. 5**

Na DP v dvorani za pionirje in pionirke U16 niso nastopili:

AKŠ: Vesič Monika (60m), Esih Eva (60m)  
B20: Siročič Aljaž (daljina)  
BRE: Zevnik Klara (60m ovire)  
GO: Medvešek Tjaša (60m)  
MASS: Mramor Blaž (višina), Jahič Andraž (daljina)  
OL: Polak Ada Zora (60m)  
PMB: Pučko Taj (troskok)  
ŠTA: Hvalec Žiga (60m), Lazarevič Manja (daljina)  
TRK: Šimenc Vid (60m, daljina), Sekne Zala (60m)  
VEL: Subašič Dino (60m), Subašič Alen (60m), Fijavž Bačovnik Andraž (60m)  
VRH: Jan Martina (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

### **3. februar 2011 – DP v dvorani v krožnih tekih v Linzu**

Prvenstvo Slovenije v krožnih tekih se je izvedlo v Linzu v okviru mednarodnega mitinga. Večina disciplin državnega prvenstva se je izvedla pred pričetkom glavnega mitinga, vendar so se že discipline državnega prvenstva pričele z zamudo. Delegat AZS je po dogovoru z odgovorna osebo organizatorja pripravil predlog štartne liste za DP, dan pred tekmo pa so bili poslani še zadnji popravki. Oseba, s katero je potekala vsa komunikacija v času prijave, na sam dan tekmovanja ni bila prisotna. Zaradi slabega vodenja tekme, premajhnega števila oseb v organizaciji tekmovanja, neuskkljenosti v delovanju služb se je zamuda nabirala, tako da je bilo potrebno tek na 3000m izpeljati šele po končanem večernem mitingu.

S strani organizatorja je bila prejeta rezultatna lista tudi z disciplinami mitinga, vendar je delegat AZS pripravil rezultatno listo, v kateri so samo rezultati DP v krožnih tekih.

### **Sklep št. 6**

**Opisane zadeve so se na žalost dogodile mimo naše volje. O tem bomo obvestili tudi avstrijsko atletsko zvezo, da se podobne zadeve ne bodo zgodile tudi v prihodnje, dokler bomo še izvajali DP v Avstriji.**

Na 1500 m za člane sta bila prijavljena dva atleta, vendar se je v prijavnici pojavil samo eden. Ker je bila na tekmovanju še kategorija mladincev za tek na 1500m, je nastopil skupaj z mladinci.

### **Sklep št. 7**

**Atletu Grad Blažu, članu AD MASS Ljubljana, se rezultat prizna in s tem tudi naslov državnega prvaka na 1500 m za člane.**

### **Sklep št. 8**

Na DP v dvorani v krožnih tekih niso nastopili:

DOM: Adler Monika (1500m-me)  
KLC: Štante Kaja (400m-me)  
KRKA: Kastavec Rok (1500m-či), Cimermančič Davorin (3000m-mi)  
MASS: Knap Krištof (400m-či)  
PMB: Vrečko Klara (3000m-me)  
SEV: Veber Borut (1500m-či)  
ŠPELA: Mišmaš Maruša (400m-me)  
ŠTA: Novak Riko (3000m-či), Čonč Dominika (3000m-me)

TRK: Zupanič Tamara (400m-me)  
VEL: Plevnik Nejc (400m-mi), Dolar Kevin (3000m-mi), Kašnik Vesna (800m-me)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

### **Sklep št. 9**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

MASS: Trošt Eva (400m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.*

## **5. februar 2011 – DP v dvorani za mlajše mladince / mladinke v Ljubljani** **(organizator AD Kronos Ljubljana)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 130 atletov in atletinj iz 23 klubov. Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani. Do manjše zamude je prišlo v skoku v višino in skoku s palico, kar pa ni vplivalo na potek tekmovanja.

Ni bilo prisotnih novinarjev, ki bi potrebovali dodatne usluge organizatorja. Pred in med tekmo je bila predvajana glasba, primerna tako po vsebini kot po glasnosti.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Delo je bilo dobro organizirano in opravljeno.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na tekališču so slabo vidne oznake za postavitev ovir, prav tako jih ni na vseh progah.

Stojala za skok v višino, namenjena za tekmovanje, so slabša od starejših. Le-te so uporabili v nadaljevanju tekmovanja in na mitingu. Spodnja blazina je v sprednjem delu opazno nižja kot je ostali del doskočišča.

Vsa ostala tekmovališča so bila odlično pripravljena.

Ocena: 4

### 3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila delo s pravočasnim urejanjem tekmovališč.

Ocena: 4.5

### 4. Tajništvo tekmovanja (4 osebe)

Lično izdelana štartna lista, pravočasno objavljena na oglasni deski. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski.

Ocena: 4.8

### 5. Prijavnica

Zaradi specifičnih pogojev v dvorani prijavnice ni bilo možno organizirati.

Ocena: 4.3

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je bil dober, ažuren, komentarji primerni. Rezultati so bili sprotno objavljeni na semaforju. Napovedovalec je sprotno spremljal tekmovanje v daljinskih in delno v višinskih skokih.

Ocena: 4.8

### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale takoj po končani disciplini. Medalje so podeljevali trenerji zmagovalcev.

Ocena: 4

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Tekmovalci se zavedajo potrebe po disciplini, sodniki sproti opozarjajo na nevarnosti in morebitno oviranje. Manjši problemi so bili z dresi v popoldanskem delu.

Ocena: 4.5

### 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in je posredovala v dveh primerih (padec atleta ob prihodu v cilj, napoten na urgenco ob pomoči staršev; ureznina na nogi zaradi šprinterice).

#### 11. Sodniška služba

Zelo dobro usposobljena in koordinirana ekipa, zadostno število sodnikov, ki so strokovno opravili delo.

Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Reakcijskega časa ni zaradi nepravilnega štartnega položaja pri tekmovalki na 60m.

Ocena: 3.85

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.26

#### **Sklep št. 10**

Na DP v dvorani za mlajše mladince / mladinke niso nastopili:

B20: Petrovič Jerca (troskok)

GO: Kovačič Petra (višina)

MASS: Vrhunec Enej (60m, daljina)

OL: Vrtačič Nina (daljina)

PMB: Perko Rene (60m, daljina)

TRK: Pivk Ambrož (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

#### **Sklep št. 11**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

N&6AK: Karlin Ana (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.*

<b><u>12. februar 2011 – DP v dvorani za starejše mladince / mladinke v Ljubljani</u></b> <b><u>(organizator AD Kronos Ljubljana)</u></b>
--

Na tekmovanju je nastopilo preko 110 atletov in atletinj iz 20 klubov. Tekmovanje je bilo odlično pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani. Zaradi manjšega števila tekmovalcev je tekmovanje potekalo v skladu s predvidenim urnikom in brez zamud.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Delo je bilo dobro organizirano in opravljeno.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila odlično pripravljena.

Ocena: 5

#### 3. Tehnična služba (1 oseba)

Tehnična služba je dobro opravila delo s pravočasnim urejanjem tekmovališč.

Ocena: 5

#### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Lično izdelana štartna lista, pravočasno objavljena na oglasni deski. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski in preko napovedovalca.

Ocena: 5

#### 5. Prijavnica

Prijavnica je delovala dobro.

Ocena: 4



#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je bil dober, ažuren, komentarji primerni. Rezultati so bili sprotno objavljeni na semaforju.

Ocena: 5

#### 7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so potekale takoj po končani disciplini z ustrezno glasbo.

Ocena: 5

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Za red in disciplino na tekmovališčih sta skrbela direktor in vodja tekmovanja. Disciplina tekmovalcev je bila vzorna.

Ocena: 5

#### 9. Elektronske meritve časov (1 oseba)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna celotni čas tekmovanja. Posredovala je ob poškodbi skakalca s palico.

#### 11. Sodniška služba

Štarterske in sodniške žirije so bile popolne. V skoku v daljino za mladince je zapisničarka porabila precej časa za določanje vrstnega reda po tretji in peti seriji.

Ocena: 4.75

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 7.03**

#### **Sklep št. 12**

Na DP v dvorani za starejše mladince / mladinke niso nastopili:

KRKA: Luzar Nina (60m)

PAN: Vinčec Gregor (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

#### **13. februar 2011 – DP v dvorani v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U 14 in U12 v Slovenski Bistrici (organizator AD Almont Slov. Bistrica)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 170 atletov in atletinj iz 19 društev in ene šole. Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani. Časovno je tekmovanje trajalo skoraj 10 ur.

Discipline četverboja se niso odvijale v zaporedju kot je predvideno po Razpisih tekmovanj 2011 in tudi mimo vednosti TK AZS. V navedenem primeru gre za napako delegata AZS in vodje tekmovanja.

#### **Sklep št. 13**

**V letu 2012 se tekmovanje loči po starostnih kategorijah in po dnevih.**

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Vodja tekmovanja je imel preveč funkcij.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 4.5

#### 3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je korektno opravila svoje naloge.

Ocena: 4.5

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je sicer delalo v redu. Zataknilo se je pri izračunu ekipnega vrstnega reda, ker se ni upoštevalo vseh prijavljenih tekmovalcev. Delegat AZS in služba obdelave podatkov pri izračunu ekipnega vrstnega reda nista upoštevala tekmovalcev, ki so bili prijavljeni in so med tekmovanjem odstopili.

Ocena: 3.5

#### Sklep št. 14

##### Ekipni vrstni red - pionirji U14:

1. AK Krka, Novo mesto	3820 točk
2. AK Domžale	3617 točk
3. AK Poljane, Maribor	3617 točk
4. AK Cestno podjetje Ptuj I	3581 točk
5. AK Postojna	3541 točk
6. AK Cestno podjetje Ptuj II	3321 točk
7. AK Slovenj Gradec	3220 točk
8. AK Velenje	3201 točk

Pri ekipah z enakim točkovnim zbirom se je vrstni red določil na osnovi več uvrstitev z višjim številom točk.

AK Cestno podjetje Ptuj vrne prejeto plaketo na AZS.

##### Ekipni vrstni red - pionirke U14:

1. AK Žalec	5124 točk
2. AK Domžale	3930 točk
3. AD Almont, Slov. Bistrica	3884 točk
4. AD MASS, Ljubljana	3872 točk
5. AK Krka, Novo mesto	3737 točk
6. AK Špela, Grosuplje	3588 točk
7. AD Štajerska, Maribor	3520 točk
8. AK Postojna, Postojna	3395 točk
9. AK Triglav, Kranj	3194 točk
10. AK Slovenj Gradec	2641 točk

##### Ekipni vrstni red - pionirke U12:

1. AK Brežice	3723 točk
2. AK Radovljica	3544 točk
3. AD Kladivar, Celje	3375 točk
4. AD MASS, Ljubljana	3318 točk
5. AD Almont, Slov. Bistrica	3252 točk
6. AK Poljane, Maribor	3156 točk
7. AK Žalec	3061 točk
8. AK Postojna	2877 točk
9. AD Štajerska, Maribor	2386 točk
10. AK Domžale	2335 točk
11. AK Slovenj Gradec	2061 točk

#### Sklep št. 15

Obdelavo podatkov sicer opravlja Timing Ljubljana, vendar mora vodja tajništva tekoče spremljati, ali so sprotne rezultati in točkovanje korektni. Ta opravila mora vodja tajništva nadzirati na vsakem tekmovanju.

#### 5. Prijavnica (1 oseba)

Kljub prostorski stiski je prijavnica delovala.

Ocena: 4.5

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je korektno obveščal gledalce. Rezultati so bili sproti objavljeni na semaforju in na oglasni deski.

Ocena: 4.5

#### 7. Ceremonial (1 oseba)

Proglasitve do bile na koncu tekmovanja.

Ocena: 4.5

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Disciplina tekmovalcev je bila v redu glede na veliko število nastopajočih, tudi v času ogrevanja in priprave pri posamezni disciplini mnogoboja.

Ocena: 4

#### 9. Elektronske meritve časov (9 oseb)

Na meritve časov ni pripomb.

Pri obdelavi podatkov je prišlo do napake pri izračunu ekipnega vrstnega reda, ker se niso upoštevali tekmovalci, ki so odstopili med tekmovanjem.

#### **Sklep št. 16**

**Zaradi napak pri izdelavi rezultatov po disciplinah in skupnega vrstnega reda se storitev Timing Ljubljana zniža za 5%.**

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in je posredovala pri lažjih poškodbah.

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila številčno primerno zastopana. Sodniki so dobro opravili svoje delo.

Bile so težave pri določanju vrstnega reda zaradi velikega števila tekmovalcev.

Ocena: 4.33

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.22**

#### **Sklep št. 17**

Na DP v dvorani v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopili:

ASB: Otorepec Nejka (pe-U12)

KRKA: Lavrič Zala (pe-U14)

MASS: Ferjančič Nina (pe-U12)

PMB: Semenič Manja (pe-U12)

POS: Rendulič Sara (pe-U14)

PT: Šketa Maruša (pe-U14)

SLG: Konc Laura (pe-U12)

TRK: Jarc Gaja (pe-U14)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

#### **19. februar 2011 – DP v dvorani za člane in članice v Celju (organizator AD Kladivar Celje)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 100 atletov in atletinj iz 20 klubov. Nastopil je tudi atlet iz BIH. Tekmovanje je potekalo v primerno ogrevani dvorani. Časovno je tekmovanje potekalo več kot 10 ur, kljub manjšemu številu tekmovalcev v posameznih disciplinah. Število tekmovalcev je iz leta v leto manjše, kar tudi vpliva na pozitivni naboj vsega dogajanja. Urnik tekmovanja ni bil spoštovan zaradi polurne zamude pri finalnem teku za ženske zaradi izpada električne energije (enaka težava je bila tudi na enem izmed lanskih tekmovanj). Zaradi daljšega trajanja moškega skoka v višino je ženski skok s palico kasnil 45 minut, moški skok s palico pa 1 uro.

### **Sklep št. 18**

**AD Kladivar Celje mora preveriti električno napeljavo, ker je prišlo v zadnjih dveh letih drugič do izpada električne toka.**

**Vsi organizatorji tekmovanj morajo v prihodnje poskrbeti za prisotnost dežurnega električarja.**

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodja tekmovanja in napovedovalec sta tekmovanje zapustila ob 18.30 uri, ko so bile po urniku še štiri discipline. Vodja tekmovanja ni opravljal koordinacijo dela med posameznimi službami.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na tekmovališčih so naslednje pomanjkljivosti: obledele črte med stezami na tekališču, pri daljini in troskoku mejne črte niso označene v optimalni dolžini, dotrajana stojala pri višini.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je pomanjkljivo pripravila štartni prostor.

Ocena: 4

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

V organizacijski shemi tekmovanja niso navedene vse osebe (napovedovalec).

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (1 oseba)

Prijavnica je preverjala samo štartne številke.

Ocena: 3

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je slabo opravil delo. Nekaterih rezultatov sploh ni objavil, najava dogodkov je bila pomanjkljiva, premalo je bilo povezovanja, pri tehničnih disciplinah je bilo obveščanje minimalno. Tekmovanje je zapustil, ko so bile do konca še štiri discipline.

Ocena: 2.5

#### 7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so potekale premalo svečano, v začetku brez fanfar. Potrebna bi bila večja ažurnost.

Ocena: 2.5

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na red in disciplino na tekmovališčih ni pripomb.

Ocena: 5

#### 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

Naprava za zaznavanje napačnega štarta je zaradi neustreznega štartnega bloka, na katerem se je stopalka premikala, v treh primerih pokazala napačen čas.

### **Sklep št. 19**

**TK AZS predlaga Timing Ljubljana, da se štartni blok in naprava za zaznavanje napačnega štarta povežeta s kablom (ne brezžično).**

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in ni imela dela.

#### 11. Sodniška služba

Ob tekališču sta bila le dva sodnika. Štarter ni imel uravnovešenega kriterija pri poveljih. Pri napačnem štartu je sprožil pištolo s preveliko zakasnitvijo. Ostale žirije so korektno opravile svoje delo.

Ocena: 4

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.39**

## **Sklep št. 20**

**Zaradi zapuščanja tekmovanja odgovornih oseb (vodja tekmovanja, napovedovalec) pred koncem tekmovanja izreka TK AZS kazen v višini 80 €.**

## **Sklep št. 21**

Na DP v dvorani za člane in članice niso nastopili:

BRE: Rovan Jurij (palica)  
GO: Bitežnik Miha (60m), Nemeč Kris (60m)  
KLC: Karo Tilen (60m)  
KRKA: Povše Franc (višina)  
MASS: Žumer Kristina (60m)  
PT: Purg Rok (60m)  
TRK: Murn Tina (60m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

## **20. februar 2011 – DP v dvorani v suvanju krogle v Celju (organizator AD Kladivar Celje)**

Na tekmovanju je nastopilo 50 atletov in atletinj iz 15 klubov. Nastopil je tudi atlet iz Srbije. Tekmovanje je potekalo v primerno ogrevani dvorani. Do zamude je prišlo že takoj po prvi kategoriji, ker delegat AZS ni bil pozoren na število nastopajočih tekmovalcev in ni prilagodil urnika. Zamuda je tudi posledica nezadostnega števila oseb v tehnični službi (manjkala semaforist in vračalec krogle). Njuno delo so opravljali sodniki.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je površno načrtoval delo posameznih služb, saj ni bilo zagotovljeno zadostno število oseb po službah.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališče je bilo dobro pripravljeno in ustrezno zavarovano.

Ocena: 5

### 3. Tehnična služba (2 osebi)

V tehnični službi je bilo premalo oseb (ni bilo semaforista, vračalca krogle). Omenjena sta pričela z delom po polovici tekmovanja.

Ocena: 3

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Ocena: 4

### 5. Prijavnica (1 oseba)

Prijavnica je dobro opravilo delo.

Ocena: 3

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Uradnega napovedovalca ni bilo.

Ocena: 3

### 7. Ceremonial

Proglasitve so potekale po vsaki končani kategoriji. Proglasitve je opravljala semaforistka iz klubske pisarne.

Ocena: 2

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na red in disciplino na tekmovališčih ni pripomb.

Ocena: 4

### 9. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in ni imela dela.

#### 10. Sodniška služba

Sodnikov je bilo dovolj, ki pa so morali opravljati še dodatno delo tehnične službe skoraj do polovice trajanja tekmovanja. Sodniki niso imeli sodniških znakov. Delo so opravili zelo dobro.

Ocena: 4

#### 11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.42

#### Sklep št. 22

**Zaradi neurejene registracije TK AZS diskvalificira Šimunovič Anjo, članico AD Kladivar Celje, v kategoriji pionirk. Lavrič Zala, AK Krka Novo mesto, je osvojila 3. mesto.**

#### Sklep št. 23

Na DP v dvorani v suvanju krogle niso nastopili:

GO: Miklavčič Rok (mmi)

KRKA: Ljubi Klara (pe)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.*

#### AD 4 A

Že več let zapored Tekmovalna komisija AZS in Timing Ljubljana opravljata analizo dela na področju meritve časov in obdelave podatkov. To je bilo opravljeno tudi za leto 2010 ter bila hkrati postavljena izhodišča dela za leto 2011.

Analiza dela je bila opravljena v segmentu dela, kjer Timing Ljubljana pogodbeno opravlja delo za AZS in društva. Sodelovanje s Timing Ljubljana je dobro, na visokem kakovostnem nivoju in vsako leto tudi poskrbi za posodobitev tehnološke opreme.

Sestanek je bil v četrtek, 6. januarja 2011.

Prisotni: TK AZS – Gabrijel Ambrožič, Zdravko Peternelj.

Timing Ljubljana – Gojko Zalokar

Razgovor je potekal o sledečih temah:

- Delovanje (nedelovanje) naprave za zaznavanje napačnega štarta (težave na DP U16 / 30.01.2010; DP člani / 20.02.2010; KV APS / 17.-18.04.2010; Ekipno člansko / 15.-16.05.2010); brez reakcijskih časov pri posameznikih ali celi skupini  
**dogovor:**
  - ✓ naprava za zaznavanje napačnega štarta je na testiranju pri proizvajalcu zaradi težav.
  - ✓ popolna koncentracija operaterja na napravi za zaznavanje napačnega štarta in seznanjanje štarterske ekipe z delovanjem naprave, še posebno, da sta pri vsakem posamezniku obe nogi oprti v štartni blok.
  - ✓ samo v primeru, da se pri štartu ne sproži ura, operater na napravi za zaznavanje napačnega štarta lahko prekine štartno proceduro s strelom iz pištole (štarter nima povezave z operaterjem na uri na cilju, le-to ima samo operater na napravi za zaznavanje napačnega štarta, zato lahko le-ta postopa le v navedenem primeru).
  - ✓ v primeru odpovedi naprave za zaznavanje napačnega štarta bosta štarter in glavni sodnik postopala v skladu s pravili.
  - ✓ v preteklem letu so bile težave s štartnimi bloki, ker so se ukrivili prečni nosilci. Prečne nosilce se bo popravilo z ojačitvami.

- Meritve časov (Ljubljana / 17. in 18.04.2010 – ura se ni sprožila; Slovenska Bistrica / 23.05.2010 – sistem se ni sprožil; Maribor / 12. in 13.06.2010 – ciljni semafor ni deloval 1. dan; Ravne / 19.06.2010 – pištola se ni sprožila; Nova Gorica / 3. in 4. julij 2010 – naprava zatajila)

**dogovor:**

- ✓ posamezni sodniški zbori morajo zagotoviti štartno pištolo za štartersko ekipo.
- ✓ nadzornik štarta mora imeti svojo pištolo.
- ✓ V primeru težav s sistemom za popolno avtomatično merjenje časov mora Timing Ljubljana seznaniti delegata AZS.

- Dopolnitve programa za obdelavo podatkov (dve ali več oseb enak čas / zapis v tisočinkah sekunde; za priimkom in imenom sledi letnica rojstva; dolžina polja za vnos vseh članov štafete; ob prijavi štafete se ne pripiše čas k prijavljeni štafeti; pri mnogobojih v razpredelnici manjkajo tisti, ki so med tekmovanjem odstopili; pri obdelavi rezultatov si v primeru več kategorij na enem tekmovanju sledijo kategorije od najstarejše do najmlajše / člani, članice, st. mladinci, st. mladinke; program za kros in cestni tek)

**dogovor:**

- ✓ v roku 14 dni se sestane ekipa Timing Ljubljana in Zdravko Peternej ter dokonča vse navedene pomanjkljivosti.
- ✓ če se v prijavnici ugotovi, da ne bo nastopilo večje število prijavljenih štafet, se izžreba nova štartna lista.
- ✓ sestavo štafet je prijavnica dolžna takoj posredovati osebi v Timing Ljubljana, ki opravlja obdelava podatkov.

- Poročilo Timing Ljubljana po vsaki tekmi glede na pogodbo

**dogovor:**

- ✓ V primeru težav z aparaturo za popolno avtomatično merjenje časov, napravo za zaznavanje napačnega štarta ali v segmentu obdelave podatkov bo Timing Ljubljana v roku 2 dni po tekmi poslal poročilo TK AZS.

- Popravki rezultatne liste

**dogovor:**

- ✓ Na osnovi sklepov TK AZS ob analizi prvenstvenih tekmovanj v roku 14 dni določi Timing Ljubljana datum za popravke rezultatne liste s tekmovanj, ki so bila v drugi polovici leta 2010.

Ostali dogovori:

- V primeru, da bo TK AZS potrdila zamujeno prijavo po prijavnem roku, se štartna lista popravi (na novo izdelava) v petek dopoldan (po 10.00 uri) in objavi na spletni strani AZS. Na prvi strani štartne liste je navedeno, v kateri disciplini je sprememba.
- Spletna prijava bo možna tudi za tekmovanja, kjer Timing Ljubljana ne opravlja meritve in obdelavo podatkov (DP v dvorani v krožnih tekih, Zimsko prvenstvo v metih, DP v dvorani v suvanju krogle).
- Najkasneje na tekmovanjih na prostem bo možno na spletni strani AZS spremljati rezultate po vsaki končani disciplini (online).

**AD 4 B**

TK AZS je ob analizi zimske dvoranske sezone na področju meritve časov in obdelave podatkov ugotovila spodaj navedene pomanjkljivosti:

- na DP v dvorani za pionirje / pionirke U14 je bilo 13 skupin v teku na 60m za pionirke (dovolj bi bilo 12 skupin), kar je imelo za posledico skoraj vedno prvo progo in zaradi tega podaljševanje časa kvalifikacij. Zaradi nenastopa posameznikov in prazne prve proge so bile tudi nepopolne skupine
- na DP U14 in DP za ml. mladince / mladinke ni bil opravljen žreb štartov posameznih skupin (program za žrebanje štartne liste)
- na DP za ml. mladince / mladinke sta bila najboljša tekmovalca v isti skupini

- o v rezultatni listi niso zapisani časi v tisočinkah sekunde v primeru enakega časa (skupna razvrstitev na DP U14; skupna razvrstitev na DP U12 in miting; skupna uvrstitev na DP U16 (pionirke); DP člani
- o v skupnih rezultatih je naslovna vrstica imena discipline navedena z večjo velikostjo črk kot v ostalih naslovih in prihaja zaradi tega do manjka zahtevanih podatkov (podatki o ovirah)
- o v rezultatni listi kolone podatkov niso poravnane (zelo očitna razlika med podatki po skupinah in podatki v skupni razvrstitvi)
- o podatek o tisočinkah sekunde in člen DIS v isti koloni
- o v višinskih skokih v primeru enakega rezultata ni zapis atletov identičen vrstnemu redu in preglednici (DP ČE v Celju)
- o napake pri izračunu ekipnega vrstnega na DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju v dvorani (izpadli dve društvi); napačno točkovanje v skoku v daljino z uporabo napačnega koeficienta
- o na mnogobojskem DP v dvorani se v skupnem vrstnem redu ob koloni točk brez presledka nahaja tudi podatek o tisočinkah sekunde (izgleda kot da gre za en podatek – glej primer 60m za PI U14)
- o v rezultatni listi na mnogobojskem DP (strani 52-58) se ime tekmovanja ne pojavlja v celoti (manjka prvi in zadnji del)
- o na istem tekmovanju (strani 60-73) – nelogičen zapis podatkov
- o povezava naprave za zaznavanje napačnega štarta s kablom

#### **Sklep št. 24**

**Timing Ljubljana mora takoj odpraviti navedene pomanjkljivosti oziroma podati pisni odgovor na predloge.**

#### **AD 5.**

TK AZS je opazila, da je na letošnjih tekmovanjih v dvorani prihajalo do kršitev 142. člena, točka 4, Pravil za atletska tekmovanja. Atleti, ki so bili prijavljeni za več disciplin, v predhodni disciplini niso nastopili, nastopili pa so v naslednji disciplini, kar po navedenem članu niso imeli pravice nastopa. Enako velja za atlete, ki so se uvrstili v naslednji krog tekmovanja, pa tam niso nastopili, prav tako nimajo pravice do nastopa v naslednji disciplini.

#### **Sklep št. 25**

**TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala. To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni. Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.**

#### **AD 6. – Rekord na prostem za leto 2010**

Na 6. seji, dne 30. novembra 2009 je TK AZS potrdila listo rekordov za mlajše člane in članice. Na osnovi pripombe in preverjanja TK AZS popravlja rekord na 400m ovire za mlajše člane in se pravilno glasi:

400 m ov.	51.39	HODNIK Iztok-77	OL	13.06.1999	Maribor
-----------	-------	-----------------	----	------------	---------

#### **PIONIRKE - U14**

4 x 100 m	51.35	AD KLADIVAR, Celje	KLC	09.10.2010	Bled
		BOSIL T.-97, ROJNIK I.-97, PINTAR N.-97, ŠTANTE K.-97			

#### **Sklep št. 26**

**TK AZS potrdi zgoraj navedeni rezultat kot nov rekord na prostem za leto 2010.**



V četverboju za pionirje / pionirke U14 in U12 je ena izmed disciplin tudi vorteks. Glede na sklep 11. seje TK AZS z dne 30.09.2010, da so razveljavljeni vsi do takrat priznani rekordi v vorteksu, se smiselno tak sklep nanaša tudi na razveljavitev priznanih rekordov v četverboju za pionirje / pionirke U14 in U12.

### **Sklep št. 27**

**TK AZS bo v letu 2011 v četverboju za pionirje / pionirke U14 in U12 vodila najboljši rezultat, v letu 2012 pa uradno listo rekordov.**

## **AD 7. – Rekordni v dvorani za leto 2011**

### **STAREJŠI MLADINCI**

<i>Palica</i>	5.12	RENNER Robert-94	KLC	05.02.2011	Ljubljana
---------------	------	------------------	-----	------------	-----------

### **MLAJŠI MLADINCI**

<i>Palica</i>	5.00	RENNER Robert-94	KLC	22.01.2011	Zagreb
	5.06	RENNER Robert-94	KLC	29.01.2011	Schielleten
	5.11	RENNER Robert-94	KLC	29.01.2011	Schielleten
	5.12	RENNER Robert-94	KLC	05.02.2011	Ljubljana

### **MLAJŠE MLADINKE**

<i>1500 m</i>	4:37.00	POKRIVAČ Mateja-95	ŠTA	22.01.2011	Budimpešta
	4:36.88	POKRIVAČ Mateja-95	ŠTA	03.02.2011	Linz
<i>3000 m</i>	9:57.45	POKRIVAČ Mateja-95	ŠTA	12.02.2011	Dunaj

### **PIONIRJI (U16)**

<i>1500 m</i>	4:18.20	GRUNFELD Kristian-96	ŠPELA	03.02.2011	Linz
<i>Daljina</i>	6.76	FRELIH Žan-96	TRK	12.02.2011	Ljubljana

### **PIONIRJI (U14)**

<i>60 m ov. (12.00/0.762/7.00)</i>	9.76	JUHART Aljaž-98	ŽALEC	22.01.2011	Ljubljana
------------------------------------	------	-----------------	-------	------------	-----------

### **PIONIRJI (U12)**

<i>60 m</i>	8.75	DOBROVOLJC Žan-00	VRH	23.01.2011	Slovenska Bistrica
	8.75	DEDIČ Alen-00	KLC	13.02.2011	Slovenska Bistrica

### **Sklep št. 28**

**TK AZS potrdi zgoraj navedene rezultate za nove rekorde v dvorani.**

Atleti in atletinje so na tekmovanjih v tujini dosegli rekorde v naslednjih starostnih kategorijah:

### **ČLANICE**

<i>Palica</i>	4.47	ŠUTEJ Tina-88	MASS	11.02.2011	Fayetteville
---------------	------	---------------	------	------------	--------------

### **STAREJŠI MLADINCI**

<i>Palica</i>	5.11	RENNER Robert-94	KLC	29.01.2011	Schielleten
---------------	------	------------------	-----	------------	-------------

### **STAREJŠE MLADINKE**

<i>3000 m</i>	9:57.45	POKRIVAČ Mateja-95	ŠTA	12.02.2011	Dunaj
---------------	---------	--------------------	-----	------------	-------

### **Sklep št. 29**

**TK AZS ne potrdi navedenih rezultatov kot nove rekorde v dvorani zaradi neopravljene kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.**

## **AD 8.**

### **Sklep št. 30**

Zbrana sredstva na koledarski borzi se po sklepu TK AZS razdeli organizatorjem spodaj navedenih tekmovanj le v primeru, da bo tekma kvalitetno organizirana.

- 1000 € - DP v mnogoboju v dvorani
- 1000 € - APS v mnogoboju
- 570 € - DP v mnogoboju na prostem
- 470 € - DP za mlajše člane / članice

## **AD 9.**

### **1.**

TK AZS je obravnavala dopis AK Krka Novo mesto v zvezi s poročilom in oceno delegata AZS na mitingu mednarodne atletske lige. Po ponovnem pregledu poročila delegata AZS in glavnih sodnikov TK AZS ostaja pri oceni, ki je bila navedena v zapisniku 11. seje dne 30.09.2010.

Odločitev TK AZS temelji na tem, da je delegat ocenil celotno tekmovanje, ki je bilo sestavljeno iz dveh delov – mitinga za mlajše kategorije v popoldanskem delu in glavnega mitinga v večernem času.

### **2.**

Evropska mladinska klubska tekmovanja:

### **Sklep št. 31**

**Zmagovalec Ekipnega mladinskega državnega prvenstva v letu 2012 bo lahko nastopil v istem letu na Evropskem mladinskem klubskem pokalu.**

### **3.**

V letu 2011 mora biti obnovljena zaščitna konstrukcija z zaščitno mrežo za met kladiva v skladu s Pravili za atletska tekmovanja na atletskih štadionih:

### **Sklep št. 32**

**Ljubljana, Maribor, Kranj, Velenje, Ptuj, Novo mesto, Nova Gorica, Domžale, Kočevje, Postojna, Ravne, Brežice, Črnomelj, Žalec, Šentjur. AZS bo pridobila ugodno ponudbo za nabavo zaščitne konstrukcije z zaščitno mrežo in o tem obvestila vsa društva.**

### **4.**

TK AZS je prejela dopis Jožeta Hribarja, ki prodaja vortekse. Za leto 2011 je tip vorteksa določen, za leto 2012 pa se je TK AZS pripravljena pogovarjati z omenjenim in ostalimi ponudniki.

Zapisal:

Zdravko Peternelj

Tekmovalna komisija AZS  
predsednik  
Gabrijel Ambrožič