



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: info@atletaska-zveza.si

Z A P I S N I K

15. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v sredo, 13. aprila 2011 ob 16.30 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drofenik, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč

Odsoten: Matija Molnar (opravičeno)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 14. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Poročilo s sestanka s Timing Ljubljana
4. Homologiranje rekordov na prostem za leto 2011
5. Poročilo o realizaciji zahtev iz certifikacije posameznih štadionov v Sloveniji
6. Vloga AZS na množičnih tekih
7. Razno

AD 1.

Na zapisnik 14. seje ni bilo pripomb.

Sklep št. 1

Potrdi se zapisnik 14. seje TK AZS.

AD 2.

5. marec 2011 – Zimsko DP v metih za članski in ml. mladinski kategoriji v Celju **(organizator AD Kladivar Celje)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 80 tekmovalcev iz 16 društev. Pogoji za tekmovanje niso bili najbolj primerni – sicer sončno, vendar vetrovno, mrzlo, cca 2-3 stopinje.

Zaradi večjega števila tekmovalcev in samo enega tekmovališča je bil urnik zelo zgoščen tako, da je prihajalo do zamud. Tekma je trajala od 10.00 – 18.20 ure (zadnja disciplina meta kladiva se je izvedla že v mraku, ob uporabi reflektorjev s tribune).

Fakulteta za šport je opravila snemanje metov, vendar TK AZS o tem sploh ni bila obveščena s strani Roberta Terška, koordinatorja AZS na področju meritev.

Sklep št. 2

Koordinator AZS na področju meritev je v prihodnje dolžan pravočasno obveščati TK AZS o meritvah, ki jih bo opravljala Fakulteta za šport na prvenstvenih tekmovanjih AZS.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodstvo tekmovanja ni upoštevalo navodil delegata AZS (dovolj številčne sodniške žirije, dovolj oseb za vračanje orodja), kar je bil razlog, da je prihajalo do zamud med posameznimi disciplinami in se je tekmovanje zavleklo do noči.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pravočasno pripravljena. Na tekmovališču meta diska in kopja ni bilo stal za orodja.

Ocena: 4

3. Tehnična služba

Tehnična služba ni zagotovila dovolj oseb za vračanje orodja, zato je bilo včasih potrebno čakati na orodje.

Ocena: 3.5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je izdelalo pomanjkljivo štartno listo (brez liste udeležencev in brez liste rekordov). Rezultati so bili sprotno objavljeni na oglasni deski.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je pravočasno pričela s svojim delom in je delovala do konca tekmovanja. V prijavnici sta bili dve orodji izločeni, ker nista odgovarjali pravilom.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalca na tekmovanju ni bilo. Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 3

7. Ceremonial (2 osebi)

Otvoritve tekmovanja ni bilo, kar je organizator tekmovanja dolžan opraviti po Razpisih tekmovanj. Proglasitve so bile sprotne (»na tiho«).

Ocena: 2

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je zamudil na tekmovanje, ker sploh ni vedel, da opravlja to nalogo. Kasneje je ta oseba opravljala sojenje na disku.

Redki tekmovalci so nastopili v dresih s številkami, nekaj jih je nastopilo tudi v drugih dresih.

Ocena: 3

9. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna.

10. Sodniška služba

Na tekmovališču meta diska se je pojavil neoznačen disk in bil takoj izločen.

Sodniške žirije so bile premalo številčne in pri svojem delu zelo počasne (tudi do 8 minut so porabili za določanje vrstnega reda po 3 in 5 seriji). Zaradi dolžine tekmovanja in natrpanega urnika je delegat AZS zahteval, da so sodniške žirije dovolj številčne, se to ni upoštevalo.

Sodniki niso imeli enotnih oblačil, niti niso nosili sodniških znakov.

Ocena: 3

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.21

Sklep št. 3

Zimsko DP v metih za članski in ml. mladinski kategoriji na koledarski borzi ni bilo podeljeno. Na naknadni poziv se je prijavilo AD Kladivar Celje, zato jim TK AZS za organizacijo tekmovanja v skladu z 11. točko Pravil koledarske borze 2011 participira sredstva v višini 200 €.

Sklep št. 4

Na Zimskem DP v metih za članski in ml. mladinski kategoriji niso nastopili:

GO: Miklavčič Rok (mml)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

5. in 6. marec 2011 – DP v mnogobojih v dvorani za članski, st. in ml. mladinski ter pionirski kategoriji U16 v Slov. Bistrici (organizator AD Štajerska Maribor)

Na večkratni poziv o organizaciji DP v mnogobojih v dvorani s strani društev ni bilo nobenega interesa za prevzem organizacije. Po obvestilu o odpovedi DP, je organizacijo prevzelo AD Štajerska Maribor na osnovi predhodnega preverjanja o možnem številu nastopajočih v posameznih kategorijah.

Zaradi lažje organizacije tekmovanja in razbremenitve skakališča v daljino, je TK AZS sprejela odločitev o zamenjavi vrstnega reda disciplin: v kategorijah od ml. mladincev do članov se je izvedel skok s palico 1. dan, skok v daljino pa 2. dan.

Na tekmovanju je nastopilo preko 50 tekmovalcev iz 14 društev. Tekmovanje je bilo izvedeno v primerno ogrevani dvorani. Tekmovanje se je končalo z zamudo ene ure (zaradi odsotnosti tehnične službe in nepravočasne pripravljenosti tekmovališč, pa tudi zaradi daljšega trajanja skoka v višino).

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je opravljajo tudi druga opravila (tehnična služba, sojenje).

Število organizacijskega osebja in sodnikov je bilo minimalno.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

V jami skoka v daljino je bil prenizek nivo mivke (cca 5 cm).

Desno stajalo pri skoku s palico se je zatikalo ob strešno konstrukcijo.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba ni pravočasno pripravila tekmovališč (daljina, višina, kroglja).

Tehnične službe drugi dan tekmovanja ni bilo, zato so to delo opravljali sodniki in vodstvo tekmovanja. Služba ni navedena v štartni listi.

Ocena: 2

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je solidno opravilo svoje delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica

Prijavnica je delovala le na začetku tekmovanja.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Tekmovalci in spremljevalci so bili so bili sprotno obveščeni o rezultatih in spremembah urnika.

Ocena: 5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile takoj po končanem tekmovanju.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena je opravljal vodja sodnikov. Red na tekmovališčih je bil zagotovljen.

Ocena: 3.5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Nekatere sodniške žirije so delovale odlično, bilo pa je tudi nekaj napak (sodnik v sektorju meta krogle ni bil dovolj natančen pri določanju odtisa orodja; dvigovanje letvice po 5 cm kljub opozorilu trenerja).

Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Štarter na tekmovanju je bil Darko Tement, ki je bil izključen iz sodniškega zbora, zato naj o nadaljnjih postopkih odloči Strokovni odbor atletskih sodnikov Slovenije.

Ocena: 4

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.46

Sklep št. 5

Na DP v mnogobojih v dvorani se bo v prihodnje zaporedje disciplin v posameznih kategorijah izvedlo v odvisnosti od kraja izvedbe.

Sklep št. 6

Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2011 (nastop v svoji ali v eni starostni kategoriji višje) se diskvalificira Zavec Nadjo, atletinjo AD Štajerska Maribor, ker je kot pionirka nastopila v kategoriji st. mladink.

Sklep št. 7

DP v mnogobojih v dvorani na koledarski borzi ni bilo podeljeno. Na naknadni poziv se je prijavilo AD Štajerska Maribor, zato jim TK AZS za organizacijo tekmovanja v skladu z 11. točko Pravil koledarske borze 2011 participira sredstva v višini 800 €.

Sklep št. 8

Na DP v mnogobojih v dvorani za članski, st. in ml. mladinski ter pionirski kategoriji niso nastopili:

GO: Miklavčič Rok (mmi)

PMB: Vivod Vesna (če), Maver Nuša (če)

ŠTA: Hvalec Žiga (pi), Lukas Tjaša (sme), Kotnik Maja (sme), Skok Nina (sme)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

12. marec 2011 – Zimsko DP v metih za st. mladinski in pionirski kategoriji v Brežicah (organizator AK Brežice)

Na tekmovanju je nastopilo preko 60 tekmovalcev iz 15 društev in nekaj tekmovalcev v suvanju krogle v okviru mitinga.

Pogoji za tekmovanje niso bili najbolj primerni - sončno, vetrovno (mrzel veter).

Zaradi velikega števila tekmovalcev je tekma trajala od 10.00 – 18.00 ure.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodstvo tekmovanja je postavilo vse službe tekmovanja. Tekmovanje je bilo dobro organizirano in vodeno s strani vodje tekmovanja.

Ocena: 5

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pripravljena v redu. Tekmovališče za met diska in kladiva ima novo zaščitno konstrukcijo z zaščitno mrežo, ki pa ni postavljeno po Pravilih za tekmovanja (odprtina vrat je preširoka). Veter je premikal premična vrata.

3. Tehnična služba

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

V štartni listi manjkajo prijavljeni rezultati atletov. Vsi rezultati so bili sproti objavljeni na oglasni deski. Rezultatna lista nima navedenih tež orodij v posameznih kategorijah.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je pravočasno pričela s svojim delom in je svoje delo opravila korektno.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Posebnega napovedovalca ni bilo, ker tudi gledalcev ni bilo. Pri vseh disciplinah so delovali semaforji.

Ocena: 5

7. Ceremonial (1 oseba)

Proglasitve so bile takoj po končani disciplini. Medalje je podeljeval vodja ceremoniala in trenerji.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Zagotovljena je bila varnost tekmovalcev in uradnih oseb.

Ocena: 5

9. Medicinska služba

Medicinska služba je bila na razpolago v bližnjem ZD Brežice.

10. Sodniška služba

Sodnikov je bilo dovolj in so hitro ter pravilno opravili svoje delo.

Ocena: 5

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.68

Sklep št. 9

Na Zimskem DP v metih za st. mladinski in pionirski kategoriji niso nastopili:

KLC: Ramšak Nina (pe), Tomić Marina (pe)

TRK: Šemrl Jaš (pi), Strušnik Nejc (smi)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.

2. april 2011 – DP v krosu v Velenju (organizator AK Velenje)

Na tekmovanju je nastopilo 181 tekmovalcev iz 32 društev. Vremenski pogoji za tekmovanje so bili primerni. Bilo je sončno, temperatura cca 20 stopinj, brez vetra. Zaradi precej toplega vremena na progi ni bilo mize z okrepčili.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Tekmovanje ni bilo ustrezno načrtovano.

Vse osebe v vodstvu tekmovanja so opravljale svoje naloge pred, med in po tekmovanju. Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

TK AZS je prejela nekaj ustnih in pisno pripombo na samo organizacijo tekmovanja.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Proga je potekala po rahlo nagnjenem travniku. Podlaga za tek je bila travnata ruša, ki je bila na posameznih delih proge neravna (luknje). Zadnji del proge (cca 250 m) je bil peščen. Tudi na tem mestu bi bila primernejša travnata proga.

Proga je bila dobro označena in trasirana glede na zahteve, ki jih je organizator prejel od delegata EA, ki bo na EP v krosu. Slabše je bila zavarovana štartna ravnina, preko katere je vodila sprehajalna pot. Prav tako je bil slabše ograjen ciljni prostor na koncu lijaka, kjer so se po teku zadrževali atleti, trenerji, gledalci.

Ocena: 3

3. Tehnična služba (delegat ni dobil podatka)

Tehnična služba je storila vse potrebno za potek tekmovanja, ni pa zagotovila vodo na cilju, kljub temu, da je bilo zelo toplo.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Štartna in rezultatna lista sta bili pravočasno narejeni. Tajništvo tekmovanja pri obdelavi podatkov ni poskrbelo za to, da bi bili v rezultatni listi navedeni tudi tisti, ki niso nastopili ali pa so med tekmovanjem odstopili.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (4 osebe)

Povezava med prijavnico, štartnim prostorom, sodniško službo in tajništvom tekmovanja ni ustrezno delovala, ker prihaja do evidentne razlike med številom prijavljenih tekmovalcev v štartni listi in številom uvrščenih tekmovalcev v rezultatni listi.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je bilo preko uradnega napovedovalca, ki je napovedoval le začetek štartov, prihod v cilj, vabil na podelitve ter napovedoval dobitnike odličij.

Ocena: 3.5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale tekoče takoj po končanem teku, vendar preveč rutinsko in suhoparno.

Ocena: 3

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Red in disciplina ni bila najboljša, saj ni bilo dovolj varnostnikov, ki bi preprečili gledalcem in trenerjem hojo in prečkanje proge. Nalogo je opravljal samo en varnostnik.

Ocena: 3

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Semafor ni deloval iz neznanega razloga.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila na razpolago, vendar predaleč od dogajanja in bi morala biti nastanjena na startno ciljnem prostoru. V kategoriji mlajših mladincev je vodilni tekač trikrat padel in nato omagal. Potrebno je bilo kar nekaj klicev in minut, da je prišla medicinska služba, ki pa pri sebi nista imeli ničesar, s čimer bi pomagali tekmovalcu. Atletu so med čakanjem medicinske službe pomagali gledalci, trenerji z vodo in sladkim čajem. Po 10 minutah je prišlo tudi reševalno vozilo in zdravnik ter ga odpeljali v zdravstveni dom.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je na posameznih segmentih delovala dobro, na drugih slabše. Nedopustno napako je naredila v kategoriji pionirk U16, ker so tekmovalke zaradi neprisotnosti sodnika ali pa nepoznavanja nalog zavile proti cilju ter na ta način odtele cca 400 m krajšo progo.

Ocena: 3

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

13. Pogoji za delo medijev

Pogojev za delo medijev ni bilo.

SKUPNA OCENA: 4.69

Sklep št. 10

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

BRE: Breznik Jan (ml. člani)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.

AD 3.

Člani TK AZS so bili seznanjeni z zaključki sestanka z direktorjem Timing Ljubljana.

AD 4.

Na osnovi tolmačenja Pravil za atletska tekmovanja s strani IAAF se lahko rekord v dvorani prizna tudi za rekord na prostem le v primeru, ko je sintetična prevleka in spodnji ustroj tekmovališč enak tekmovališčem v ustroju podlage na zunanjih štadionih.

Na osnovi tolmačenja je TK AZS sprejela sklep:

Sklep št. 11

TK AZS potrdi spodaj navedeni rezultat Roberta Rennerja, ki je bil dosežen v dvorani, tudi za absolutni rekord za mlajše mladince na prostem.

MLAJŠI MLADINCI

<i>Palica</i>	5.12	RENNER Robert-94	KLC	05.02.2011	Ljubljana
---------------	------	------------------	-----	------------	-----------

Atlet je dosegel rekord v spodaj navedeni starostni kategoriji:

STAREJŠI MLADINCI

<i>Disk-1.75</i>	55.08	ŽULIČ Jaka-93	KRKA	12.03.2011	Brežice
	55.46	ŽULIČ Jaka-93	KRKA	12.03.2011	Brežice

Sklep št. 12

TK AZS ne potrdi navedenih rezultatov kot nove rekorde na prostem zaradi neopravljenih kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.

AD 5.

TK AZS je v začetku meseca aprila opravila pregled štadionov na Ptuj, Mariboru, Ravnah, Celju, Postojni in Novi Gorici z namenom, da se preveri stanje in zaključke na atletskih objektih, ki so bili certificirani leta 2009. Splošna ugotovitev je, da so se v nekaterih sredinah nekatere pomanjkljivosti odpravile, v drugih pa se ni storilo še ničesar.

Štadion v Novi Gorici je bil ponovno certificiran, ker se je v letu 2010 opravil retoping in se je tudi nabavila nova oprema.

Na štadionu v Kopru se je opravil samo predogled in razgovor o nabavi manjkajoče opreme.

Pregled ostalih štadionov se bo opravil v mesecu maju.

Na osnovi ogledov se bodo temu primerno tudi ažurirali podatki na spletni strani AZS.

AD 6.

V Sloveniji se izvaja veliko število cestnih in kros tekov. Hkrati se vsi organizatorji v svojih razpisih sklicujejo na določilo, da tekmovanje poteka po pravilih IAAF in AZS.

AZS nad temi teki nima nobenega nadzora, ne poznamo, v kakšni meri se upoštevajo pravila AZS, na kakšnem varnostnem nivoju so tekmovanja, prav tako pa organizatorji ne iščejo nobene informacije oziroma pomoči pri AZS.

Posamezna tekmovanja organizirajo atletska društva, na katerih se pravila predvidoma upoštevajo. Kjer jih organizirajo razna društva, ki sicer opravljajo zelo pomembno poslanstvo, pa je nivo organizacije od tekmovanja do tekmovanja zelo različen.

Z željo, da se AZS aktivneje vključi v sistem teh tekmovanj, ki jih množično organizirajo po posameznih regijah, bo TK AZS pripravila izvleček iz pravil in organizacijsko strukturo. AZS bo organizirala srečanje organizatorjev z namenom, da bi lahko skupaj našli tudi kakšno novo obliko množičnih tekmovanj, tudi s sodelovanjem AZS. Taki organizatorji pa bi lahko uporabljali defenicijo, da se tekmuje po pravilih AZS.

AD 7.

1.

Na osnovi pripomb s posamičnega in ekipnega dvoranskega mnogoboja za pionirje / pionirke U14 in U12 je TK AZS za identično tekmovanje na prostem sprejela popravek v razpisih:

Sklep št. 13

Prvenstvo Slovenije v mnogoboju za pionirje / pionirke U14 in U12 je posamično in ekipno.

Društvo ali šola lahko prijavi dva (2) ali tri (3) atlete v posamezni kategoriji. Za vrstni red ekip v posamezni kategoriji se upošteva seštevek točk dveh (2) najbolje uvrščenih atletov iz posameznega društva ali šole.

Možen je nastop tudi večjega števila ekip za posamezno društvo ali šolo.

2.

V zadnjem času se pojavljajo primeri, ko je v kategoriji ali disciplini prijavljen samo en tekmovalec.

Sklep št. 14

V primeru, da bo v neki kategoriji prijavljen samo en tekmovalec v neki disciplini, se pa ta disciplina izvaja v drugih kategorijah, bo lahko en prijavljeni tekmovalec nastopil z ostalimi tekmovalci drugih kategorij (primer: DP v krožnih tekih, DP v krosu).

3.

TK AZS je obravnavala dopis AD Štajerska Maribor v zvezi z dogodki na DP v krožnih tekih (sprememba urnika, štartnina, kazni). Analiza DP v krožnih tekih je bila opravljena že na 14. seji. Dokler ne bo v Sloveniji dvorane s krožno stezo, bomo žal morali za izvedbo krožnih tekov sprejemati pogoje, ki nam jih bo postavljala izvajalec tekmovanja.

Sklep št. 14

TK AZS se z načinom pisanja AD Štajerska Maribor ne strinja. Prav tako bi lahko po prejetem zapisniku 14. seje takoj opozorili TK AZS na morebitno pomanjkljivost pri analizi.

TK AZS ne bo zaračunala kazni za nenastop atletom AD Štajerska Maribor v višini 10,00 EUR.

4.

AZS je prejela račun za poškodovane varnostne naprave v garderobi dvorane v Linzu. Na DP v krožnih tekih je organizator zagotovil garderobe izključno za naše atlete in z žalostjo ugotavljamo, da so bili med nastopajočimi objestneži. V kolikor kdo kaj ve o tem dogodku, bomo veseli vsake informacije.

5.

TK AZS je obravnavala pripombe delegatov AZS, kdaj bodo rešeni disciplinski postopki, ki so bili sproženi že v preteklem letu.

Sklep št. 15

Po izjavi predsednice DK AZS bodo primeri zaključeni v mesecu maju.

6.

TK AZS je obravnavala pripombo sodnika Stojana Šegrta glede načina izbora novih delegatov AZS.

Sklep št. 16

Izbor novih delegatov AZS poteka po kriterijih TK AZS (osebne lastnosti, znanje o organizaciji tekmovanj, strokovno znanje o pravilih tekmovanj, ...).

Tekmovalna komisija AZS
predsednik
Gabrijel Ambrožič