



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: info@atletska-zveza.si

Z A P I S N I K

16. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v četrtek, 14. julija 2011 ob 16.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drogenik, Matija Molnar, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč
Ostali prisotni: Gojko Zalokar

Dnevni red:

1. Poročilo o meritvah in obdelavi podatkov na tekmovanjih na prostem
2. Pregled zapisnika 15. seje
3. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
4. Nastopi v mešani konkurenci
5. Nastop v teku na 100 m in 200 m na DP za člane in člane
6. Homologiranje rekordov v dvorani in na prostem
7. Razno

AD 1.

TK AZS je ob analizi letne sezone na področju meritve časov in obdelave podatkov ugotovila pomanjkljivosti pri delu Timing Ljubljana, zato je na sejo povabila direktorja Gojka Zalokarja. Sprejeti so bili naslednji zaključki:

- ***Izdelava štartne liste*** / posamezni delegati AZS se prepozno javijo Timing Ljubljana; pogosto ne dajo navodil za izdelavo štartne liste

Zaključek:

- ✓ Delegat AZS mora bolj odgovorno in v skladu z Razpisi tekmovanj poklicati Timing Ljubljana najkasneje 4 dni pred tekmovanjem in dati navodila za izdelavo štartne liste. Na osnovi števila prijavljenih atletov v posamezni disciplini mora izdelati dokončen urnik tekmovanja.
 - ✓ V primeru, da delegat AZS ne bo dal pravočasno navodil za izdelavo štartne liste, bo leto izdelal Timing Ljubljana v skladu s Pravili za atletska tekmovanja in Razpisi tekmovanj ter jo poslal po e pošti v pregled delegatu AZS.
 - ✓ Štartna lista se objavi na spletni strani AZS takoj po izdelavi oziroma potrditvi s strani delegata AZS kot "neuradna štartna lista". Po končanem roku za morebitne zamujene prijave se na spletni strani AZS objavi "uradna štartna lista".
 - ✓ Za izdelavo štartne liste na mitingih je odgovoren organizator tekmovanja. Ker se do pričetka mitinga štartna lista večkrat spreminja oziroma dopolnjuje, se mora organizator tekmovanja dogovoriti s Timing Ljubljana o izdelavi štartne liste. Za kvaliteto štartne liste je odgovoren organizator.
 - ✓ Lista udeležencev in štartna lista se posredujeta tudi strokovnemu delavcu AZS.
- ***Tajništvo tekmovanja*** / slabo organizirano delo v tajništvu; premalo osebja v tajništvu; prenašanje dela tajništva na Timing Ljubljana; pomanjkljivi ali manjkajoči podatki v objavljenih rezultatih; nezmožnost objave rezultatov takoj po tekmovanju

Zaključek:

- ✓ Vodja tekmovanja je dolžan zagotoviti za vodjo tajništva osebo z ustreznim znanjem in poznavanjem dela v tajništvu. Vodja tajništva je odgovoren za štartno in rezultatno listo.

- ✓ Obdelavo podatkov na tekmovanjih najpogosteje opravlja Timing Ljubljana. Obdelava podatkov sodi pod tajništvo tekmovanja, zato Timing Ljubljana in tajništvo tekmovanja ne smeta objaviti rezultatov, dokler rezultatna lista ne bo popolna z vsemi potrebnimi podatki. Pogosto manjkajo podatki o vetru, sestave štafet itd.
- ✓ Organizator tekmovanja mora obvezno zagotoviti dostop do interneta, da lahko Timing Ljubljana objavi rezultate takoj po tekmovanju.
- **Električne in IT povezave** / na večini štadionov so v zelo slabem stanju in prihaja zaradi tega do motenj oziroma prekinitev v delovanju merilnega sistema

Zaključek:

- ✓ Timing Ljubljana nabavi ustrezno kvalitetne kable in jih uporabi na štadionih (napeljava dodatnih kablov), kjer obstoječi pogoji (električne in IT povezave) ne omogočajo delovanje merilnega sistema. TK AZS že več let neprestano opozarja društvo na odpravo težav s povezavami, zato bo AZS ta dodatni strošek zaračunala društvu, ki je organiziralo tekmovanje.
- **Naprava za zaznavanje napačnega štarta** / naprava pogosto ne deluje; veliko je primerov, ko niso zabeleženi reakcijski časi

Zaključek:

- ✓ Timing Ljubljana mora na tekmovanjih zagotoviti brezhibno delovanje naprave za zaznavanje napačnega štarta. Operaterji za upravljanje z napravo morajo biti strokovno usposobljeni.

Ostali dogovori:

- Timing Ljubljana mora takoj programsko urediti, da bo v primeru enakega časa v rezultatih zapisan čas v tisočinkah sekunde v skladu s Pravili za atletska tekmovanja.
- Timing Ljubljana bo posredoval po vsakem tekmovanju kratko poročilo o svojem delu z navedbo težav, pomanjkljivosti, posebnosti, odstopanja skupaj z računom opravljene storitve.
- Timing Ljubljana bo dopolnil spletno prijavo na način, ki bo omogočala prijavo atletov le s tolikšnim številom disciplin po dnevih kot je dovoljeno z Razpisi tekmovanj.
- Timing Ljubljana mora biti na tekmovanju dovolj zgodaj, da ima dovolj časa za postavitve in testiranje opreme. Vso opremo za meritve časov in obdelavo podatkov delegat AZS preveri najkasneje 30 minut pred pričetkom tekmovanja.
- V skladu s Pravili za tekmovanja mora biti prisoten sodnik pri video fotofinišu.
- Ker na vsa vprašanja Gojko Zalokar ni mogel podati odgovorov na sami seji, bo le-te posredoval pisno in bodo priloga k temu zapisniku.

AD 2.

Na zapisnik 15. seje ni bilo pripomb.

Sklep št. 1

Potrdi se zapisnik 15. seje TK AZS.

AD 3.

TK AZS je opazila, da je na letošnjih tekmovanjih v dvorani prihajalo do kršitev 142. člena, točka 4, Pravil za atletska tekmovanja. Atleti, ki so bili prijavljeni za več disciplin, v prvi prijavljeni disciplini niso nastopili, nastopili pa so v naslednji prijavljeni disciplini, kar po navedenem členu niso imeli pravice nastopa. Enako velja za atlete, ki so se uvrstili v naslednji krog tekmovanja in tam niso nastopili, prav tako nimajo pravice do nastopa v naslednji disciplini. O teh kršitvah so bila vsa društva obveščena z zapisnikom 14. seje TK AZS z dne 23.02.2011 – sklep št. 25.

Enake kršitve zgoraj navedenega člena se dogajajo tudi na tekmovanjih na prostem. V kolikor bi TK AZS dosledno upoštevala navedeni člen Pravil za atletska tekmovanja, bi bilo na ta način diskvalificiranih precejšnje število atletov tako na posamičnih kot pokalnih tekmovanjih, kar pa bi za seboj potegnilo tudi precej spremenjene vrstne rede društev na pokalnih tekmovanjih.

TK AZS je sprejela:

Sklep št. 2

TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

9. april 2011 – Miting na Bledu (organizator AD Bled)

Na mitingu na Bledu so v glavnem nastopili atleti mlajših kategorij.

Na tekmovanju je Timing Ljubljana opravljal meritve časov, obdelavo podatkov je opravilo društvo samo. Rezultatna lista prvotno ni bila narejena v skladu z navodili iz Razpisov tekmovanj 2011 in se je izdelala šele po več intervencijah.

Organizacija tekmovanja je zelo šepala:

- začetek tekmovanja se je zamaknil za pol ure zaradi dodatnih prijav in spreminjanja že prijavljenih
- premajhno število sodnikov
- površna obdelava rezultatov
- sprehajanje trenerjev, spremljevalcev in staršev po tekmovališčih

Sklep št. 3

AD Bled mora pred prvim naslednjim tekmovanjem opraviti usposabljanje nosilcev posameznih služb v organizaciji tekmovanja. Za usposabljanje se je potrebno obrniti na TK AZS.

Sklep št. 4

TK AZS diskvalificira Kopač Žigo (član ŠD Neža&6AK Škofja Loka) na 80 m in 150 m ter štafeto 4x100 istega društva zaradi goljufanja z letnico rojstva. Tekmovalec je letnik 1999, ki pa je nastopil v starostni kategoriji letnika 2000.

16. in 17. april 2011 – Kvalifikacije APS za člane / članice v Celju (organizator AD Kladivar Celje)

Na tekmovanju so nastopili tudi atleti mlajših kategoriji. Pogoji za tekmovanje niso bili najbolj primerni – sicer sončno, vendar vetrovno in precej hladno, 11 do 13 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Delegat AZS je kar pogosto opozarjal vodjo tekmovanja na zadeve, za katere je odgovoren. Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na tekališču so nekatere črte slabo vidne.

Ovire so v slabem stanju in potrebne popravila (manjkajo vzmeti).

Stojala za skok v višino omogočajo nastavitve letvice šele na 130 cm.

Ocena: 3.5

3. Tehnična služba

Tehnična služba je dobro opravila delo. Nekatere zadeve bi morale biti prej opravljene ali sproti korigirane (ovire, daljina).

Ocena: 3.5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. V bodoče se priporoča, da je rezultatna lista izdelana obojestransko.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je pravočasno pričela s svojim delom in je dobro opravila naloge. Kar nekaj tekmovalcev je drugi dan tekmovanja doma pozabilo štartne številke. Prejeli so na novo napisane. Kar nekaj tekmovalcev je bilo opozorjenih na nošenje klubskih dresov.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 5

7. Ceremonial (2 osebi)

V skladu z Razpisi tekmovanj 2011 proglasitve niso predvidene.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je dobro opravljal svoje delo.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Zvočniki na štartnih blokih niso delovali 1. dan. Manjkajo tudi reakcijski časi.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna. Posredovala je v dveh primerih (odrgnine po kolenih boku in komolcu, poškodba zadnje stegenske mišice).

11. Sodniška služba

Sodnikov je bilo premalo. Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Pripravniki so delali praktični preizkus.

Sodniki na cilju so imeli nekaj težav pri štetju krogov za tekače, ki so bili prehiteni za krog.

VSD pri palici prišel tik pred začetkom tekmovanja.

VSD na daljini ni vedel pravila obračanja glede na število tekmovalcev.

Ocena: 3.33

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.71

21. april 2011 – Miting v Žalcu (organizator AK Žalec)

Za merjenje časov v tekaških disciplinah se je uporabljala naprava Flash Timing, ki pa nima certifikata IAAF.

Sklep št. 5

TK AZS ne prizna rezultatov, ker se je za merjenje časov uporabljala naprava, ki nima certifikata IAAF.

8. maj 2011 – Ekipno DP za mladince / mladinke v Velenju (organizator AK Velenje)

Na tekmovanju je nastopilo preko 420 atletov in atletinj iz 27 klubov.

Vremenski pogoji za tekmovanje niso bili najboljši – na začetku sončno, vetrovno, nato pa je deževalo in se je precej ohladilo.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja ni zagotovilo zadostno število sodnikov.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pripravljena.

Ocena: 4

3. Tehnična služba

V tehnični službi so bili tudi otroci, stari 10 let.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Ocena: 5

5. Prijavnica (2 osebi)

V prijavnici je bilo delo dobro organizirano.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile primerne.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena ni bilo.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Naprava za zaznavanje napačnega štarta že od začetka tekmovanja ni delovala iz neznanega vzroka.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je opravila nekaj manjših posegov.

11. Sodniška služba

V sodniških žirijah je bilo premalo sodnikov. Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Pri višini in daljini sta bila le po 2 sodnika, pomagali so otroci.

Sodniki v obeh daljinskih skokih niso določili vrstnega reda.

V skoku v višino za mladince je bil določen napačen vrstni red v primeru enake višine.

V skoku v daljino za mladinke so podatki o vetru v stotinkah.

Ocena: 3.8

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.95

Sklep št. 6

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

GO: Ušaj Deni

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.

Sklep št. 7

Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2011 se diskvalificira:

4x400m – mladinci: AK Poljane Maribor

(Perko Rene – pionir / 100m, daljina, 4x400m / Pravilo: pionir sme nastopiti v enem dnevu največ v dveh disciplinah).

Sklep št. 8

TK AZS ne bo zaračunala kazni za nenastope na Ekipnem mladinskem tekmovanju.

14. in 15. maj 2011 – Ekipno DP za člane in članice v Ljubljani
(organizator AD MASS Ljubljana)

Na tekmovanju je nastopilo preko 350 atletov in atletinj iz 26 klubov. Vremenski pogoji so bili različni: 1. dan – sončno, toplo, vetrovno; 2. dan – dež, hladno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je pomagal v tehnični službi in hkrati še tekmoval.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na notranji strani tekališča ob robu steze raste plevel.

Na sečišču črt med stezami in ciljno črto je zelo zbledel črn pravokotnik za natančno naravnavanje naprave za fotofiniš in za lažje čitanje s fotofiniš filma.

Sektor metališča krogle je bil zarisan napačno in se je pred pričetkom discipline ponovno zarisal.

Zaradi slabega vremena so drugi dan tekmovanja discipline daljina, troskok, višina in palica potekale v dvorani.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (4 osebe)

Tehnična služba je bila številčno šibka, zato so pri delu pomagali tudi sodniki. Kljub temu je služba delovala učinkovito in glede na slabe vremenske pogoje drugega dne tudi požrtvovalno.

Na posameznih tekmovališčih ni bilo semaforistov.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je delovala ves čas tekmovanja brez posebnosti.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Objava rezultatov in napovedovanje je bilo dobro.

Ocena: 5

7. Ceremonial

Proglasitve zmagovalnih ekip so bile takoj po koncu tekmovanja.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena ni bil zagotovljen. Disciplina na tekmovališčih je bila primerna.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Prvi dan tekmovanja je naprava za zaznavanje napačnega štarta delovala nezanesljivo – manjkajo reakcijski časi na 110m ovire (2), 100m za moške (9), 100m ovire (3), 400m za ženske (9).

Naprava za zaznavanje napačnega štarta drugi dan tekmovanja zaradi dežja ni delovala.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je posredovala ob poškodbah mišic.

11. Sodniška služba

Vse sodniške žirije so bile minimalno zasedene.

V skoku v daljino za moške so podatki o vetru v stotinkah.

Ocena: 4.75

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.51

Sklep št. 9

TK AZS ne bo zaračunala kazni za nenastope na Ekipnem članskem tekmovanju.

21. maj 2011 – DP v maratonu v Radencih (organizator ŠD Radenci)

V Radencih je bila 31. izvedba maratona Treh src, v okviru katerega vsako leto menjaje poteka tudi državno prvenstvo.

Vreme je bilo soparno, temperatura na startu je bila 23 stopinj. Po 11.00 uri je pričel pihati veter. Za dodatne dogodke na tekmovanju je bilo dobro poskrbljeno (prodajni šotori s športno opremo, glasbena spremljava, razne predstavitve, masaže, VIP šotor).

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja

Ožje vodstvo tekmovanja je štelo 30 ljudi. V celotni prireditvi je sodelovalo cca 600 ljudi.

Prireditev je bila vzorno organizirana in po tradiciji z dobro voljo domačinov na visoki organizacijski ravni.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Maratonska proga je v Radencih že standardna, uradno izmerjena in označena na vsak kilometer.

Okrepčevalne postaje na progi so bile v skladu s pravili.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (cca 180 oseb)

Na okrepčevalnicah je delo potekalo tekoče in brez večjih zapletov.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (7 oseb)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (7 oseb)

Delo v prijavnici je potekalo tekoče do zadnje pol ure, ko se je pojavila gneča.

Ocena: 3

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Objava rezultatov in napovedovanje je potekalo tekoče in razumljivo.

Ocena: 3

7. Ceremonial

Proglasitve so potekale po znanem protokolu. Razmisliti bi bilo potrebno, kako zmanjšati število kategorij in narediti podeljevanje nagrad in priznanj bolj pregledno in zanimivo.

Ocena: 3

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor in disciplina je bila v mejah dobrega.

Ocena: 4

9. Meritve časov (7 oseb)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba (45 oseb)

Prisotno je bilo 10 zdravnikov in 35 zdravstvenih tehnikov. Služba je delovala brezhibno. Imeli so 22 intervencij in 1 prevoz v bolnišnico zaradi suma infarkta.

11. Sodniška služba

Vseh sodnikov je bilo 38. Delo so opravili zadovoljivo. Potrebno bi bilo razmisliti o bolj preglednem prihodu tekačev v cilj, saj so bili tekači na krajših razdaljah (5.5 km in 10km) ter daljših razdaljah (21km in 42km) med seboj pomešani.

Ocena: 4

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.2

21. in 22. maj 2011 – DP v mnogoboju za vse kategorije na Ravnah (organizator KAK Ravne)

Na tekmovanju so nastopili atleti in atletinje iz 12 klubov in tuji atleti iz Avstrije in Hrvaške. Oba dneva je bilo toplo (cca 25 stopinj), sončno, rahlo vetrovno. V kategoriji članov ni nastopil noben slovenski atlet.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (7 oseb)

Vodstvo tekmovanja se je po svojih močeh in znanju potrudilo za izpeljavo tekmovanja. Vsa navodila in priporočila delegata AZS so bila upoštevana.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Zaustavitveni prag pri krogli je star. Površina sektorja metališča krogle je iz peska, zato so odtisi krogel preveliki.

Črte sektorjev metališč so bile označene z napačnim trakom (preširok).

Ocena: 4

3. Tehnična služba (4 osebe)

Tehnični službi so pomagali tudi sodniki pripravniki. Tekmovališča so bila dobro in pravočasno pripravljena in pospravljena.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (4 osebe)

Tajništvo tekmovanja je svoje naloge opravilo pravočasno in ažurno.

V rezultatni listi v razpredelnici rezultatov niso navedeni tekmovalci, ki so med tekmovanjem odstopili.

Ocena: 4

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je dobro opravila svoje delo.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov (sodniki pripravniki) na posameznih disciplinah in preko napovedovalca, ki je sproti obveščal o vseh spremembah urnika..

Ocena: 5

7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile opravljene na koncu tekmovanja.

Ocena: 3

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Kljub temu, da ni bilo nadzornika terena, je bil na tekmovališčih zagotovljen red in disciplina.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je kljub napakam pri pisanju zapisnikov dobro opravila svoje delo. Sodniške žirije so bile dovolj številne.

Ocena: 3.3

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.71

Sklep št. 10

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- o KAK Ravne – DP v mnogoboju na prostem / 570 €

Sklep št. 11

Na DP v mnogoboju za vse kategorije nista nastopili:

SLG: Strmčnik Sara (mme)

ŠTA: Orehek Sara (če)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

22. maj 2011 – Miting v Kopru (organizator AK Koper)

Sklep št. 12

Kljub opozorilu s strani TK AZS organizator tekmovanja AK Koper ni zagotovil za izvedbo discipline hoja na 1 uro sodnike za hojo, zato se zaradi nespoštovanja Pravil za atletska tekmovanja rezultati v hoji na 1 uro za moške in ženske ne priznajo. Zapisnik te discipline se preda SO ASS. Z navedenim primerom se seznanijo tudi Združenje atletske veterane Slovenije.

Sklep št. 13

Po pregledu tekmovalnega zapisnika meta diska za mlajše mladince se je ugotovilo popraviljanje rezultata pri atletu AK Koper. Ker o popraviljanju rezultata nič ni vedel tudi odgovoren glavni sodnik, se zaradi suma potvarjanja rezultata primer preda SO ASS. Popravljen rezultat 52.60 m se do nadaljnjega ne prizna, prizna pa se 50.15 m.

Sklep št. 14

V metu vortexa se je uporabljal napačen vortex in se zaradi tega rezultati ne priznajo.

27. maj 2011 – Miting v Domžalah (organizator AK Domžale)

Sklep št. 15

TK AZS ne prizna rezultata v teku na 2000m, ker je nastopil samo en atlet.

V bodoče bo TK AZS kaznovala vse organizatorje tekmovanj, v kolikor bodo izvedli disciplino samo z enim nastopajočim.

29. maj 2011 – Miting MAL v Slovenski Bistrici (organizator AD Almont Slovenska Bistrica)

Tekmovanje je bilo vzorno pripravljeno in izvedeno. Na tekmovanju je nastopilo preko 110 atletov in atletinj. Zelo številčna je bila ekipa atletov s Hrvaške.

Sončno in toplo vreme s temperaturo okrog 22 stopinj. Veter je bil zmeren, ki pa je spreminjal smer skozi celotno tekmovanje.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je zelo temeljito pripravilo stvari pred samim začetkom tekmovanja.

Vodenje tekmovanja je potekalo skladno z urnikom.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila pravočasno in dobro pripravljena.

V teku na 100m ovire je bilo postavljenih samo 9 ovir.

Ocena: 4.7

3. Tehnična služba (6 oseb)

Tehnično osebje je zelo lepo pomagalo pri tehničnih disciplinah. Malo več pomoči s strani tehničnega osebja bi lahko bilo pri tekih čez ovire (ovire prenašal vodja tekmovanja).

Tehnično osebje je v teku na 100 m ovire za ženske pozabilo postaviti zadnjo 10 oviro.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je svoje naloge opravljalo tekoče in brez pripomb. Na koncu tekmovanja bi potrebovali še kakšno pomoč, ko je bilo potrebno izdelati bilten z rezultati in izplačevati nagrade tekmovalcem.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Zelo korektno opravljeno delo.

Ocena: 4.8

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Objava rezultatov je bila ažurna. Obveščanje gledalcev je bilo z napovedovalcem in s semaforisti pri tehničnih disciplinah.

Ocena: 4.9

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so se pričele v drugem delu tekmovanja in so potekale v zelo svečanem vzdušju.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nekaj težav je bilo s fotoreporterji, ki so oblegali tekmovališče kladiva.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Še pred pričetkom tekov se je ugotovilo, da deluje le 5 naprav za zaznavanje napačnega štarta, zato se naprave ni uporabljalo.

V B finalu teka na 100m za moške se naprava za merjenje časov ni sprožila, kar je predstavnik Timing Ljubljana to sporočil štarterju šele po 50-60 m.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska služba je bila prisotna, vendar ni imela intervencij.

11. Sodniška služba

Domači sodniki, okrepljeni s sodniki iz Ptuja in Maribora, so delo opravili na visokem nivoju.

Ocena: 3.75

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.28

Na zahtevo komisarja mednarodne atletske lige Martina Steinerja se je izvedla disciplina meta kladiva za ženske zaradi pomanjkanja števila izvedb po koledarju lige in predpisanega števila nastopov v točkovanju lige. Disciplina se je izvedla istočasno po urniku z moškimi. Disciplina meta kladiva za ženske sploh ni bila razpisana in bi jo organizator tekmovanja moral razpisati v skladu z Razpisi tekmovanj tako, da bi vsa društva imela možnost prijave tekmovalk. Tekmovalke na ta način niso imele možnosti nastopiti v tej disciplini in kandidirati za denarno nagrado AZS. TK AZS je sprejela:

Sklep št. 16

TK AZS v skladu z določilom Razpisa tekmovanj 2011 – točka 4.3. (b) – rezultatov v disciplini meta kladiva za ženske, v kateri sta nastopili Špiler Barbara in Sušec Ana, ne prizna, ker disciplina ni bila razpisana.

4. junij 2011 – APS za pionirje pionirke U16 na Ptuju (organizator AK Cestno podjetje Ptuj)

Vremenski pogoji za tekmovanje so bili spremenljivi (sončno, vroče, proti koncu tekmovanja krajša prekinitev zaradi dežja, vetrovno).

Na tekmovanju je nastopilo preko 240 atletov in atletinj iz 28 klubov in 3 osnovnih šol.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4)

V primerjavi z organizacijo tekmovanj v preteklem letu je tokrat opažena slabša organizacija tekme, zato pričakujemo, da bodo naslednja tekmovanja organizirana boljše kot so že bila v lanskem letu.

Vodja tekmovanja je bil glavni operativec in je premalo vodil, nadziral in usmerjal.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Zaščitna konstrukcija z zaščitno mrežo za kladivo ne ustreza novim pravilom. Težave so bile pri postavitvi vrat, predvsem levih zaradi varovanja skakalcev v daljino. Ker ni bilo možno postavitev vrat v skladu s pravili, je potekala nepotrebna debata med sodniki in trenerji na tribuni.

Tekmovališča in naprave niso bila pripravljena in je bilo potrebno zadrege reševati sproti.

Ocena: 3.5

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski. Zapisniki niso bili pravočasno dostavljeni sodniškimi žirijam.

Ocena: 3.6

5. Prijavnica (1-2 osebi)

V prijavnici je bilo premalo oseb glede na veliko število nastopajočih tekmovalcev. Prihajalo je do zamud pri odhodih na tekmovališča.

Ocena: 3.8

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo, zato so bili trenerji na tekmovališčih.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Služba je oskrbela odrgnine zaradi padcev na stezi.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila brez vodje, ki bi delo nadziral, opozarjal in razporejal.

V sodniških žirijah je bilo premalo sodnikov. Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 3.51

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.60

Atleti so bili prijavljeni v treh disciplinah, vendar so na tekmovanju nastopili v dveh disciplinah – tega Razpisi tekmovanj 2011 ne dovoljujejo. V rezultatih so tudi primeri, ko tekmovalec v prvi prijavljeni disciplini ni nastopil, nastopil pa je v naslednji – kršeno določilo 4.1.18. (p). Sklepi:

Sklep št. 17

TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

Sklep št. 18

V primeru, da bodo društva prijavljala na tekmovanje atlete v več disciplinah kot je dovoljeno, bo TK AZS črtala zadnjo prijavljeno disciplino še pred izdelavo štartne liste.

Sklep št. 19

Od 1. januarja 2012 dalje bodo društva plačala kazen v višini 40,00 € v primeru prijave atletov v več disciplinah kot je dovoljeno.

Medič Mirnes, atlet AD Kladivar Celje, je bil v B finalu teka na 100 m (7.- 12. mesto) diskvalificiran in je prejel štiri točke za uvrstitev na osnovi kvalifikacijskega teka.

Sklep št. 20

TK AZS je v skladu z drugim odstavkom 228. točke sprejela sklep, da Medič Mirnes ni upravičen do štirih točk na osnovi časa iz kvalifikacij.

Zaradi napačnega točkovanja je vrstni red točkovanja društev sledeči:

Pionirji U16:

1. AD MASS Ljubljana - 290 točk, ... 4. AD Kladivar Celje - 89 točk, ... 16.- 17. OŠ Drska Novo mesto in OŠ Rovte - 15 točk, ... 19. AD Almont Slovenska Bistrica - 13 točk, 20. AK Radovljica - 13 točk, ... 22.- 23. ŠD Jesenice in KAK Ravne - 11 točk.

Pionirke U16:

1. AD Kronos Ljubljana - 331 točk, 2. AD MASS Ljubljana - 285 točk, 3. AD Kladivar Celje - 248 točk, 4. AD Almont Slovenska Bistrica - 90 točk, 5. AK Cestno podjetje Ptuj - 88 točk, 6. AK Triglav Kranj - 86 točk, ... 20. ŠD Jesenice - 22 točk, 21. AK Krka Novo mesto - 22 točk, 22. AK Šentjur - 22 točk, ... 24.- 25. OŠ Jurij Vega in ŠD Tabor Žiri - 13 točk.

AK Triglav Kranj, AK Poljane Maribor in AD Almont Slovenska Bistrica, ki so na tekmovanju prejeli plaketo za uvrstitev od 4.- 6. mesta, le te posredujejo društvom v zgoraj navedenem pravilnem ekipnem vrstnem redu za pionirke U16.

Sklep št. 21

Na APS za pionirje in pionirke U16 niso nastopili:

AKR: Lavrič Dejan (daljina), Kocijančič Jakob (kopje), Kocijančič Martin (100m)

AKŠ: Esih Eva (daljina)

BRE: Krošelj Leda (palica)

GO: Miklavčič Andreja (kopje)

KAK: Vrhnjak Katja (100m), Nabernik Zala (2000m)

KRKA: Ambrožič Tjaša (1000m), Jurečič Ana (višina)

KRO: Vindiš Tina (300m)

MASS: Kohek Jan (300m), Apostolovski Črt (krogla), Merkun Mira (krogla)

PAN: Vereš Luka (300m)

PMB: Fortič Tilen (daljina, troskok)

TRK: Hudovernik Matic (disk, kopje), Vehar Nejc (100m), Pivk Ambrož (100m)

VEL: Blažič Anže (300m ovire), Češek Dominika (100m)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

Na APS za pionirje in pionirke U16 nista nastopili štafeti:

PAN: 4x100m (pi)

VEL: 4x300m (pe)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.

5. junij 2011 – APS za pionirje pionirke U14 in U12 na Ptuj
(organizator AK Cestno podjetje Ptuj)

Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri.

Na tekmovanju je nastopilo preko 390 atletov in atletinj iz 30 klubov in 5 osnovnih šol.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

V primerjavi z organizacijo tekmovanj v preteklem letu je tokrat opažena slabša organizacija tekme.

Vodja tekmovanja je bil glavni operativec in je premalo vodil, nadziral in usmerjal.

Urnik tekmovanja ni bil spoštovan zaradi velikega števila prijavljenih v skoku v daljino, zato se je ženska štafeta pri pionirkah U12 izvedla po končani daljini.

2. Priprava tekmovališč in naprav: orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 3.5

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo. Pri metih ni bilo semaforistov.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je solidno opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski, vendar s pomanjkljivimi podatki (ni bilo podatka o vetru v 2. skupini na 60 m ovire za pionirke U14 in v 1. skupini na 200 m za pionirje U12). Zapisniki niso bili pravočasno dostavljeni sodniškimi žirijam. Pojavljali sta se celo dve različni štartni listi za štafetni tek.

Ocena: 3.2

5. Prijavnica (1-2 osebi)

V prijavnici je bilo premalo oseb glede na veliko število nastopajočih tekmovalcev. Prihajalo je do zamud pri odhodih na tekmovališča.

Ocena: 3.2

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 3.5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne.

Diplome niso bile podeljene za ekipni vrstni red v kategoriji pionirjev U14, ker ni bilo dovolj diplom (poslanih je bilo samo 9).

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo, zato so bili trenerji na tekmovališčih.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Služba je oskrbela odrgnine zaradi padcev na stezi.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila brez vodje, ki bi delo nadziral, opozarjal in razporejal. V sodniških žirijah je bilo premalo sodnikov. Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 3.56

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.17

Atleti so bili prijavljeni v treh disciplinah, vendar so na tekmovanju nastopili v dveh disciplinah – tega Razpisi tekmovanj 2011 ne dovoljujejo. V rezultatih so tudi primeri, ko tekmovalac v prvi prijavljeni disciplini ni nastopil, nastopil pa je v naslednji – kršeno določilo 4.1.18. (p). Sklepi:

Sklep št. 22

TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

Sklep št. 23

V primeru, da bodo društva prijavljala na tekmovanje atlete v več disciplinah kot je dovoljeno, bo TK AZS črtala disciplino(e) po svoji presoji še pred izdelavo štartne liste.

Sklep št. 24

Od 1. januarja 2012 dalje bodo društva plačala kazen v višini 40,00 € v primeru prijave atletov v več disciplinah kot je dovoljeno.

Atletinje AK Radovljica (Šlibar Maja, Mohorič Sara, Ponikvar Nika, Praprotnik Malej Trina) so na tekmovanju nastopile v treh disciplinah in s tem kršile določilo Razpisov tekmovanj 2011.

Sklep št. 25

TK AZS diskvalificira štafeto AK Radovljica v teku na 4x200 m, ker je bil zgoraj imenovanim atletinjam v štafeti tretji nastop.

Rozman Laura iz OŠ Miha Pintar Toledo iz Velenja je na tekmovanju nastopila v skoku v daljino, čeprav sploh ni bila prijavljena.

Sklep št. 26

TK AZS diskvalificira Rozman Lauro v skoku v daljino.

V teku B finala (7.- 12. mesto) na 60 m za pionirke U14 ni nastopila ena tekmovalka. Trinajsto uvrščena tekmovalka je neupravičeno prejela štiri točke, ki pripadajo dvanajsto uvrščeni tekmovalki.

Sklep št. 27

Pravilni vrstni red točkovanja na 60 m za pionirke U14:

13. mesto - Gajšt Tamara (ASB) 8.63 - 3 točke

14. mesto - Bizjak Hana (PŠČ) 8.64 - 2 točki

15. mesto - Bašič Gaja (POS) 8.67 - 1 točka

Podoben primer je bil v teku na 60 m za pionirke U12, kjer v B finalu niso nastopili trije tekmovalci. Nepodeljene točke iz B finala so bile podeljene od trinajsto uvrščenega dalje, kar je napačno.

Sklep št. 28

Pravilni vrstni red točkovanja na 60 m za pionirke U12:

13. mesto - Lipovec Lovro (MASS) 9.66 - 3 točke

14. mesto - Vrhovšek Lucij (PMB) 9.67 - 2 točki

15. mesto - Golob Nejc (KRO) 9.78 - 1 točka

Zaradi napačnega točkovanja je vrstni red točkovanja društev sledeči:

Pionirji U14:

1. AK Domžale - 149 točk, ... 6. AK Postojna - 61 točk, 7. AD Kladivar Celje - 61 točk, ... 18. AK Šentjur - 14 točk, 19. AD Almont Slovenska Bistrica - 14 točk.

Pionirke U14:

1. AD MASS Ljubljana - 161 točk, 2. AD Kronos Ljubljana - 97 točk, 3. AK Triglav Kranj - 87 točk, 4. AD Almont Slovenska Bistrica - 73 točk, 5. AK Domžale - 60 točk, 6. AK Žalec - 58 točk, 7. AK Velenje - 51 točk, 8. AD Kladivar Celje - 50 točk, 9. AK Radovljica - 42 točk, 10. AK Cestno podjetje Ptuj - 39 točk, 11. AK Špela Grosuplje - 36 točk, 12. AK Postojna - 36 točk, 13. AD Posočje Tolmin - 33 točk, 14. AK Brežice - 30 točk, 15. AK Poljane Maribor - 28 točk, 16. AK Slovenj Gradec - 24 točk, 17. AK Krka Novo mesto - 24 točk, 18. AK Panvita Murska Sobota - 24 točk, 19. AK Gorica Nova Gorica - 23 točk, 20. Društvo Konjiška atletska šola - 19 točk. Dalje je nespremenjen vrstni red.

Pionirji U12:

1. AD MASS Ljubljana - 213 točk, ... 6. AD Kronos Ljubljana - 52 točk, ... 8. AD Bled - 42 točk, 9. AK Triglav Kranj - 40 točk, 10. AK Poljane Maribor - 36 točk, ... 13.- 14. Društvo Konjiška atletska šola in AK Slovenj Gradec - 10 točk, 15. AK Velenje - 9 točk.

Pionirke U12:

1. AD MASS Ljubljana - 135 točk, 2. AK Panvita Murska Sobota - 134 točk, 3. AD Kladivar Celje - 132 točk, 4. AK Poljane Maribor - 74 točk, 5. AK Triglav Kranj - 60 točk, 6. AK Brežice - 56 točk, 7. AD Kronos Ljubljana - 56 točk, 8. AK Postojna - 45 točk, 9. AD Almont Slovenska Bistrica - 45 točk, 10. AK Velenje - 44 točk, 11. AK Radovljica - 43 točk, 12. AD Štajerska Maribor - 42 točk, 13. AK Cestno podjetje Ptuj - 42 točk, 14. ŠD Vrhnika - 26 točk. Dalje je nespremenjen vrstni red.

Vseekipni vrstni red:

1. AD MASS Ljubljana - 596 točk, 2. AD Kladivar Celje - 340 točk, 3. AD Kronos Ljubljana - 263 točk, 4. AK Panvita Murska Sobota - 238 točk, 5. AK Domžale - 215 točk, 6. AK Cestno podjetje Ptuj - 206 točk, 7. AK Triglav Kranj - 198 točk, 8. AK Velenje - 169 točk, 9. AK Špela Grosuplje - 152 točk, 10. AK Poljane Maribor - 151 točk, 11. AK Postojna - 142 točk, 12. AD Almont Slovenska Bistrica - 132 točk, 13. AK Žalec - 116 točk, 14. TD Bovec - 115 točk, 15. AD Posočje Tolmin - 109 točk, 16. ŠD Vrhnika - 108 točk, 17. AK Brežice - 86 točk, 18. AK Radovljica - 85 točk, 19. AK Krka Novo mesto - 77 točk, ... 30. AD Železniki - 8 točk, 31. KAK Ravne - 8 točk.

Sklep št. 29

Na APS za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopili:

- ASB: Korošec Eva (200m-U12)
BLED: Pristavec Nika (60m ovire, daljina-U14), Mavsar Tanaia (60m, daljina-U14)
BRE: Mlakar Primož (višina-U14)
DOM: Hren Neža (60m-U14), Karner Neja (višina-U14), Kokot Sofia (krogla-U14), Šenet Zala (krogla-U14), Matjaž Urban (krogla, vortex-U12)
KLC: Cvikl Matija (1000m-U14), Skok Lana (60m-U14), Dedič Alen (200m-U12), Pilko Ana (višina-U12)
MASS: Žgajner Egna (višina-U14), Kos Zala (višina-U14), Sever Zala (daljina-U14), Apostolovski Juš (60m, daljina-U12), Mahne Maša (60m, vortex-U12), Ferjančič Nina (60m, daljina-U12), Piškur Leja (daljina-U12), Apostolovski Lija (daljina-U12)
PAN: Štajnfelzer Nina (krogla-U12)
PMB: Dolinšek Staš (600m-U12)
PT: Islamovič Taja (višina-U14), Veselič Anamarija (200m-U14), Petkoski Nejc (daljina-U12)
SLG: Pogorevcnik Lea (60m, daljina-U12)
ŠTA: Kaučič Kaja (200m-U12)
TRK: Novak Martin (krogla, vortex-U14), Sajovic Jaka (60m, 200m-U14), Dubravica Luka (60m, vortex-U12), Brenkuš Jan (60m, 200m-U12), Štern Maks (60m, 200m-U12), Marjanica Adriana (60m-U12), Ravnihar Alin (60m-U12), Škafar Monika (600m-U12)

VEL: Hleb Blaž (60m-U14), Majcenovič Timotej (vortex-U12), Tabakovič Ali (200m-U12)
VRH: Trubačev Katja (200m-U14)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.

Na APS za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopile štafete:

DOM: 4x200m (pi-U12)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 20 € za vsak nenastop.

5. junij 2011 – Miting MAL v Postojni (organizator AK Postojna)

Po urniku se je tekmovanje pričelo po nevihti.

Zaradi nezadostnega števila prijav, neprijav in odpovedi že prijavljenih tekmovalcev so odpadle discipline – moški: 5000m, 4x400m; ženske: 1500m, 4x100m, 4x400m, daljina, troskok.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja se dobro opravilo svoje delo. Urnik je bil spoštovan, le pri skoku v višino za moške je prišlo do zamude zaradi dobrih skokov pri ženskah.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Doskočišče skoka v daljino na polkrogu je bilo pokrito s črno folijo in obteženo z avtomobilskimi gumami, kar je kazilo podobo štadiona.

Eno stojalo za skok v višino je zvito in jo je potrebno popraviti oziroma nabaviti novo. Takih stojal se v bodoče ne sme več uporabljati.

Ocena: 4

3. Tehnična služba

Delo tehnične službe je bilo zadovoljivo. Zaradi dežja pred pričetkom tekmovanja so bili na tekmovališčih postavljeni šotori, ki pa se po začetku tekmovanja in izboljšanju vremena niso mogli več odstraniti.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Zaradi majhnega števila prijav v prijavnem roku je bila štartna lista izdelana na dan tekmovanja.

Objavljanje rezultatov na oglasni deski je bilo ažurno.

V rezultatni listi manjka sestava štafet.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je dobro opravila delo. Kontrola dostopa na tekmovališča se je izvajala primerno.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je bilo ustrezno in primerno dinamično.

Ocena: 5

7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so se odvijale tekoče med samim tekmovanjem. Organizator je zagotovil medalje in praktične nagrade.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na nadzor terena ni pripomb. Disciplina tekmovalcev je bila primerna.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Naprava za zaznavanje napačnega štarta ni delovala.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

11. Sodniška služba

Sodniške žirije so bile številčno dobro zasedene. Pri uigranosti ekipe pa se pozna pomanjkanje tekmovanj takšnega ranga.

Ocena: 3.33

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.23

8. junij 2011 – Miting MAL v Celju (organizator AD Kladivar Celje)

Tekmovanje je bilo primerno pripravljeno in razdeljeno v uvodni del, kjer so nastopile mlajše kategorije, in na glavni del. Zlasti tuji tekmovalci so popestrili konkurenco in je bilo doseženih kar nekaj solidnih rezultatov. Odpadli disciplini MAL – troskok za moške in 800m za ženske.

Vreme je bilo sončno in vetrovno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodstvo tekmovanja se je potrudilo in dobro pripravilo miting.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan, razen pri metu kopja za ženske. Disciplina meta kladiva za moške se je zavlekla zaradi koordiniranja sočasne izvedbe meta kladiva in skoka s palico.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Plastični vložek za krog kladiva je poškodovan in potreben zamenjave.

Zaščitna mreža na zaščitni konstrukciji diska in kladiva je na nekaterih mestih pretrgana.

Sektor metališča kladiva je bil napačno označen, ki pa se je popravil na intervencijo glavnega sodnika. Obe omenjeni napaki je potrebno takoj popraviti.

Ocena: 3

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je bila dovolj številčna in je svoje delo hitro opravljala.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja dobro opravilo svoje delo. Objava rezultatov na oglasni deski je bila ažurna.

Ocena: 5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je delovala v atletski dvorani. Odhod tekmovalcev na tekmovališča je bil v skladu z urnikom. Tekmovalke v metu kopja so prišle na tekmovališče 15 minut prezgodaj (še v času tekmovanja v kladivu).

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je primerno opravil delo.

Ocena: 5

7. Ceremonial

Proglasitve so potekale tekoče in hitro po zaključku discipline.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena je bil primeren. Bilo je nekaj primerov, ko so bile na tekmovališču nepooblašcene osebe.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Bila je prisotna in brez dela.

11. Sodniška služba

Število sodnikov je bilo zadovoljivo. Vsi sodniki niso nosili uradne opreme. Nekateri sodniki so uporabljali stare sodniške znake.

Ocena: 3.63

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.23

Na zahtevo komisarja mednarodne atletske lige Martina Steinerja se je izvedla disciplina meta kladiva za ženske zaradi pomanjkanja števila izvedb po koledarju lige in predpisanega števila nastopov v točkovanju lige. Disciplina se je izvedla istočasno po urniku z moškimi. Disciplina meta kladiva za ženske sploh ni bila razpisana in bi jo organizator tekmovanja moral razpisati v skladu z Razpisi tekmovanj tako, da bi vsa društva imela možnost prijave tekmovalk. Tekmovalke na ta način niso imele možnosti nastopiti v tej disciplini in kandidirati za denarno nagrado AZS. TK AZS je sprejela:

Sklep št. 30

TK AZS v skladu z določilom Razpisa tekmovanj 2011 – točka 4.3. (b) – rezultatov v disciplini meta kladiva za ženske, v kateri je nastopila Špiler Barbara, ne prizna, ker disciplina ni bila razpisana.

11. in 12. junij 2011 – APS za člane in članice v Celju (organizator AD Kladivar Celje)

Do izdelave štartne liste je nastop na finalu APS za člane / članice odpovedalo zelo veliko atletov / atletinj, ki so si v skladu z Razpisi tekmovanj 2011 pridobili pravico nastopa. Zaradi tega so bile v štartno listo uvrščene tudi vse rezerve. V finalu APS so nastopili atleti / atletinje iz 25 klubov. Nastopilo je preko 280 atletov / atletinj.

Vreme je bilo sončno, toplo in oba dneva tudi rahlo vetrovno. Temperatura med 22 do 25 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (5 oseb)

Tekmovanje je bilo dobro vodeno. Morda bi bil lahko nekoliko boljši nadzor nad tajništvom pri kontroli rezultatov. Urnik je bil spoštovan.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (6 oseb)

Tehnična služba je lepo pripravila štadion.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (4 osebe)

V rezultatni listi je kar nekaj napak, ki so bile nareje pri vnosu podatkov iz tekmovalnih zapisnikov (veter pri skoku v daljino, napačen rezultat v kopju, sestave štafet).

Na objavljene rezultate se je vpisoval čas objave šele na intervencijo delegata AZS.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je pomanjkljivo opravila svoje delo (tekmovalci odhajali na tekmovališča brez javljanja v prijavnici, domači tekmovalci niso bili deležni kontrole dresa in števil)..

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je zelo dobro opravil svoje delo. Semaforji so bili pri vseh disciplinah in semaforisti so redno obveščali gledalce o doseženih rezultatih.

Ocena: 5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale na primeren način in so bile sprotne, takoj po končani disciplini.

Vsaka proglasitev je bila napovedana. Podeljevalci medalj so bili predstavljeni. Ceremonial ni imel vodje in je naloge opravljal napovedovalec.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Disciplina na tekmovališčih je bila v redu.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Timing Ljubljana je imel težave v ženskem in moškem teku na 800m, ker se ura ni sprožila (3x štartali in tekli cca 50m; enako tudi na 200m). S strani Timinga je bil podana prepozna informacija za preklic štarta, zato so atleti tekli cca 50 m. Po zamenjavi kabla težav ni bilo več.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Oskrbelo je odrgnino tekmovalcu.

11. Sodniška služba

Števci krogov so bili izredno nezanesljivi in so tekmovalke na 5000m odtekle krog preveč. Podobno bi se skoraj zgodilo tudi pri moških na 5000m, vendar so bili pravočasno opozorjeni s tribune.

Tekmovalke nimajo časov, vrstni red pa je bil pravilno določen.

Prisotni sodniki niso bili v enotnih sodniških oblačilih.

Ocena: 4

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.40

Sklep št. 31

TK AZS predlaga UO AZS, da postane finale APS za člane in članice obvezen nastop za vse, ki so se na osnovi kvalifikacijskih tekmovanj uvrstili v finale APS.

Sklep št. 32

Na APS za člane in članice niso nastopili:

BLED: Race Petra (3000m)

BOV: Žagar Andreja (5000m)

DOM: Sitar Alja (200m)

KRKA: Blatnik Simon (110m ovire, krogla), Povše Franc (višina)

KLC: Čretnik Alen (3000m zapreke), Topole Živa Aljana (disk), Golenač Mateja (3000m), Zagoričnik Anja (3000m zapreke)

KRO: Krese Damjan (400m), Jakša Silvester (3000m zapreke), Stojkovič Tamara (krogla, kopje)

MASS: Kašpar Žiga (1500m), Rugelj Luka (daljina), LaRue Brent (400m), Novak Gašper (5000m), Savič Sergej (800m), Tomičič Prezelj Joni (200m)

MED: Janežič Lara (400m)

NANOS: Krkoč Lucija (5000m)

OL: Grilanc Valter (disk)

PAN: Vrdjuka Katja (1500m)

SAT: Muhar Jaka (krogla)

SEV: Samide Jan (1500m)

TRK: Murn Tina (100m)

VEL: Buč Boštjan (3000m zapreke), Kokot Nina (daljina)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

Na APS za člane in članice niso nastopile štafete:

KRKA: 4x400m (če)

MASS: 4x100m (či-4), 4x100m (če-3)

VEL: 4x400m (če)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.

18. junij 2011 – DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U14 v Postojni (organizator AK Postojna)

Na tekmovanju je nastopilo 62 atletov in atletinj iz 13 klubov.
Vremenski pogoji so bili dobri – sončno do delno oblačno, temperatura okrog 26 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja se je skrbno lotilo tekmovanja in dobro opravilo delo.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Na cilju so črni kvadratici napačno pobarvani.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (5 oseb)

Tehnična služba je zelo dobro opravila delo. Zaradi najavljenih neviht so postavili dodatni šotor.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Na delo prijavnice ni pripomb.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov in preko napovedovalca.

Ocena: 5

7. Ceremonial

Proglasitve so bile opravljene tekoče na koncu tekmovanja.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena ni bilo.

Ni pripomb.

Ocena: 5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Pri vseh disciplinah je bilo dovolj sodnikov. Žirije so delovale uigrano.

Ocena: 4

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.55

Sklep št. 33

Na posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U14 niso nastopili:

DOM: Deželak Jaka, Kokot Sofia

PAN: Zadavec Katja

PT: Petrovič Tilen

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

19. junij 2011 – DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U12 v Slovenski Bistrici (organizator AD Almont Slovenska Bistrica)

Na tekmovanju je nastopilo 60 atletov in atletinj iz 12 klubov in učenci 2 osnovnih šol. Vremenski pogoji na tekmovanju so bili slabi. Po nočnem deževju se je močno ohladilo, temperatura je bila okrog 14 stopinj. Z nekaj manjšimi prekinitvami je deževalo tudi med tekmovanjem.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodstvo tekmovanja se je skrbno lotilo tekmovanja in dobro opravilo delo.

Urnik tekmovanja ni bil spoštovan, ker je delegat AZS po posvetu s trenerji odločil, da si discipline sledijo ena za drugo zaradi dežja in občutne ohladitve ter možnosti poškodb.

Prav tako je bilo tik pred štartom teka na 60m potrebno še dodatno čiščenje steze, ki jo je zalila voda.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Kljub izrednemu trudi organizatorjem ni v celoti uspelo odstraniti vodo v predelu 1 in delno 2 steze. Zaradi ponovnega naliva so v teku na 300m izločili 1 stezo.

Tekmovalcem niso bile na razpolago oznake za zalet.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je zelo dobro opravila delo. Postavljeni so bili šotori za tekmovalce in zapisnikarja

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Ocena: 5

5. Prijavnica (1 oseba)

Prijavnica bi morala temeljiteje opraviti delo. Ob prijavi je bilo ugotovljeno, da manjka kar nekaj tekmovalcev, kar je vplivalo na skupine v tekih na 60m.

Ocena: 3

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov in preko napovedovalca.

Ocena: 5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile opravljene tekoče na koncu tekmovanja.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Red in disciplina na terenu sta bila zagotovljena ter s strani tekmovalcev in spremljevalcev spoštovana.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je posredovala v enem primeru. Tekmovalec je nadaljeval s tekmovanjem.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je delo opravila strokovno in zavzeto.

Ocena: 4.5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.23

Sklep št. 34

Na posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U12 niso nastopili:

ASB: Brumec Klara

KLC: Dedič Alen

PT: Turk Doroteja
SLG: Verhovnik Lana, Ožir Patricija

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.

18. in 19. junij 2011 – DP za mlajše mladince / mladinke na Ravnah
(organizator KAK Ravne)

Na tekmovanju je nastopilo preko 330 atletov in atletinj iz 29 klubov.
Prvi dan tekmovanja je bilo toplo in sončno. Drugi dan je bilo oblačno in dokaj hladno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (6 oseb)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Urnik tekmovanja ni bil v celoti spoštovan. Pri skoku s palico je bil 15 minutni zamik zaradi dežja.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na vseh tekmovališčih za mete je bilo potrebno popraviti sektor.

Ocena: 3.5

3. Tehnična služba (5 oseb)

Tehnična služba je dobro opravila delo, z izjemo zarisanih sektorjev, ki pa so bili pravočasno popravljani.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je pravočasno pripravilo štartno listo ter poskrbelo za sprotno objavljane rezultate na oglasni deski.

Ocena: 5

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je organizacijsko in strokovno opravila naloge.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je zadovoljivo obveščal gledalce o tekmi.
Semaforisti so dobro opravili svoje delo.

Ocena: 4

7. Ceremonial (4 osebe)

Proglasitve so bile sprotne, vendar brez fanfar.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Ni bilo nobenih posebnih problemov pri zagotavljanju reda in discipline na tekmovališčih.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Težave s štartno pištolo pri teku na 800m za mladince so povzročile 20 minutno zamudo.

V skoraj vseh disciplinah manjka precej reakcijskih časov.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodnikov je bilo za minimum, na stezi jih ni bilo dovolj. Sodniki sodijo v kratkih hlačah in nimajo vsi enotne opreme. Delo na disciplinah so so opravili dobro.

V skoku v daljino za ml. mladince je veter zapisan v stotinkah.

Ocena: 3.13

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.66

V rezultatih so primeri, ko tekmovalec v prvi prijavljeni disciplini ni nastopil, nastopil pa je v naslednji – kršeno določilo 4.1.18. (p). Sklep:

Sklep št. 35

TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

Sklep št. 36

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

SEV: Samide Jan (1500)

VEL: Kramer Jan (1500)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazni v višini 60 €.

Sklep št. 37

Na DP za ml. mladince in mladinke niso nastopili:

GO: Gregorič Alen (daljina)

KAK: Nabernik Zala (3000m)

KLC: Medič Mirnes (100m, daljina, troskok), Chiritoiu Claudio Ionel (troskok)

KRO: Pršin Aleš (kopje), Erič Iza (kopje)

MASS: Kolovič Nina (kladivo), Hojč Alenka (daljina)

PAN: Horvat Dominik (200m), Horvat Daniel Danilo (200m), Vrdjuka Katja (800m)

PMB: Železnik Ketiš Vid (troskok)

PT: Lozinšek Petra (200m)

ŠTA: Koren Denis (400m), Zavec Nadja (200m)

TRK: Šmid Anja (1500m), Kovačič Tim (3000m), Jarc Anja (krogla)

VEL: Kovač Staš (400m, 800m), Češek Dominika (200m)

VRH: Petrovič Maja (daljina)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.

Na DP za ml. mladince / mladinke niso nastopile štafete:

KRO: 4x100m (mmi-2)

PAN: 4x100m (mmi)

ŠTA: 4x300m (mmi)

VEL: 4x300m (mmi)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 20 € za vsak nenastop.

25. junij 2011 – Miting v Radovljici (organizator AK Radovljica)

Organizacija tekmovanja je šepala:

- ni bilo sodnika pri elektronskem merjenju časov
- sodniki nimajo enotnih oblačil in nimajo sodniškega znaka
- premajhno število sodnikov
- v daljini je bila narejena indikatorska deska z mivko (deske s plastelinom so bile v skladišču)
- vsi metri so plastični
- v skoku v daljino za pionirke U12 so imele tekmovalke po 4 skoke, veter je bil merjen samo prve tri serije
- v skoku v daljino za pionirke U10 so imele tekmovalke po 3 skoke, veter je bil merjen samo prvi dve seriji

Sklep št. 38

TK AZS bo izjemoma priznala rezultate v skokih in metih, čeprav se je uporabljal plastični meter. Uporaba metrov, ki imajo plastični trak, ni dovoljena.

Sklep št. 39

AK Radovljica mora pred prvim naslednjim tekmovanjem opraviti usposabljanje nosilcev posameznih služb v organizaciji tekmovanja. Za usposabljanje se je potrebno obrniti na TK AZS.

25. in 26. junij 2011 – DP za mlajše člane / članice v Kopru (organizator AK Koper)

Na tekmovanju je nastopilo preko 200 atletov in atletinj iz 27 klubov.

Na tekmovanju je bilo toplo in sončno, temperatura cca 25 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja je solidno opravilo delo. Tekmovanje je potekalo tekoče in po urniku.

Sklep št. 40

DP za mlajše člane in članice v smislu organizacije tekmovanja ni uspelo kot generalka pred DP za člane in članice, ki bo v Kopru v začetku avgusta. Kljub predhodnemu sestanku in razgovora o organizaciji tekmovanja bo TK AZS zaradi pravočasnega načrtovanja DP za člane in članice opravila ponovni sestanek z vodjo tekmovanja v Ljubljani.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba

Tehnična služba je dobro opravila delo.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

V štartni listi ni sodniških žirij za posamezne discipline.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (3 osebe)

Na delo prijavnice ni pripomb.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro obveščal gledalce o tekmi.

Ocena: 3.5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena – brez posebnosti.

Ocena: 4

9. Meritve časov

V finalu teka na 100m za ženske je operater na uri po pomoti izbrisal čase.
Manjka nekaj reakcijskih časov.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodnikov v žirijah je bilo dovolj, razen na začetku ženskega troskoka.
Časomerilcev na cilju ni bilo, zato ni bilo ročnih časov. Sodniki niso določili vrstnega reda v finalu 100 m za mlajše članice, zato je bil vrstni red s pomočjo tekmovalk narejen šele naslednji dan.
Sodnika pri elektronskem merjenju časov ni bilo.
V skoku v daljino za moške in troskoku za ženske je veter zapisan v stotinkah.

Ocena: 2

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.9

Sklep št. 41

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- o AK Koper – DP za mlajše člane in članice / 470 €

V rezultatih so primeri, ko tekmovalec v prvi prijavljeni disciplini ni nastopil, nastopil pa je v naslednji – kršeno določilo 4.1.18. (p). Sklep:

Sklep št. 42

TK AZS opozarja društva, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

Sklep št. 43

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

MASS: Berčič Tina (3000)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.

Sklep št. 44

Na DP za ml. člane in članice niso nastopili:

BRE: Špiler Marko (krogla)
DTO: Jovanovič Uroš (200m)
GO: Bratkič Maja (daljina),
KLC: Albreht Jernej (3000m zapreke), Šemrov Jernej (3000m zapreke)
KOČ: Vidmar Peter (200m)
KP: Kopitar Leon (krogla), Hreorešen Luka (troskok)
MASS: Vogrič Jure (kopje)
OL: Zakrajšek Luka (200m)
SEV: Povšič Miha (5000m)
TRK: Dolenc Matic (400m)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

Na DP za ml. člane / članice nista nastopili štafeti:

KLC: 4x400m (mči)

VEL: 4x100m (mči)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.

28. junij 2011 – Classic miting EA in miting MAL v Velenju (organizator AK Velenje)

Sodnika pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Na ciljnih črti črni kvadratki 5cm namesto 2cm.

V teku na 800m najprej postavljene rdeče kovinske zastavice – po opozorilu postavljeni pravilni stožci.

Smer teka za 3000m zapreke je bila označena s 5cm visokimi plastičnimi pokrovčki namesto 20cm visokimi stožci.

Sodniki so bili pomanjkljivo opremljeni (brez ciljnih kartončkov, brez obrazcev za vrstni red tekmovalcev, brez zapisnikov za vpis krogov, sodniki na stezi brez obrazcev in oznak za vpis napak).

Težave z merilom za višino pri skoku s palico.

Sodnik izvrigel tri kladiva zaradi napačne teže (posledično je tekmovanje potekalo počasneje zaradi premajhnega števila orodij). Zaradi tega je prišlo do zamude pri kopju.

Točko V pri metu kopja je potrebno ponovno izmeriti in pobarvati (ugotovljeno pri merjenju s teodolitom in tračnim metrom).

2. in 3. julij 2011 – DP za starejše mladince / mladinke v Mariboru (organizator AK Poljane Maribor)

Na tekmovanju je nastopilo preko 240 atletov in atletinj iz 31 klubov.

Oba dneva tekmovanj je bilo sončno, temperatura okrog 23 stopinj in proti večeru delno oblačno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je zelo dobro opravilo delo.

Urnik tekmovanja ni bil v celoti spoštovan, saj je zaradi težav s štartno pištolo oziroma kabli prišlo do 25 minut zamude.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

V sektorju suvanja krogle previsoka trava. Vsa tekmovališča pravočasno pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je dobro opravila delo.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je pravočasno pripravilo štartno listo ter poskrbelo za sprotno objavljanje rezultatov na oglasni deski.

Ocena: 5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je organizacijsko in strokovno opravila naloge.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro obveščal gledalce o tekmi.

Semaforisti so dobro opravili svoje delo.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile odlične.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena je bil prvi dan dober, drugi dan pa pomanjkljiv.

Ocena: 4

9. Meritve časov

V teku na 100m mladinke so bile težave s štartno napravo.

Težave s štartno pištolo oziroma s kabli (ni bilo zveze med štartom in ciljem) pri finalu teka na 200 m za mladinke. Tekmovalke so ustavili šele pretečenih 80 m.

Tudi v teku na 200 m za mladince je bil 2x zaporedoma neveljaven poskus.

Manjka precej reakcijskih časov.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodniki so strokovno opravili svoje delo. Ni bilo sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Sodnikov v skokih in suvanju krogle je bilo premalo.

Prvi dan tekmovanja sodnikov na stezi večkrat ni bilo.

Ocena: 3.75

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.64

V rezultatih je primer, ko tekmovalka v prvi prijavljeni disciplini ni nastopila, nastopila pa je v naslednji – kršeno določilo 4.1.18. (p). Sklep:

Sklep št. 45

TK AZS opozarja društvo, da so pozorni na pravilo 142. člena Pravil za atletska tekmovanja. TK AZS bo vse atlete, ki bodo kršili to določilo, diskvalificirala.

To pravilo velja tudi za tekmovanje, ki traja več dni.

Delegat AZS lahko izjemoma dovoli nastop le v primeru opravičljivih razlogov.

To določilo bo TK AZS dosledno upoštevala od 1. januarja 2012 dalje.

Sklep št. 46

Na DP za st. mladince in mladinke niso nastopili:

GO: Čehovin Urban (400m)

KLC: Karo Tilen (100m, 200m, troskok), Golež Jasna (3000m)

MASS: Trpin Eva (400m, 800m)

PAN: Vinčec Gregor (200m)

PMB: Vogrin Ksenija (kopje)

SAT: Muhar Matija (kopje)

ŠTA: Pokrivač Mateja (3000m)

VEL: Fijavž Bačovnik Andraž (100m, 200m), Pavšek Gregor (200m), Kotnik Jure (200m)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

Na DP za st. mladince / mladinke ni nastopila štafeta:

AKŠ: 4x400m (smi)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.

6. julij 2011 – Miting MAL v Mariboru (organizator AK Poljane Maribor)

Tekmovanje je bilo primerno pripravljeno in razdeljeno v uvodni del, kjer so nastopile mlajše kategorije, in na glavni del. Odpadla je disciplina MAL: 2000m za ženske.

Vreme je bilo sončno in rahlo vetrovno, primerno za tekmovanje.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja se je potrudilo in dobro pripravilo miting. Vodja tekmovanja je bil hkrati tudi napovedovalec.

Urnik tekmovanja ni bil spoštovan, ker je prišlo do 20 minutne zamude pri troskoku za ženske in pri daljini za moške za več kot 30 minutno zamudo – urnik ni bil prilagojen številu tekmovalcev.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila ustrezno pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (1 oseba)

V tehnični službi je bila samo ena oseba, vendar je bila zaradi velikih razmikov med disciplinami priprava tekmovališč ustrezna.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja dobro opravilo svoje delo. Objava rezultatov na oglasni deski in medijem je bila ažurna. Rezultatna lista v papirnati obliki je bila izdelana uro po tekmovanju.

Ocena: 4

5. Prijavnica (1 oseba)

Na delo prijavnice ni pripomb.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je zelo dobro opravil delo.

Ocena: 5

7. Ceremonial

Bila je proglasitev končnih rezultatov takoj po zaključku tekmovanja. Gledalcev ni bilo več.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo, zato so trenerji lahko prihajali na tekmovališča.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Nekaj težav je imel Timing Ljubljana na začetku tekmovanja z vzpostavitvijo zvez med napravami, zato je prišlo do cca 7 minut zamude.

10. Medicinska služba

Bila je prisotna in je oskrbela poškodbo stegenske mišice atleta v teku na 400m ovire.

11. Sodniška služba

Na tekmovanju je bilo zadostno število sodnikov in na njihovo delo ni pripomb.

Ocena: 4.33

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.56

Na zahtevo komisarja mednarodne atletske lige Martina Steinerja se je izvedla disciplina meta kladiva za ženske zaradi pomanjkanja števila izvedb po koledarju lige in predpisanega števila nastopov v točkovanju lige. Disciplina se je izvedla istočasno po urniku z moškimi. Disciplina meta kladiva z ženske je bila razpisana. TK AZS je sprejela:

Sklep št. 47

TK AZS v skladu z določilom Razpisa tekmovanj 2011 – točka 4.1.1. (č) – rezultat Špiler Barbare ne prizna za nov rekord v disciplini meta kladiva za članice in starejše mladinke. Atletinja je nastopila v mešani konkurenci.

13. julij 2011 – Miting MAL v Novem mestu (organizator AK Krka Novo mesto)

Vremenski pogoji za tekmovanje niso bili primerni (sončno in zelo vroče, cca 35 stopinj) več kot polovico tekmovanja. Veter je spreminjal smer skozi celotno tekmovanje. Odpadla je disciplina 4x100m za moške.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja se je temeljito lotilo izdelave urnika in izbire tekmovalcev, precej pa pozabilo na štadion in opremo.

Urnik ni bil spoštovan in je prišlo do 30 minutne zamude pri skoku s palico za ženske.

Tekmovanje bi bilo lahko bolje pripravljeno in izvedeno, kljub dotrajani infrastrukturi štadiona.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Črte po stezah so precej izbrisane. Zelo površno so obnovljene štartne črte (med 5 in 7 cm).

Krog suvanja krogle je slabo in nenatančno označen. Sektor krogle je prenizek za cca 10 cm.

Dodatno je bila postavljena zaščitna konstrukcija za met diska, vendar na tem tekmovališču ni bilo tekmovanja. Zaščitna konstrukcija ne odgovarja pravilom.

Zaščitna mreža meta kladiva ni po predpisanih pravilih.

Ocena: 3

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnični vodja je pred tekmovanjem odpravljaj napake, ki pa jih je bilo kar precej.

Tehnična služba je bila maloštevilna.

Ocena: 3.5

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja se je malo zapletalo na začetku (med drugim iskanje zapisnikov). V nadaljevanju je delo steklo. V rezultatni listi je nekaj napak, kar je bilo ugotovljeno na osnovi tekmovalnih zapisnikov.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je delo opravljala malo po domače, vendar korektno.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

V začetku tekmovanja je bilo ozvočenje slabo.

Napovedovalka na terenu je bila neizkušena in ni bila kos svoji nalogi.

Stacionarni napovedovalec na tribunu je skrbel tudi za zvočno kuliso celotne prireditve.

Ocena: 3

7. Ceremonial (5 oseb)

Proglasitve so se odvijale tekoče med samim tekmovanjem.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na nadzor terena ni pripomb. Disciplina tekmovalcev je bila primerna.

Ocena: 3.8

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Manjka nekaj reakcijskih časov.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

11. Sodniška služba

Domači sodniki in sodniki iz Kočevja so komaj napolnili sodniške žirije pri tehničnih disciplinah. Sodnikov na cilju skoraj ni bilo in niso bili kos svoji nalogi. Sodnikov na stezi sploh ni bilo.

Ocena: 3.13

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.04

AD 4.

Že v preteklem, še bolj pa v letošnjem letu so čedalje večje zahteve in pritiski na TK AZS, da se na medklubskih mitingih in mitingih mednarodne atletske lige dovolijo istočasni skupni nastopi moških in žensk v isti disciplini. Glede na to, da so naša tekmovanja sorazmerno dobro organizirana in je udeležba atletov na teh tekmovanjih še vedno kar visoka, ni v tem trenutku nobene potrebe, da bi se dovolili nastopi v mešani konkurenci. Posamezni organizatorji v Italiji in Avstriji dovolijo nastope v mešani konkurenci, čeprav je nastopajočih tekmovalcev toliko, da bi se lahko taka disciplina izvedla ločeno po spolu in ne istočasno. Ker se mešani nastopi obravnavajo od države do države različno, je AZS posredovala vprašanje o mešanih nastopih na IAAF in EA. Pripombe AZS so se upoštevale in bodo v gradivu za kongres v Daeguju. Vse dopolnitve bodo po kongresu zabeležene v publikaciji The referee. V primeru, da so naši atleti tekmovali v tujini v mešani konkurenci, jim je TK AZS priznala rezultate. Tudi na tekmovanjih v Sloveniji (klubski mitingi) so bili posamezni primeri, ko je TK AZS izjemoma dovolila nastope v mešani konkurenci. Po temeljiti razpravi so bili sprejeti sledeči sklepi:

Sklep št. 48

Po Pravilih za atletska tekmovanja (147. člen v povezavi z 260. členom, točka 18 (d)) in po Razpisih tekmovanj 2011 istočasni skupni nastopi moških in žensk v isti disciplini niso dovoljeni. TK AZS bo to določilo v celoti spoštovala.

Sklep št. 49

Rezultati, doseženi v mešani konkurenci, ne bodo priznani za nove rekorde in se ne bodo upoštevali za izpolnjeno normo za nastop na velikih mednarodnih tekmovanjih. To velja za tekmovanja v Sloveniji in tujini.

Sklep št. 50

Predsednik TK AZS opravi razgovor s predsednikom AZS, predsednikom Strokovnega sveta AZS in direktorjem AZS na zapisana sklepa.

AD 5.

Za letošnje DP na prostem za člane in članice so v primeru več kot 24 prijavljenih predvidene dopoldanske kvalifikacije v teku na 100m in 200m. S tem določilom se trenerska organizacija ne strinja in celo napoveduje bojkot tekmovalcev v teh dveh disciplinah, v kolikor bo TK AZS vztrajala na tem določilu. Po razpravi je bil sprejet sklep:

Sklep št. 51

Način sestavljanja skupin:

- a) če je v teku na 100 m, 200 m, 100 m ovire in 110 m ovire prijavljenih do 16 atletov, se izvede polfinale v 2 skupinah. Napredovanje v finale - 3 Q in 2 q;
- b) če je v teku na 100 m, 200 m, 100 m ovire in 110 m ovire prijavljenih do 24 atletov, se izvede polfinale v 3 skupinah. Napredovanje v finale - 2 Q in 2 q;
- c) v teku na 100 m in 200 m ima pravico nastopa po 24 najboljših atletov / atletinj po **TABLICAH 2011** (upošteva se rezultat, dosežen v skladu s Pravili za atletska tekmovanja);

- d) pravico nastopa v teku na 100 m in 200 m imajo tudi vsi ostali izven 24 najboljših po tablicah 2011, vendar imajo samo en tek. Ti tekmovalci bodo razvrščeni v kvalitetne skupine in bodo v okviru državnega prvenstva za člane in članice razvrščeni od 25. mesta dalje.

AD 6. – rekord v dvorani

Atletinja Tina Šutej je na tekmovanju v tujini dosegla rekord v dvorani v starostni kategoriji:

ČLANICE

<i>Palica</i>	4.54	ŠUTEJ Tina-88	MASS	27.02.2011	Fayetteville
---------------	------	---------------	------	------------	--------------

Sklep št. 52

TK AZS ne potrди navedenega rezultata kot novega rekorda v dvorani zaradi prepozno opravljene kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.

AD 6. – rekordi na prostem

Na osnovi tolmačenja Pravil za atletska tekmovanja s strani IAAF se lahko rekord v dvorani prizna tudi za rekord na prostem le v primeru, ko je sintetična prevleka in spodnji ustroj tekmovališč enak tekmovališčem v ustroju podlage na zunanjih štadionih. Na osnovi tolmačenja je TK AZS sprejela sklep:

Sklep št. 53

TK AZS potrди spodaj navedeni rezultat Cankar Gregorja, ki je bil dosežen v dvorani, tudi za rekord za člane na prostem.

ČLANI

<i>Troskok</i>	16.82	CANKAR Gregor-75	NOV	16.02.2003	Ljubljana
----------------	-------	------------------	-----	------------	-----------

Sklep št. 54

TK AZS potrди spodaj navedene rezultate za nove rekorde na prostem:

ČLANI

<i>Kopje</i>	79.72	KRANJC Matija-84	MASS	05.06.2011	Postojna
--------------	-------	------------------	------	------------	----------

ČLANICE

<i>4 x 100 m</i>	45.21	AD MASS, Ljubljana	MASS	14.05.2011	Ljubljana
------------------	-------	--------------------	------	------------	-----------

(klubski)

44.83	AD MASS, Ljubljana	MASS	03.07.2011	La Chaux-de-Fonds
-------	--------------------	------	------------	-------------------

TAJNIKAR P.-85, STRAJNAR S.-89, ŽUMER K.-80, OTTEY M.-60

MLAJŠE ČLANICE

<i>Kopje</i>	56.51	LETNAR Bernarda-89	DOM	01.05.2011	Palmanova
--------------	-------	--------------------	-----	------------	-----------

STAREJŠI MLADINCI

<i>Kladivo-6</i>	70.99	PLEŠKO Nejc-92	MASS	20.06.2011	Novo mesto
------------------	-------	----------------	------	------------	------------

STAREJŠE MLADINKE

<i>100 m</i>	11.69	+1.9 SITAR Alja-92	DOM	02.07.2011	Maribor
--------------	-------	--------------------	-----	------------	---------

MLAJŠI MLADINCI

<i>Palica</i>	5.12	RENNER Robert-94	KLC	05.02.2011	Ljubljana
---------------	------	------------------	-----	------------	-----------

5.15	RENNER Robert-94	KLC	08.06.2011	Celje
------	------------------	-----	------------	-------

5.20	RENNER Robert-94	KLC	11.06.2011	Celje
------	------------------	-----	------------	-------

5.20	RENNER Robert-94	KLC	10.07.2011	Lille
------	------------------	-----	------------	-------

5.25	RENNER Robert-94	KLC	10.07.2011	Lille
------	------------------	-----	------------	-------

PIONIRJI - U16

<i>Troskok</i>	13.60	-1.3 LUXA Jan-96	MASS	04.06.2011	Ptuj
----------------	-------	------------------	------	------------	------

13.67	-0.2 LUXA Jan-96	MASS	04.06.2011	Ptuj
-------	------------------	------	------------	------

<i>Kopje-600 (n)</i>	63.83	MUHAR Matija-96	SAT	26.05.2011	Novo mesto
----------------------	-------	-----------------	-----	------------	------------

PIONIRKE - U16

<i>Disk-1</i>	39.54	DOMJAN Veronika-96	PT	02.07.2011	Maribor
	40.35	DOMJAN Veronika-96	PT	02.07.2011	Maribor
	41.46	DOMJAN Veronika-96	PT	02.07.2011	Maribor

PIONIRJI - U14

<i>300 m</i>	39.59	ZUPANC Anej-98	KLC	24.05.2011	Celje
--------------	-------	----------------	-----	------------	-------

PIONIRKE - U14

<i>1000 m</i>	3:03.08	MAVRIČ Neja-98	BOV	05.06.2011	Ptuj
<i>Višina</i>	1.62	OMERZU Lara-98	BRE	24.05.2011	Brežice
<i>Krogla-2</i>	12.07	OMERZU Lara-98	BRE	05.06.2011	Ptuj

PIONIRJI - U12

<i>60 m</i>	8.57	+0.3	DEDIČ Alen-00	KLC	05.06.2011	Ptuj
<i>200 m</i>	28.72	-1.4	DOBROVOLJC Žan-00	VRH	21.05.2011	Kranj
<i>300 m</i>	46.20		VUKOVIČ Jan-00	KLC	08.06.2011	Celje
	45.59		DOBROVOLJC Žan-00	VRH	25.06.2011	Radovljica
	45.02		ŠKAFAR Ambrož-00	TRK	25.06.2011	Radovljica
<i>600 m</i>	1:41.84		VUKOVIČ Jan-00	KLC	25.06.2011	Radovljica
<i>4 x 200 m</i>	2:01:21		AD KLADIVAR, Celje	KLC	05.06.2011	Ptuj

PEPELNAK M.-01, BABIČ D.-00, VUKOVIČ J.-00, DEDIČ A.-00

PIONIRKE - U12

<i>600 m</i>	1:46.10	OCVIRK Tija-00	KLC	08.06.2011	Celje
<i>4 x 200 m</i>	1:58.97	AK PANVITA, Murska Sobota	PAN	05.06.2011	Ptuj
		HERIC V.-00, FIŠER K.-00, MAUČEC S.-00, ŠCANČAR T.-00			
<i>Krogla-2</i>	9.54	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	21.05.2011	Kranj
	9.60	KUŽNIK Žanin-00	BRE	21.05.2011	Kranj
	9.73	KUŽNIK Žanin-00	BRE	21.05.2011	Kranj
	10.11	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	05.06.2011	Ptuj

Atletinja je dosegla rekord v spodaj navedeni starostni kategoriji:

MLAJŠE ČLANICE

<i>300 m</i>	38.20	REBERNIK Dorotea-91	ŠTA	06.07.2011	Maribor
--------------	-------	---------------------	-----	------------	---------

Sklep št. 55

TK AZS ne potrdi navedenega rezultata kot novega rekorda na prostem zaradi neopravljenе kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.

TK AZS še ni obravnavala rekordov Tine Šutej zaradi nepopolne dokumentacije, ki jo pripravlja Komisija za antidoping AZS.

ČLANICE

<i>Palica</i>	4.50	ŠUTEJ Tina-88	MASS	09.04.2011	Austin
	4.51	ŠUTEJ Tina-88	MASS	06.05.2011	Fayetteville
	4.61	ŠUTEJ Tina-88	MASS	14.05.2011	Athens

AD 7.

1.

TK AZS je obravnavala pritožbo AD Štajerska Maribor na sklep št. 6, ki je bil sprejet na 15. seji, dne 13.04.2011 in se nanaša na diskvalifikacijo Zavec Nadje na DP v mnogoboju v dvorani za starejše mladinke. TK AZS je sprejela:

Sklep št. 56

TK AZS razveljavlja sklep št. 6, sprejet na 15. seji, dne 13.04.2011. Zavec Nadja, atletinja AD Štajerska Maribor, je lahko kot pionirka nastopila v kategoriji starejših mladink in tako ostane uvrščena.

2.

Trenerka AD Kronos Ljubljana Saša Maraž je TK AZS posredovala dopis, v katerem opisuje delo sodniške žirije v skoku v daljino za mladinke na ekipnem DP za mladince / mladinke. TK AZS primer odstopi v rešitev SO ASS.

3.

Ob doseženem klubskem rekordu v kategoriji starejših mladincev / mladink, mlajših članov / članic in članov / članic ni potrebno opraviti kontrole dopinga.

4.

TK AZS je obravnavala dopis AK Gorica Nova Gorica in odločila, da bo APS v mnogobojih poverila AK Gorica Nova Gorica. Tekmovanje bo 8. in 9. oktobra 2011 v Novi Gorici.

Tekmovalna komisija AZS
predsednik
Gabrijel Ambrožič