



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: info@atletska-zveza.si

## Z A P I S N I K

17. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v četrtek, 22. septembra 2011 ob 16.30 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Matija Molnar, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč

Odsoten: Peter Drogenik (opravičeno)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 16. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov na prostem
4. Izhodišča za pripravo Razpisov tekmovanj 2012
5. Koledarska borza 2012
6. Razno

### **AD 1.**

Na zapisnik 16. seje ni bilo pripomb.

### **Sklep št. 1**

**Potrdi se zapisnik 16. seje TK AZS.**

### **AD 2.**

#### **27. julij 2011 – Miting MAL v Ljubljani (organizator AD MASS Ljubljana)**

V začetku tekmovanja je bilo sončno in zelo toplo, kasneje se je ozračje zelo ohladilo. Tudi veter je bil na začetku močnejši, proti koncu tekmovanja pa se je umiril.

Pred glavnim delom tekmovanja je bil tudi miting za mlajše kategorije, vendar je bilo precej disciplin neizvedenih, ker ni bilo prijavljenih tekmovalcev.

Pogoji za delo medijev so bili dobri. Brezžična povezava je delovala le občasno.

Vzdušje na tekmovališčih in na tribuni med tekmovanjem ni bilo na potrebnem nivoju.

Ocena dela služb:

#### **1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)**

Vodja tekmovanja se je izredno trudil pred in med samim tekmovanjem, vendar bi nujno potreboval še namestnika za ureditev manjših, pomembnih pomanjkljivosti. Vse preveč funkcij je bilo združenih v eni osebi.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

#### **2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja**

Na polkrogu tekališča ni notranjega robnika, prav tako pa so manjkali stožci.

Slepe odrivne deske so mehke in nepazljivo nameščene.

Tekmovalci niso imeli na razpolago oznak za zalet.

Nivo mivke pri troskoku je bil prenizek.

Zaletišče pri skoku s palico je široko 140 cm, omejeno s samo eno 4 cm debelo črto na desni strani.

Tekmovališče pri krogli je bilo popravljeno pred pričetkom tekmovanja (kot sektorja, prestopna linija, zaustavljalni tram za kroglo).

Ocena: 3.3

### 3. Tehnična služba (3-4 osebe)

Prenašanje štartnih blokov in ovir so večkrat opravljali štarterji, vodja tekmovanja, sodniki in precej klubskega podmladka.

Ocena: 3.5

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Štartna in rezultatna lista sta bili narejeni na hitro, zato tudi kaj manjka. Oseba v tajništvu je bila bolj ali manj le kurirka za prenašanje papirja.

Ocena: 3.2

### 5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je potekala v skladu s pričakovanji za nivo tekmovanja. Izboljšati bi bilo potrebno komunikacijo s štartom, saj se ni vedelo, koliko tekmovalcev bo nastopilo.

Na tekmovališču so bila kopja, ki niso bila označena v prijavnici.

Ocena: 3.9

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Semaforisti na posameznih tekmovališčih so dobro opravili delo.

Ocena: 3.9

### 7. Ceremonial (1 oseb)

Proglasitev je bila samo ena.

Ocena: 3

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena je bil, vendar so se avtoritativni trenerji gibali in zadrževali na tekmovališčih in okoli proglasitvenega odra (posnetek delegata AZS).

Ocena: 3.5

### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Občasno so bile težave z opremo, manjkajoči reakcijski časi, težave z napravo za zaznavanje napačnega štarta.

### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

### 11. Sodniška služba

Sodniki so delo opravili zelo korektno. Manjkali so sodniki na cilju in progi (ob ovirah).

Zapisničarka pri daljini B in troskoku je bila manj izkušena (pisanje s svinčnikom, slabo sodelovanje s semaforjem, napaka pri ugotavljanju finalistov po tretjem poskusu).

Zapisnikarica pri metu kopja je bila trenerka, ki je tudi atletska sodnica. Sodnica-zapisnikarica je sama določila in oznanila začetek tekmovanja 10 min prej, kot je bil določeno po urniku.

Ocena: 3.5

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.03

AD MASS Ljubljana je v popoldanskem delu izvedel miting za mlajše starostne kategorije. V razpisani disciplini 300 m za pionirke sta nastopili mlajši mladinki Rebernik Dorotea (AD Štajerska Maribor) in Šulgaj Nastja (AD Kladivar Celje). Po razpravi je bil prejet:

### Sklep št. 2

**TK AZS diskvalificira Rebernik Doroteo in Šulgaj Nastjo (obe mlajši mladinki) zaradi nastopa v teku na 300 m, čeprav je bila razpisana samo kategorija pionirk.**

## **6. in 7. avgust 2011 – Odprto DP za člane / članice v Kopru (organizator AK Koper)**

TK AZS se je dvakrat sestala z organizatorjem tekmovanja na temo organizacije državnega prvenstva. Z organizatorjem se je sestal tudi direktor AZS ter predstavil pogoje na temo marketinga in VIP-a.

Na novem atletskem štadionu je nastopilo preko 230 atletov in atletinj iz 30 klubov in atleti iz 4 držav. Oba dneva tekmovanja je bilo na začetku vroče, nato prijetno za tekmo.

Oba dneva je bilo na tribuni veliko število gledalcev, med njimi kar precej bivših atletov in funkcionarjev. Za delo medijev je bilo dobro poskrbljeno.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo delo. Tekmovanje je potekalo tekoče in z majhnimi zamudami oba dneva, vendar brez pomembnega vpliva na samo tekmovanje.

Vodstvo tekmovanja mora v bodoče zagotoviti pogoje za trenerje, da bodo lahko spremljali svoje tekmovalce. Prostor mora biti izven tekmovališč.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Sektorje tekmovališč v metih je bilo potrebno popraviti pred tekmovanjem.

Ocena: 4.2

### 3. Tehnična služba (4 osebe)

Tehnična služba je bila dobro vodena in ustrezno opremljena.

Ocena: 4.5

### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo. Rezultati so bili sproti in tekoče objavljeni na oglasni deski. Za novinarje na tribuni so bili pripravljene predalčniki z rezultati. Končni bilten je bil takoj po koncu tekmovanja. Žal v štartni in rezultatni listi ni sponzorjev AZS.

Pri obdelavi podatkov so opažene sledeče pomanjkljivosti:

- v izpisu tekočih rezultatov in v končnem biltenu manjka »št. AZS«
- sprotni rezultati so bili ločeni glede na odprto DP in DP, v končnih rezultatih tega ni
- v primeru enakega časa še vedno desetisočinka
- v rezultatih se pojavlja pri eni disciplini kot članstvo »klub«, v drugi disciplini pa kot članstvo »država« (glej 100m in 1500m)

Ocena: 4.3

### 5. Prijavnica (6 oseb)

Prijavnica ni bila najboljše organizirana. Prostor je bil preveč odprt in je s tem omogočal vstop vsakomur. Imeti bi morali bolj natančna navodila, koga še spustiti na tekmovališča (meritve in snemanja FŠ, fotografiji).

Ocena: 3.8

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je bil zelo strokoven, ažuren, z odličnim poznavanjem tehničnih podrobnosti in nastopajočih.

Na vseh tekmovališčih so delovali semaforji za sprotno obveščanje gledalcev.

Ocena: 5

### 7. Ceremonial (3 osebe)

Služba je bila dobro organizirana. Proglasitve so potekale svečano.

Ocena: 4.4

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na tekmovališčih je bila dobra disciplina.

Preveč ljudi je bilo v prostoru ob cilju (zbiranje tekmovalcev za proglasitve, novinarji, sodniki). Z boljšo razporeditvijo prostora je bilo drugi dan bolje.

Fakulteta za šport je opravljala snemanja in meritve, vendar je bilo na tekmovališčih absolutno preveč nepoklicanih oseb.

### **Sklep št. 3**

**Vsak organizator mora postaviti sistem akreditacije in na ta način zagotoviti, da so na terenu le osebe z zadolžitvami. VIP akreditacije ne omogočajo vstopa na tekmovališča.**

Ocena: 4

#### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

#### 11. Sodniška služba

O delu sodniške službe glej zapisnik 18. seje Strokovnega odbora sodnikov.

Ocena: 3.5

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju je bila kontrola dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.07**

### **Sklep št. 4**

Na DP za člane in članice niso nastopili:

BRE: Špiler Marko (krogla), Špiler Barbara (kladivo)

GO: Čehovin Urban (200m)

KP: Stibilj Gaja (400m, 400m ovire)

KRO: Požes Aljaž (200m, 400m), Ilić Mark (800m)

MASS: Tršan Vid Jakob (1500m), Rodić Snežana (troskok), Matičič Urša (višina), Osovníkar Matic (200m), Veber Žiga (200m)

VEL: Visočnik Nac (100m, 200m)

ŽALEC: Bajda Kaja (400m ovire)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na DP za člane / članice niso nastopile štafete:

KRO: 4x400m (či-1)

MASS: 4x100m (či-2), 4x100m (če-2),

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

### **14. avgust 2011 – Miting na Ptuj (organizator AK Cestno podjetje Ptuj)**

Strokovni odbor atletskih sodnikov Slovenije je zahteval od glavnega sodnika, da posreduje opis tekmovanja in utemelji že dano oceno organizacije tekmovanja.

### **15. avgust 2011 – Miting v Mariboru (organizator AD Štajerska Maribor)**

Organizacija tekmovanja je bila zelo površna:

- organizator ni zagotovil tehnične službe in zaradi tega tekmovališča niso bila pripravljena
- nadzornika terena in napovedovalca ni bilo
- za tek na 600m ni bilo zvonca, niti semaforja za štetje krogov
- sodniki niso imeli miz in stolov za pisanje zapisnikov
- rezultati so bili objavljeni na oglasni deski šele ob koncu tekmovanja
- štartna in rezultatna lista nista narejeni v skladu z Razpisi tekmovanj (reg. številke, letnice rojstva, sestave štafet)
- Timing Ljubljana je na tekmo prišel z eno osebo in brez tiskalnika za izpis rezultatov

- ciljnega semaforja ni bilo
- organizator ni zagotovil štafetnih palic

#### **Sklep št. 5**

**AD Štajerska Maribor je razpisal miting kot zadnjo možnost atletom za izpolnitev norm za nastop na SP, hkrati pa je celotno organizacijo tekmovanja izvedla ena oseba, ki so jo na najboljši možni način reševali sodniki Zbora sodnikov v Mariboru.**

**TK AZS zgroženo ugotavlja, da je bilo tekmovanje organizirano površno, neodgovorno in v zelo slabem sodelovanju z Zborom sodnikov Maribor. Pri organizaciji tekmovanja se niso upoštevala Pravila za atletska tekmovanja in določila Razpisov tekmovanj ter take izvedbe komisija v prihodnje ne bo več dovolila.**

#### **Sklep št. 6**

**Timing Ljubljana pozivamo, da na podlagi izkušenj opozori organizatorje, katera je potrebna oprema za korektno izvedbo tekmovanja, če organizator ob dogovarjanju za izvedbo tekmovanja tega sam ne predvidi. Prav tako mora Timing Ljubljana tudi sam poskrbeti, da na tekmovanju uporabi vsaj minimalno opremo za svoje delo.**

### **27. avgust 2011 – Miting mladih v Domžalah (organizator AK Domžale)**

Organizacija tekmovanja je bila površna:

- sodnikov je bilo premalo, zato so posamezna tekmovanja trajala dalj časa
- starter brez sodniške majice in znaka
- vodje disciplin niso nosili rdeči trak
- sodniki na stezi niso imeli pripomočkov (zastavice, obrazci, stožci)
- na tekmovališčih je bilo precej staršev
- prvotno napačno zarisana cona odrida in popravljena pred pričetkom tekmovanja
- pri metu diska in vorteksa je bil napačno zarisani sektor
- prijavnica ni bila organizirana
- merjenje višine z navadnim metrom
- organizator je sam opravil obdelavo podatkov, ki pa ni narejena v skladu z Razpisi tekmovanj (brez reg. številke, letnica rojstva za priimkom, napačen vrstni red v 1. skupini na 200m pri pionirjih U12)

#### **Sklep št. 7**

**AK Domžale mora pred prvim naslednjim tekmovanjem opraviti usposabljanje nosilcev posameznih služb v organizaciji tekmovanja. Za usposabljanje se je potrebno obrniti na TK AZS.**

#### **Sklep št. 8**

**TK AZS ne prizna rezultatov v disciplini vortex, ker se je na tekmovanju uporabljal napačen rekvizit.**

#### **Sklep št. 9**

**TK AZS ne prizna rezultatov v skoku v višino, ker se je za merjenje višine uporabljal navaden meter.**

**3. september 2011 – APS za mlajše mladince in mladinke v Mariboru**  
**(organizator AD Štajerska Maribor)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 320 atletov in atletinj iz 32 klubov.  
Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri (sončno, toplo, cca 28 stopinj).

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodja tekmovanja je bil glavni operativec in je premalo vodil, nadziral in usmerjal.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan in kljub premajhnemu številu sodnikov ni prišlo do večjih zamud.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Sintetična prevleka je na več mestih poškodovana (zaletišče skoka v daljino, ob vodni zapreki, višina, palica).

Presečišče ciljne črte in črt, ki označujejo steze, niso ustrezno označene oziroma so oznake zelo slabo vidne.

Robniki ob zaletišču skoka v daljino in skoka s palico so razpokani in odkrušeni.

Semaforji so dotrajani, zaščitna stekelca so poškodovana ali pa manjkajo.

Oznake za globino pri stojalih skoka s palico so slabo vidne in zarisane s flomastrom. Dviganje in spuščanje letvice pri skoku s palico se zatika.

Sektor meta kladiva in meta kopja je bil pred tekmovanjem popravljen.

Popravljena tudi zaščitna mreža, ker ni bila pripeta na vse nosilne stebre.

Ocena: 3

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba ni imela dostopa do določene opreme, vendar je dobro opravila svoje delo ob pomoči sodnikov.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

V štartni listi manjkajo organizacijski odbor, tehnična navodila in lista udeležencev.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (2 osebi)

V prijavnici je bilo premalo oseb glede na veliko število nastopajočih tekmovalcev. Tekmovalci so sami odhajali na tekmovališča (v nekaj primerih so odšli pod vodstvom sodnika na disciplini).

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile sprotne.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo. Red in disciplina na tekmovališčih je bila v redu.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Manjkajo reakcijski časi – moški: 400m / 5x, 400m ovire / 4x, ženske: 100m ovire / 2x, 400m / 9x, 400m ovire / 8x, 200m / 3x.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno, vendar je škatla avtomobilske prve pomoči bistveno premalo.

### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila maloštevilna – skupaj le 30 sodnikov (odpoved v zadnjem trenutku ali neprihod), pomanjkljiva je bila tudi sodniška prepoznavnost zaradi ne nošenja predpisanih sodniških majic.

Štarterska ekipa je bila okrnjena, saj štarter ni imel pomočnika. Prihajalo je do zapletov (opozarjanje na napačni štart zaradi napake pri sprožitvi pištole, preverjanje prisotnosti, ...).

Ocena: 3

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.21

### Sklep št. 10

**Če bo v prihodnje v disciplinah skokov in metov večje število tekmovalcev in bodo imeli samo štiri poskuse, se po tretji seriji ne bo spreminjalo vrstnega reda nastopajočih.**

### Sklep št. 11

**Na podlagi poročila glavnega sodnika in sklepa Strokovnega odbora atletskih sodnikov se v štafeti 4x300m diskvalificira štafeto AK Špela Grosuplje, ker je v štafeti nastopila Mišmaš Maruša, ki po določilih Razpisov tekmovanj 2011 te pravice ni imela.**

**Glavnik sodnik na tekmovanju bi moral izpeljati postopek diskvalifikacije in o tem seznaniti delegata AZS.**

**TK AZS bo obvestila Združenje atletskih trenerjev Slovenije o postopku Špele Dizdarevič, trenerke v AK Špela Grosuplje, ki je v štafeto 4x100 m in 4x300 m za ml. mladinke postavila atletinjo, ki ni imela pravice nastopa. V prijavi, ki je bila oddana v prijavnici, je bila navedena druga atletinja.**

Zaradi diskvalifikacije je vrstni red točkovanja društev sledeči:

#### Mlajše mladinke:

1. AD MASS Ljubljana - 203 točk, ... 5. AK Triglav Kranj - 92 točk, ... 11. AK Koper - 60 točk, 12. AK Panvita Murska Sobota - 57 točk, 13. ŠD Dolenjske Toplice - 53,5 točk, 14. AK Špela Grosuplje - 50 točk. Dalje je nespremenjen vrstni red.

### Sklep št. 12

Na APS za mlajše mladince in mladinke niso nastopili:

DOM: Kveder Rok (800m)

DTO: Luzar Matic (troskok)

KRKA: Murn Blaž (200m), Šobar Nina (1500m)

MASS: Rebolj Borut (800m), Kolovič Nina (kladivo)

TRK: Bajsič Gregor (krogla), Sekne Zala (200m)

VEL: Kotnik Jure (100m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na APS za mlajše mladince in mladinke ni nastopila štafeta:

TRK: 4x100m (mmi-2)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

**10. in 11. september 2011 – DP za pionirje pionirke U16 na Ravnah**  
**(organizator KAK Ravne)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 245 atletov in atletinj iz 30 klubov in 2 osnovnih šol. Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodstvo tekmovanja je opravljalo tudi sodniške naloge. Pri razvrščanju tekmovalcev v skupine niso bila upoštevana Pravila za atletska tekmovanja (več tekmovalk istega kluba v eni skupini).

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Namesto notranjega robnika so bili postavljeni stožci, vendar preveč narazen.

Letvica skoka v višino je v slabem stanju. Rezervna je še slabša.

Zaustavitveni prag pri suvanju krogle ni fiksni in ni povsem stisnjen k robu kroga.

Sektor meta diska in kladiva je bil napačno izdelan, vendar je bil pred tekmovanjem popravljen.

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 3.9

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je zadovoljivo opravila svoje delo ob pomoči sodnikov.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

V štartni listi manjkajo organizacijski odbor, tehnična navodila in lista udeležencev.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (2 osebi)

V prijavnici je delo potekalo brez zapletov.

Ocena: 4.2

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 3.8

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne.

Ocena: 3.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo. Disciplina na tekmovališčih je bila primerna.

Ocena: 3.9

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Posredovali so pri tekmovalki Golja Manci, ki jo je pičila osa. Zaradi alergije je bila prepeljana v zdravstveni dom, kjer so jo ustrezno oskrbeli.

11. Sodniška služba

Sodniška služba je dobro opravila delo. Primanjkovalo je sodnikov ob stezi in na cilju za ročno merjenje.

Ocena: 4.25

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.58

**Sklep št. 13**

Na DP za pionirje in pionirke U16 niso nastopili:

AKR: Potočar Ester (daljina)

DTO: Pugelj Miha (troskok)



MASS: Kolovič Nina (krogla, kopje)  
PAN: Vereš Luka (100m)  
TRK: Zupan Tim (100m)  
VEL: Ahmič Azra (300m)

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

**10. in 11. september 2011 – DP za pionirje pionirke U14 in U12 v Kopru**  
**(organizator AK Koper)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 375 atletov in atletinj iz 38 klubov in 4 osnovnih šol. Na tekmovanju je bilo prisotno veliko staršev in drugih gledalcev – pozitivno vzdušje z navijanjem. Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo. Tekmovalci niso imeli na razpolago senčnikov.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski in preko napovedovalca.

Ocena: 5

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je dobro opravila delo.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 4

7. Ceremonial (4 osebe)

Proglasitve so bile sprotne in svečane.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo. Disciplina tekmovalcev na tekmovališčih je bila dobra.

Ocena: 5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Zaradi iztaknjenega kabla za kamero med tekmo na 600m za pionirje U12 so bili upoštevani ročni časi.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Prvo pomoč je nudila 6 tekmovalcem zaradi padcev in odrgnin.

### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila dovolj številčna.

Sodniki so bili nepozorni pri štafeti 4x200 m, ker tekmovalk niso razporedili na predajah, zato je bilo potrebno tek ponoviti.

Ocena: 3.5

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.47

### **Sklep št. 14**

Na DP za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopili:

AKR: Starc Bor (vortex-U14)

BLED: Lešnjak Urša (60m-U14),

BRE: Mlakar Primož (vortex-U14)

DOM: Ribaš Klemen (200m-U14)

KLC: Renner Rok (višina-U14)

KP: Koren Aljoša (60m, 200m-U14)

KRO: Hren Jošt (200m-U14), Ljubič Jaka (60m-U14), Zaletel Tjaša (60m-U14)

MASS: Pavšič Amadej (60m-U14),

NAK: Mišigoj Lara (60m-U14)

TRK: Štern Maks (60m-U12), Ribič Ažbe (daljina-U14), Jesenovec Aleš (60m-U14)

Naglič Neža (60m-U14), Ravnihar Alin (200m-U12)

VEL: Cafuta Ana (60m, 200m-U14)

***V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.***

Na DP za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopile štafete:

KRO: 4x100m (pe-U14)

TRK: 4x200m (pi-U14)

***V skladu s točko 4.1.18, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 20 € za vsak nenastop.***

### **AD 3. – rekordi na prostem**

#### **ČLANICE**

*Kladivo* 67.06 ŠPILER Barbara-92 BRE 23.07.2011 Tallinn

#### **STAREJŠI MLADINCI**

*800 m* 1:47.73 RUDOLF Žan-93 MASS 24.07.2011 Tallinn  
*Palica* 5.31 RENNER Robert-94 KLC 29.07.2011 Trabzon

#### **STAREJŠE MLADINKE**

*Kladivo* 67.06 ŠPILER Barbara-92 BRE 23.07.2011 Tallinn

#### **MLAJŠI MLADINCI**

*Palica* 5.31 RENNER Robert-94 KLC 29.07.2011 Trabzon

#### **PIONIRJI – U16**

*Kopje-700* 63.99 MUHAR Matija-96 SAT 03.09.2011 Maribor

#### **PIONIRJI - U14**

*4 x 200 m* 1:49.94 AK CESTNO PODJETJE, Ptuj PT 11.09.2011 Koper  
KOSTANJEVEC J.-99, NAHBERGER B.-98, KOVAČ M.-98, PAVLOVIČ G.-98

#### **PIONIRKE - U14**

*Krogla-2* 12.08 KMET Saša-98 KRKA 11.09.2011 Koper

#### **PIONIRJI - U12**

*60 m* 8.54 +1.1 GRAHOVAC Gregor-00 MASS 10.09.2011 Koper  
*200 m* 28.19 +1.0 GRAHOVAC Gregor-00 MASS 11.09.2011 Koper  
*4 x 200 m* 1:59:39 AD KLADIVAR, Celje KLC 10.09.2011 Koper  
PEPELNAK M.-01, BABIČ D.-00, VUKOVIČ J.-00, DEDIČ A.-00

#### **PIONIRKE - U12**

*600 m* 1:45.68 OCVIRK Tija-00 KLC 11.09.2011 Koper  
*Krogla-2* 10.13 KRIŽAN Tjaša-00 PMB 10.09.2011 Koper  
10.27 KRIŽAN Tjaša-00 PMB 10.09.2011 Koper  
10.33 KRIŽAN Tjaša-00 PMB 10.09.2011 Koper

### **Sklep št. 15**

**TK AZS potrди zgoraj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.**

Atlet Žan Rudolf je dosegel rekord v spodaj navedeni starostni kategoriji:

#### **STAREJŠI MLADINCI**

*800 m* 1:47.10 RUDOLF Žan-93 MASS 13.09.2011 Rovereto

### **Sklep št. 16**

**TK AZS ne potrди navedenega rezultata kot novega rekorda na prostem zaradi neopravljenе kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.**

Atlet Gregor Grahovac je dosegel rekord v spodaj navedeni starostni kategoriji:

#### **PIONIRJI - U12**

*200 m* 28.67 -0.2 GRAHOVAC Gregor-00 MASS 27.08.2011 Domžale

### **Sklep št. 17**

**TK AZS ne potrди navedenega rezultata kot novega rekorda na prostem zaradi tega, ker organizator AK Domžale ni dostavil dokumentacije o meritvah časov, ki jih je opravil Timing Ljubljana.**

TK AZS zahteva za priznanje rekordov od Komisije za antidoping AZS, da se izjasni glede opravljenih (Šutej) in neopravljenih kontrol dopinga (Krevs, Sitar) pri naslednjih primerih:

#### **ČLANICE**

<i>Palica</i>	4.50	ŠUTEJ Tina-88	MASS	09.04.2011	Austin
	4.51	ŠUTEJ Tina-88	MASS	06.05.2011	Fayetteville
	4.61	ŠUTEJ Tina-88	MASS	14.05.2011	Athens

#### **MLAJŠI ČLANI**

<i>1500 m</i>	3:46.32	KREVS Mitja-89	ŠTA	08.07.2011	Ponzano Veneto
---------------	---------	----------------	-----	------------	----------------

#### **STAREJŠE MLADINKE**

<i>100 m</i>	11.69	+0.9 SITAR Alja-92	DOM	30.07.2011	Wolfsberg
--------------	-------	--------------------	-----	------------	-----------

## **AD 4.**

### **Izhodišča tekmovalnega sistema AZS za leto 2012:**

#### **1. Omejitve posameznih starostnih kategorij**

**Utemeljitev:** Precej pripomb trenerjev je na trenutno zapisana določila omejitvev.

**Zaključek:** Popraviti oziroma dopolniti tekst o omejitvah nastopov na tekmovanjih.

#### **2. Nastop tujega državljana (registriranega za društvo) na pokalnih in ekipnih tekmovanjih**

**Utemeljitev:** Pojavlja se čedalje več tujih tekmovalcev, ki se želijo na osnovi stalnega bivališča registrirati za društvo v Sloveniji in s tem pridobiti pravico nastopa na tekmovanjih.

**Zaključek:** Tuji tekmovalci s stalnim bivališčem v Sloveniji imajo pravico nastopa na posamičnih, pokalnih in ekipnih tekmovanjih v Sloveniji. Tuj državljan ne more biti prejemnik priznanja na posamičnih DP in ne more biti državni rekorder. Prejemnik priznanja je lahko na pokalnih in ekipnih tekmovanjih, ne more pa biti rekorder v posamični disciplini ali štafeti.

#### **3. Mešani nastopi**

**Utemeljitev:** Pravila o mešanih nastopih so precizno zapisana v Pravilih za atletska tekmovanja, ki pa se različno tolmačijo in izvajajo po svetu.

**Zaključek:** TK AZS ne bo dovolila mešanih nastopov na vseh prvenstvenih tekmovanjih. Izjeme bodo možne na mitingih po predhodni odobritvi s strani TK AZS.

#### **4. Zaščitna konstrukcija z zaščitno mrežo za met kladiva v letu 2012**

**Utemeljitev:** TK AZS v zadnjih letih s certifikacijo štadionov konstantno opozarja lastnike objektov in društva na novo zaščitno konstrukcijo z zaščitno mrežo. Nazadnje so bila društva opozorjena s poslano ponudbo dne 23.02.2011.

**Zaključek:** Do prvih tekmovanj na prostem v letu 2012 mora biti obnovljena zaščitna konstrukcija z zaščitno mrežo za met kladiva v skladu s Pravili za atletska tekmovanja na atletskih štadionih v Ljubljani, Mariboru, Kranju, Velenju, Ptuju, Novem mestu, Novi Gorici, Domžalah, Kočevju, Postojni, Ravnah, Brežicah, Črnomlju, Žalcu in Šentjurju.

Vsa društva so prejela dve ponudbi za nabavo zaščitne konstrukcije z zaščitno mrežo.

## 5. Ločiti DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju v dvorani za U14 in U12, tudi po dnevih

**Utemeljitev:** V zadnjih letih se postopoma povečuje število nastopajočih pionirjev / pionirk U14 in U12 na tekmovanjih v dvorani. Na ta način je tekmovanje izredno dolgo in obremenjujoče za organizatorje, atlete, trenerje in predvsem starše.

**Zaključek:** Kategoriji pionirjev / pionirk U14 in U12 tekujeta ločeno v letu 2012. Možna je kombinacija z istim organizatorjem dva dni zapored ali pa na isti termin z dvema organizatorjema.

## 6. Število nastopajočih na DP člani, ml. člani in st. mladinci v teku na 100m in 200m

**Utemeljitev:** V zadnjih letih je bilo več poskusov, da se ne bi upoštevala Pravila za atletska tekmovanja o tem, na kakšen način bi se tekmovalci uvrščali v naslednji krog tekmovanja v teku na 100 m in 200 m.

**Zaključek:** Letošnja izvedba na DP za člane / članice je nakazala ustrezno rešitev. Način sestavljanja skupin:

- a) če je v teku na 100 m, 200 m, 100 m ovire in 110 m ovire prijavljenih do 16 atletov, se izvede polfinale v 2 skupinah. Napredovanje v finale - 3 Q in 2 q;
- b) če je v teku na 100 m, 200 m, 100 m ovire in 110 m ovire prijavljenih do 24 atletov, se izvede polfinale v 3 skupinah. Napredovanje v finale - 2 Q in 2 q;
- c) v teku na 100 m in 200 m ima pravico nastopa po 24 najboljših atletov / atletinj po TABLICAH 2012 (upošteva se rezultat, dosežen v skladu s Pravili za atletska tekmovanja);
- d) pravico nastopa v teku na 100 m in 200 m imajo tudi vsi ostali izven 24 najboljših po tablicah 2012, vendar imajo samo en tek. Ti tekmovalci bodo razvrščeni v kvalitetne skupine in bodo v okviru državnega prvenstva razvrščeni od 25. mesta dalje.

## 7. Število nastopajočih za ekipo na DP v mnogoboju v dvorani in na prostem

**Utemeljitev:** V zadnjih letih je bilo več načinov o številu tekmovalcev, ki so se upoštevali za točkovanje v posamičnem in ekipnem mnogoboju v dvorani in na prostem za pionirje / pionirke U14 in U12.

### **Zaključek:**

Prvenstvo Slovenije v mnogoboju za pionirje / pionirke U14 in U12 je posamično in ekipno. Društvo ali šola lahko prijavi dva (2) ali tri (3) atlete v posamezni kategoriji. Za vrstni red ekip v posamezni kategoriji se upošteva seštevek točk dveh (2) najbolje uvrščenih atletov iz posameznega društva ali šole.

Možen je nastop tudi večjega števila ekip za posamezno društvo ali šolo.

## 8. Hoja na DP in APS v kategoriji pionirjev / pionirk U12 in U14

**Utemeljitev:** V letu 2011 je bila uvedena hoja v kategoriji pionirjev / pionirk U12. Nastopilo je bolj malo tekmovalcev.

**Zaključek:** V letu 2012 se hoja uvede tudi v kategoriji pionirjev / pionirk U14. Strokovni svet AZS in Združenje atletske trenerjev naj poskrbita za strokovno usposabljanje trenerjev za hojo.

### 9. Točkovanje na APS za pionirje / pionirke U16, U14 in U12 v primeru nenastopa, odstopa ali diskvalifikacije v finalu

**Utemeljitev:** V Razpisih tekmovanj je bilo določilo, da se na APS za za pionirje / pionirke U16, U14 in U12 točke najprej podelijo finalistom, nato pa po doseženih rezultatih v kvalifikacijah. V primeru nenastopa, odstopa ali diskvalifikacije atlet v finalu ni prejel točk.

**Zaključek:** V primeru, da je atlet v finalu diskvalificiran ali odstopi, prejme toliko točk kot bi jih prejel zadnji tekmovalac med finalisti. Če je teh tekmovalcev več, se točke seštejejo in delijo s številom takih tekmovalcev. Točk ne dobi tekmovalac, ki se je na osnovi kvalifikacij uvrstil v finale, vendar tam ni nastopil.

### 10. APS za starejše mladince / mladinke

**Utemeljitev:** Vse starostne kategorije imajo ob posamičnem DP tudi APS. APS nima kategorija starejših mladincev / mladink, kar bi bilo zaradi razvoja tekmovalcev in števila tekmovanj tudi potrebno.

**Zaključek:** Strokovni svet AZS naj razmisli o uvedbi APS za starejše mladince / mladinke z ustreznim naborom disciplin.

### 11. Mitingi mednarodne atletske lige

**Utemeljitev:** Mitingi MAL potekajo 5 let. V tem času so opažene dobre, pozitivne stvari lige, prav tako pa ugotovljene pomanjkljivosti (organizacija tekmovanj, majhno število domačih tekmovalcev, koncentracija mitingov od konca maja do srede julija, preveliko število mitingov za točkovanje).

**Zaključek:** Za leto 2012 naj komisar lige in TK AZS pripravita skupaj z organizatorji in atleti ter mediji izboljššan koncept mitingov MAL.

### 12. Program disciplin posameznih starostnih kategorij

**Utemeljitev:** Program disciplin posameznih starostnih kategorij (tudi po dnevih) je več ali manj konstanten že mnogo let.

**Zaključek:** Strokovni svet AZS naj pregleda discipline v posameznih starostnih kategorijah in jih po potrebi na novo razporedi po dnevih, opravi morebitne spremembe oziroma dopolnitve, spremeni štafete, ...

### 13. Vorteks za kategorije pionirjev / pionirk U12 in U14

**Utemeljitev:** V Razpisih tekmovanj 2011 je bila za vorteks predpisana skupna dolžina, dolžina glave in repa ter teža orodja. Objavljen in predpisan je bil tudi tip vorteksa. Na kar nekaj tekmovanjih (zlasti mitingih) se je pojavljal še drugačen tip vorteksa.

**Zaključek:** TK AZS bo za leto 2012 predpisala oba tipa vorteksa, vendar se bo na enem tekmovanju lahko uporabljal samo en tip. V disciplini vorteks in četverboj se bo na ta način vodilo tudi dva ločena rekorda.

## 14. Podelitev denarne nagrade ob koncu sezone

**Utemeljitev:** AZS že sedaj namenja precejšnja sredstva v individualne programe atletov. Razmisliti bo potrebno tudi denarni nagradi najboljšemu društvu po točkovanju celotnega tekmovalnega programa AZS. Na ta način bo stimulirano društva (društva), ki skrbijo za celotno piramido članstva (od najmlajših pa vse do članov).

**Zaključek:** Sredstva (4000 – 5000 €) se v letu 2012 namenijo zmagovalcu (društvu) v točkovanju vseh prvenstvenih tekmovanj po koledarju AZS (posamična, pokalna, ekipna tekmovanja). Točkovanje bi se vršilo po vzoru, ki ga uporabljata IAAF in EA v razvrščanju reprezentanc na velikih tekmovanjih. Točkovanje bi se uvrstitve od 1. do 8. mesta na način 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 in 1 točka. Podrobnosti je potrebno še dodelati.

### **Tehnični popravki v Razpisih tekmovanj 2012:**

- **Število štartov v pionirskih kategorijah na prvenstvenih tekmovanjih in šolskih tekmovanjih**  
*Na prvenstvenih tekmovanjih po koledarju AZS v dvorani in na prostem bodo štarti izvajani v skladu z novim pravilom za vse starostne kategorije do vključno pionirjev / pionirk U16.*  
*Na tekmovanjih kategorije pionirjev / pionirk U14 in U12 se bo ohranil do sedaj veljavni način z enim napačnim štartom na skupino.*  
*Na vseh šolskih tekmovanjih za učence / učenke osnovnih šol in dijake / dijakinje srednjih šol priporočamo, da se ohrani do sedaj veljavni način z enim napačnim štartom na skupino.*
- **Kontrola dopinga**  
*Protokol kontrole dopinga z vsemi podrobnostmi je objavljen na spletni strani AZS.*  
*Za klubske državne rekorde v štafetah ni potrebno opraviti kontrole dopinga.*
- **Lista delegatov AZS 2012**  
*Opravljen bo razgovor z delegati AZS o nadaljnjem delu.*  
*Po končanem seminarju in opravljenem izpitu za NTO (nacionalni tehnični funkcionar) se bo nekaj delegatov AZS nominiralo iz vrst glavnih sodnikov*
- **Točkovanje na ekipnih tekmovanjih v letu 2012**  
*Za točkovanje na ekipnih tekmovanjih v letu 2012 se uporabljajo tablice IAAF 2011*
- **Reklame na klubskih dresih**  
*TK AZS bo posredoval pobudo UO AZS o številu in velikosti reklam na klubskih dresih.*
- **Nastop na Evropskem mladinskem klubskem pokalu**  
*Zmagovalec Ekipnega mladinskega državnega prvenstva v letu 2012 bo lahko v istem letu nastopil na Evropskem mladinskem klubskem pokalu*
- **Prijavljen samo en tekmovalac v disciplini**  
*V primeru, da bo v neki kategoriji prijavljen samo en tekmovalac v neki disciplini, se pa ta disciplina izvaja v drugih kategorijah na istem tekmovanju, bo lahko en prijavljeni tekmovalac nastopil z ostalimi tekmovalci drugih kategorij (primer: DP v krožnih tekih, DP v krosu)*
- **Popravek spletne prijave**  
*Spletna prijava bo popravljena na način, da ne bo možno prijaviti tekmovalce v več disciplinah kot je dovoljeno v posamezni starostni kategoriji po Razpisih tekmovanj*
- **Naprava za zaznavanje napačnega štarta**  
*Timing Ljubljana mora pisno zagotoviti, da bo naprava za zaznavanje napačnega štarta brezhibno delovala v letu 2012.*
- **Lokacija za trenerje**  
*Organizator tekmovanja mora zagotoviti na tekmovanju lokacijo in pogoje za delo trenerjev.*

## **AD 5.**

Koledarska borza 2012:

- izobraževanja za organizatorje tekmovanj
- ob kandidaturi tekmovanj za koledarsko borzo navesti vodjo tekmovanja
- na borzi lahko kandidirajo le društva, ki imajo poravnane vse finančne obveznosti do AZS

## **AD 6.**

1.

Na zahtevo komisarja mednarodne atletske lige Martina Steinerja se je na dveh tekmovanjih izvedla disciplina meta kladiva za ženske, vendar disciplina ni bila razpisana v skladu z Razpisi tekmovanj. TK AZS zaradi tega rezultatov v tej disciplini ni priznala. Ob pregledu točkovanja MAL 2011 smo ugotovili, da je komisar upošteval rezultat Barbare Špiler iz obeh tekmovanj ter s tem ignoriral sklep TK AZS.

S takim početjem se TK AZS ne strinja in ravnanje komisarja lige ostro obsoja.

2.

V primeru nastopa tujih tekmovalcev na naših prvenstvenih tekmovanjih se obdelava podatkov opravi po vzoru ostalih držav. Rešitev se opravi po dogovoru s Timing Ljubljana.

3.

AK Domžale in Zavod za šport Domžale imata aparaturo za popolno avtomatsko merjenje časov in programsko opremo za obdelavo podatkov.

### **Sklep št. 18**

**TK AZS ponovno daje pobudo AK Domžale in Zavodu za šport Domžale, da se preveri delovanje aparature za popolno avtomatično merjenje časov in programsko opremo za obdelavo podatkov.**

Tekmovalna komisija AZS  
predsednik  
Gabrijel Ambrožič