



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: info@atletska-zveza.si

Z A P I S N I K

21. korespondenčne seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je sklicana v četrtek, 15. marca 2012.

Dnevni red:

1. Poslovnik za koledarsko borzo 2013
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov v dvorani
4. Homologiranje rekordov na prostem

AD 1.

Na 20. seji TK AZS so bila sprejeta izhodišča za pripravo pravil koledarske borze 2013. Z izhodišči in osnutkom pravil je bil seznanjen tudi UO AZS, ki je naložil TK AZS, da na osnovi priporočil in zaključkov seje UO AZS pripravi predlog za obravnavo na prvi naslednji seji. Predlog je pripravljen in bo posredovan v potrditev UO AZS.

AD 2.

25. februar 2012 – DP v dvorani za člane / članice v Celju (organizator AD Kladivar Celje)

Na tekmovanju je nastopilo preko 105 atletov in atletinj iz 21 klubov. Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v primerno ogrevani dvorani.

Ocena dela služb:

1. Vodenje tekmovanja (2 osebi)

Tekmovanje je bilo dobro vodeno z upoštevanjem urnika. Vse službe so delovale dobro.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

20m pred ciljno črto je od prve do tretje proge udornina, ki je nastala zaradi posedanja tal. Tekališče je potrebno sanirati, talne oznake pa je potrebno obnoviti.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (2 osebi)

Kljub manjšemu številu ljudi v tehnični službi je bilo vse pravočasno in pravilno pripravljeno.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Štartna in rezultatna lista sta bili pravočasno pripravljene. Štartna lista ni imela na naslovnici znaka AZS in ni bilo navedenih treh članov pritožbene komisije, kar so popravili na pobudo delegata AZS.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je delo opravila korektno.

Ocena: 4.5

6. Obveščanje gledalcev

Med tekmo je bil komentator, ki je dobro opravljalo delo, dokler se je oglašal. Preveč je bilo odmora med komentiranjem in v tem času je bila tišina. Komentator bi moral biti bolj aktiven. Semaforisti so dobro opravili delo.

Ocena: 4

7. Proglasitve (2 osebi)

Proglasitve so potekale takoj po končani disciplini z ustrezno glasbo.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na tekmovališčih je bil zadovoljiv red.

Ocena: 4

9. Elektronske meritve časov (2 osebi)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska služba je bila prisotna celotni čas tekmovanja. Posredovala je v dveh primerih ob zvinu gležnja.

11. Sodniška služba

Sodniki so delo opravili dobro in korektno. Dva sodnika nista imela sodniškega znaka, prav tako pa sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 4.7

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.31

Atlet Luka Križaj, član AD Kronos Ljubljana, je obvestil AZS, pristojne organe in novinarje, da si je mehiški atlet na ogrevanju grdo zvil gleženj. Po njegovem mnenju ga je oskrbela sicer prisotna, vendar očitno neprisebna zdravniška služba in bi ga morali odpeljati tudi na slikanje. Kasneje je to storil sam v Kliničnem centru v Ljubljani. Izvidi niso bili ravno vzpodbudni. Mnenja je tudi, da naj organizator naslednjič poskrbi za ustrezno in trezno usposobljeno ekipo.

TK AZS je na osnovi dodatnega pisnega pojasnila s strani delegata AZS in organizatorja AD Kladivar Celje ugotovila sledeče:

- tekmovalcu je bila nudena takojšnja prva pomoč (imobilizacija – led in povoji)
- pol ure po prvi pomoči je atlet hodil po dvorani s povito nogo
- v dvorani je bil atlet prisoten tudi v popoldanskem času
- zdravnica je atleta najmanj 3x opozorila, da je potreben počitek in obisk svojega zdravnika oziroma bolnišnice
- atlet se na opozorila zdravnice ni odzival

Sklep št. 1

TK AZS ostro zavrača pisanje atleta Luke Križaja o slabem in nestrokovnem delu zdravniške službe na tekmovanju, saj je iz dodatnega poročila delegata AZS in vodje tekmovanja razvidno, da atlet kljub večkratnemu opozorilu zdravniške službe ni upošteval navodila o počitku in mirovanju ter obisk svojega zdravnika. Še več, atlet se je ves popoldan v času tekmovanja sprehajal po dvorani z imobiliziranim gležnjem.

Sklep št. 2

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- AD Kladivar Celje – DP v dvorani za člane in članice (800 €)

Sklep št. 3

Na DP v dvorani za člane / članice niso nastopili:

KLC: Karo Tilen (60m), Kocijan Mateja (višina)

VRH: Fefer Jaka (višina)

V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

25. februar 2012 – Zimsko DP v metih za članski in ml. mladinski kategoriji v Domžalah (organizator AK Domžale)

Na tekmovanju je nastopilo preko 60 tekmovalcev iz 13 društev in 3 držav. Pogoji za tekmovanje so bili odlični - sončno, toplo (14-18 stopinj), občasno rahlo vetrovno.

Ocena dela služb:

1. Vodenje tekmovanja (1 oseba)

Maloštevilno vodstvo tekmovanja je zelo dobro pripravilo tekmovanje, ki se je brez zapletov odvijalo točno po urniku.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Na tekmovališču diska je mreža nova. Odprtina je prevelika (8 m). Oba končna stebra sta fiksna, sektor nevarnosti – velik.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba

Tehnična služba je že uro pred tekmovanjem pripravila vsa tekmovališča. Po ogledu je bil popravljen sektor metališča kopja. Tekmovalci na pomožnem štadioni niso imeli na razpolago krp za brisanje orodja.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je zelo dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je pravočasno pričela s svojim delom in je delovala do konca tekmovanja.

Ocena: 4

6. Obveščanje gledalcev

Gledalci in tekmovalci so bili sproti obveščeni o vseh dogodkih preko uradnega napovedovalca. Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 4

7. Proglasitve (2 osebi)

Proglasitve so potekale takoj po končani disciplini.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena na obeh štadionih ni bilo. Za varnost sta poskrbela delegat in glavni sodnik. Disciplina tekmovalcev je bila odlična.

Ocena: 5

9. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in ni imela dela.

10. Sodniška služba

Sodniški žiriji sta delo opravili odlično. Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 4.5

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.38

26. februar 2012 – DP v dvorani v suvanju krogle v Slovenski Bistrici
(organizator AD Almont Slovenska Bistrica)

Na tekmovanju je nastopilo 65 atletov in atletinj iz 14 klubov, 1 šole in dveh držav. Tekmovanje je potekalo v primerno ogrevani dvorani. V urniku tekmovanja so bila manjša odstopanja.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Priprava tekmovališča je slonela na dveh organizatorjih. Vodja tekmovanja je opravljal tudi vlogo spikerja. Načrtovano vodstvo tekmovanja je bilo predvideno in po telefonskem preverjanju tudi potrjeno. Na samem tekmovanju so predvideni izvajalci manjkali, zato so ostali opravljali več funkcij hkrati.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališče ni bilo pripravljeno pravočasno.

Ocena: 3.8

3. Tehnična služba (1 oseba)

V tehnični službi je bila samo ena oseba. Glede na pripravo tekmovališča (potrebno je bilo zagotoviti dodatne blazine), ki je potekalo pred tekmovanjem, so morali priskočiti na pomoč tudi ostali, saj je vodja tehnične službe pripravljaj ozvočenje. V bodoče je potrebno tekmovališče pripraviti pravočasno, saj se s tem izognemo časovni stiski. V bodoče je potrebno priskrbeti še kakšno blazino več.

Ocena: 2.8

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Štartna lista je bila pripravljena v redu, rezultati so se sproti izobešali in objavljali tako preko ozvočenja kot semaforja. Obdelavo podatkov je vršila tajnica tekmovanja v programu excel. Vnašanje po zaključku tekmovanja je potekalo počasi, zato je pri naslednjih kategorijah sedela ob zapisnikarski mizi in sproti vnašala podatke. Rezultatna lista ne vsebuje registracijskih števil.

Ocena: 4

5. Prijavnica (1 oseba)

Vodja prijavnice je opravljala tudi proglasitve. Kontrola tekmovalne opreme ni bila najbolj dosledna.

Ocena: 4.5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je bil hkrati komentator, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 3.5

7. Ceremonial (1 oseba)

Proglasitve so potekale po vsaki končani kategoriji. Proglasitve je opravljala vodja prijavnice.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na red in disciplino na tekmovališčih ni pripomb.

Ocena: 5

9. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in ni imela dela.

10. Sodniška služba

Prihod sodnikov je bil tik pred pričetkom tekmovanja in so sprva delovali precej neorganizirano.

Ocena: 4.1

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.61

Sklep št. 4

Na DP v dvorani v suvanju krogle niso nastopili:

PMB: Vogrin Ksenija (mme)

V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.

<p><u>10. marec 2012 – Zimsko DP v metih za st. mladinski in pionirski kategoriji v Domžalah</u> <u>(organizator AK Domžale)</u></p>
--

Na tekmovanju je nastopilo preko 70 tekmovalcev iz 16 društev. Pogoji za tekmovanje so bili dobri - sončno, toplo (11 stopinj), vetrovno.

Ocena dela služb:

1. Vodenje tekmovanja (3 osebe)

Tekmovanje je potekalo tekoče in brez problemov. Vodja tekmovanja je odlično opravljal svoje delo, sodelovanje z ostalimi službami je bilo tekoče in hitro. V nekaj disciplinah je prišlo do rahle zamude v urniku tekmovanja, ki pa je posledica treh dodatnih prijav po roku za prijave.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila dobro pripravljena, le pri metališču krogle je bilo potrebno popraviti sektor. Na tekmovališču meta diska je bilo nekaj metov čez zaščitno mrežo. V krogu metališča diska je potrebno zarisati središčno točko.

Obroba obroča, ki je postavljen v krogu metališča kladiva, je na določenih delih obrabljena in poškodovana. Organizator je zagotovil, da bo do naslednjega tekmovanja imel novi obroč za krog.

Črte sektorja meta kopja na robu črt mejnega loka so nepravilno zarisane na tartansko podlago (črte ne gredo ven iz stičišča črt mejnega loka in širine zaletišča, izpeljane so nekoliko stran), vrh trikotnika na zaletišču je od mejnega loka kroga oddaljen 7.98 m. Organizator je zagotovil, da bo o napakah obvestil upravljalca objekta, da jih popravi.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je delo opravila tekoče in brez problemov.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Delo tajništva je potekalo tekoče in brez problemov. Pohvaliti velja izdelavo biltena tekmovanja, je bil vzorno in pregledno narejen. Pri nekaterih tekmovalcih so v biltenu navedene napačne številke. Enako je bilo v tekmovalnih zapisnikih. Številke so pred tekmovanjem popravili. Rezultati so bili obdelani hitro in objavljeni sproti na oglasni deski. Edina pripomba na tajništvo je, da si je delilo prostor s prijavnico in tehtanjem orodja. V prihodnje je bolje ločiti obe službi, da ne pride do motenj in napak.

Ocena: 4.3

5. Prijavnica (3 osebe)

Delo v prijavnici je potekalo nemoteno. V njej so tudi tehtali in merili orodja. Uporabljali so tehniko, ki je bila testirana na prejšnjem prvenstvu v zimskih metih, ima nalepko z oznako z datumom testa. Prijavnica je bila v istem prostoru kot tajništvo, kar ni v skladu s pravili. Mora biti prostorsko ločena od ostalih služb na tekmovanju, dovolj velika, da lahko opravljajo vse kontrole, vstop je dovoljen samo atletom. Organizator je zagotovil prenos izmerjenih in tehtanih orodij na tekmovališče.

Ocena: 4

6. Obveščanje gledalcev

Gledalci in tekmovalci so bili sprti obveščeni o vseh dogodkih preko uradnega napovedovalca. Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 5

7. Proglasitve (2 osebi)

Proglasitve so potekale takoj po končani disciplini. Organizator je zagotovil praktične nagrade za vse dobitnike medalj.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na tekmovališču je bilo preveč trenerjev, ki so bili prisotni poleg svojih tekmovalcev. Vodja sodniške žirije ali nadzornik terena bi morala poskrbeti, da bi se trenerji ločili od tekmovalcev. Gledalci so spremljali tekmovanja iz tribun.

Disciplina tekmovalcev je bila odlična.

Ocena: 4

9. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in ni imela dela.

10. Sodniška služba

Sodniki so zelo dobro opravljali svoje delo, ki je bilo zanesljivo, pozorno in povezano. Merjenja so potekala hitro. Optično merjenje se je izvajalo pri metu kopja in diska.

Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 4.5

11. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.59

Sklep št. 5

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- o AK Domžale – Zimsko DP v metih za st. mladinski in pionirski kategoriji (300 €)

Sklep št. 6

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

KLC: Selčan Tomaž

ŠPELA: Šavli David

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.

AD 3. – rekordi v dvorani

STAREJŠE MLADINKE

60 m ov. (0.84/8.50) 8.28 ŠEPETA VC Manca-95 MASS 25.02.2012 Celje

PIONIRKE (U16)

Krogla-3	12.79	STANKO Tjaša-97	PMB	26.02.2012	Slovenska Bistrica
	12.80	STANKO Tjaša-97	PMB	26.02.2012	Slovenska Bistrica
	12.97	STANKO Tjaša-97	PMB	26.02.2012	Slovenska Bistrica
	13.27	STANKO Tjaša-97	PMB	26.02.2012	Slovenska Bistrica

Sklep št. 7

TK AZS potrdi zgoraj navedene rezultate za nove rekorde v dvorani.

AD 4. – rekordi na prostem

MLAJŠE ČLANICE

<i>Kladivo</i>	65.63	ŠPILER Barbara-92	BRE	25.02.2012	Domžale
	65.70	ŠPILER Barbara-92	BRE	25.02.2012	Domžale
	66.70	ŠPILER Barbara-92	BRE	25.02.2012	Domžale

Sklep št. 8

TK AZS potrdi zgoraj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.

Tekmovalna komisija AZS
predsednik
Gabrijel Ambrožič