



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: info@atletska-zveza.si

## Z A P I S N I K

22. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v četrtek, 31. maja 2012 ob 17.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drogenik, Matija Molnar in Zdravko Peternelj

Odsotna: Andrej Udovč (opravičeno)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 20. in 21. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov v dvorani
4. Homologiranje rekordov na prostem
5. Razno

### **AD 1.**

Na zapisnik 20. in 21. seje ni bilo pripomb.

#### **Sklep št. 1**

**Potrđita se zapisnika 20. in 21. seje TK AZS.**

### **AD 2.**

#### **17. in 18. marec 2012 – DP v mnogobojih v dvorani**

Tekmovanje je odpadlo zaradi nezainteresiranosti društev za prevzem organizacije tekmovanja.

#### **24. marec 2012 – DP v krosu v Taboru v Savinjski dolini (organizator AD Kladivar Celje)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 197 atletov in atletinj iz 22 klubov in 4 šol. Tekmovanje je bilo odlično organizirano, saj so kraĳani (bivši atleti) s srcem in ljubeznijo do teka pristopili k izvedbi. Resno in zavzeto pomoč pri organizaciji pa jim je nudil AD Kladivar Celje.

Temperatura za tekmovanje je bila ugodna, cca 14 stopinj, sončno in rahlo vetrovno. Celotna trasa je potekala po travniku, z rahlim nagibom na delu proge.

Organizator je pripravil kmečko tržnico in predstavitev kraĳa ter pripeljal nekaj sponzorjev, ki so obogatili dogajanje.

Ocena dela služb:

##### 1. Vodenje tekmovanja (7 oseb)

Tekmovanje je bilo odlično organizirano in vodeno.

##### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališče je bilo odlično pripravljeno.

Ocena: 5

##### 3. Tehnična služba (60 oseb)

Tehnična služba je odlično opravila delo na terenu pri pripravi tekmovališča.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je bila premalo pozorna na kontrolo štartnih števil, saj so imeli tekmovalci zamenjane štartne številke zaradi napake klubskih vodstev.

Ocena: 3

6. Obveščanje gledalcev

Napovedovalec je dobro animiral in seznanjal gledalce in tekmovalce o poteku tekmovanja.

Ocena: 4

7. Proglasitve (5 oseb)

Proglasitve so potekale takoj po končanih tekih posameznih kategorij. disciplini z ustrezno glasbo.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Red in disciplina na tekmovališčih je bila vzorna, čeprav so posamezni trenerji nekorektno in preveč izstopajoče navijali za svoje varovance.

Ocena: 3

9. Elektronske meritve časov (2 osebi)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska služba je bila prisotna celotni čas tekmovanja in ni imela intervencije.

11. Sodniška služba

Sodniki so delo opravili dobro in korektno.

Ocena: 4.8

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.08

**Sklep št. 2**

**TK AZS izreka pohvalo AD Kladivar Celje in lokalni sredini Tabor v Savinjski dolini za odlično organizacijo DP v krosu.**

**15. april 2012 – Mnogoboječ v Brežicah (organizator AK Brežice)**

**Sklep št. 3**

**TK AZS priporoča Strokovnemu odboru atletskih sodnikov, da še naprej delegira glavne sodnike na vsa tekmovanja AZS zaradi zaščite pravic atletov in kvalitete tekmovanj.**

**Za statistiko AZS se bodo upoštevale discipline, ki so v tekmovalnem programu AZS.**

**14. in 15. april 2012 – Kvalifikacije APS za člane in članice v Domžalah (organizator AK Domžale)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 150 tekmovalcev iz 24 društev in 2 iz tujine. Kljub neugodnemu vremenu je organizator izvedel tekmovanje po načrtovanem urniku. Majhna udeležba tekmovalcev je razočarala organizatorja. Organizator je vložil velik napor v pripravo in izpeljavo tekmovanja. Pogoji za tekmovanje so bili oba dneva slabi – hladno (11-14 stopinj), rahlo vetrovno, rahel dež.

Ocena dela služb:

1. Vodenje tekmovanja (2 osebi)

Vodja tekmovanja je vložil veliko prizadevanj v organizacijo tekmovanja. Zaradi majhnega števila prijavljenih tekmovalcev je bil urnik delno spremenjen in izvedeno je bilo »mešano« tekmovanje

članov in članic v suvanju krogle. V organizaciji so bile postavljene vse potrebne službe, ki pa niso delovale ves čas tekmovanja v potrebnem obsegu, niti niso delovale dovolj organizirano in samostojno. Vodja tekmovanja je opravljal poleg svojega dela še preveč tehničnih opravil (fotokopiranje, iskanje stožcev).

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča za teke, skoke in mete so bila pravočasno pripravljena. Drugi dan so bili postavljeni šotori za zaščito sodnikov in tekmovalcev pred dežjem.

Novo metališče za kroglo je treba opremiti po pravilih (sive stranske črte namesto bele), popraviti je treba nosilce zaščitne mreže za disk in kladivo, ker odprtina ni po pravilih.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba

Na tekmovanju je bilo premalo osebja v tehnični službi (bloke odstranjevali starterji).

Ocena: 4

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Prostor v kontejnerju je neustrezen (mrzel, brez elektrike), ves zametan s sodniškimi rekviziti ter hkrati prostor za delo delegata AZS, pritožbene komisije, vodjo tekmovanja, zbirališče sodnikov.

Štartna in rezultatna lista sta bili izdelani z vsemi zahtevanimi podatki. V rezultatni listi manjka podatek o vetru pri teku na 200 m moški (1. skupina). Na objavljenih rezultatih na oglasni deski sprva ni bilo časa objave, ki pa se je uredilo po opozorilu delegata AZS.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (1 oseba)

Prijavnica je delovala v prehodnem hodniku pred vstopom na stadion. Prostor ni zaščiten in je na prepihu, hkrati pa ni možen nadzor nad prehajanjem različnih oseb.

Ocena: 4

#### 6. Obveščanje gledalcev

Napovedovalka je dobro opravila napovedovanje in komentiranje.

Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 4

#### 7. Proglasitve

Po razpisu tekmovanja niso predvidene.

Ocena: 4

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Brez posebnosti.

Ocena: 5

#### 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in ni imela dela.

#### 11. Sodniška služba

Sodniške žirije so bile dovolj številne. Pomagali so sodniki iz ZAS Ljubljana. Sodniki so v povprečju dobro opravili svoje delo.

Sodniki niso imeli enotnih oblačil.

Ocena: 4

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.87**

#### **Sklep št. 4**

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- AK Domžale – Kvalifikacije APS za člane in članice (500 €)

**26. april 2012 – Branetov mnogoboj v Žalcu (organizator AK Žalec)**

Za merjenje časov v tekaških disciplinah se je uporabljala naprava Flash Timing, ki pa nima certifikata IAAF.

**Sklep št. 5**

**TK AZS ne prizna rezultatov v tekih, ker se je za merjenje časov uporabljala naprava, ki nima certifikata IAAF.**

**6. maj 2012 – DP v dolgih tekih v Postojni (organizator AK Postojna)**

Na tekmovanju je nastopilo 77 atletov in atletinj iz 21 klubov, 1 šole in ene države.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Organizator se je dobro pripravil na tekmo, saj je zaradi napovedi slabšega vremena zagotovil šotore in dežnike za posamezne službe v organizaciji tekmovanja.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Objekt je bil ustrezno pripravljen.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (1 oseba)

Tehnična služba je korektno opravila delo.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Štartna lista je bila pripravljena v redu, rezultati so se sproti izobešali in objavljali tako preko ozvočenja kot semaforja.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je ustrezno opravila delo.

Ocena: 4.5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je odlično spremljal in obveščal prisotne o dogajanju na tekmovališču.

Ocena: 5

7. Ceremonial (1 oseba)

Proglasitve so potekale po vsaki končani kategoriji, s primerno menjavo podeljevalcev medalj.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na red in disciplino na tekmovališčih ni pripomb.

Ocena: 4.5

9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba (1 oseba)

Oseba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodniki so imeli v prvi skupini teka na 10.000 nekaj težav s štetjem krogov. Delo so opravili korektno.

Ocena: 4.5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.75**

### **Sklep št. 6**

Na DP v dolgih tekih niso nastopili:

MASS: Žnidaršič Anita (mme)

ŽEL: Potočnik Rok (mči)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

### **Sklep št. 7**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

DOM: Matijević Robert

*V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.*

## **13. maj 2012 – Ekipno mladinsko DP na Ptuj (organizator AK Cestno podjetje Ptuj)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 460 tekmovalcev iz 27 društev. Pogoji za tekmovanje so bili slabi - hladno (12 stopinj), oblačno, pihal mrzel severni veter. Med tekmovanjem je prišlo do polurne zamude zaradi dveh razlogov: za tek na 3000m se je planiralo samo 10 minut in zaradi težav pri odčitavanju časov pri ženskem teku na 3000m).

Ocena dela služb:

#### 1. Vodenje tekmovanja (3 osebe)

Tekmovanje je bilo dobro vodeno.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vreme je izjemno otežilo pripravo tekmovališč, saj je prejšnji dan in še celo noč močno deževalo.

Vsa tekmovališča so bila pripravljena, vendar so se še pred pričetkom tekmovanja odpravile pomanjkljivosti:

- Pri krogli, disku in kladivu sredinska točka izmetnega kroga ni označena, zato je bilo potrebno popraviti segment.
- Ovire in zapreke so slabe kakovosti (letvice na ovirah so zvite, zapreke so majave).

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (8 oseb)

Tehnična služba je dobro pripravila tekmovališča, z izjemo pri metih.

Ocena: 4

#### 4. Tajništvo tekmovanja (6 oseb)

Tajništvo je na splošno dobro opravilo svoje delo.

V rezultatni listi je napačna sestava moške štafete AK Triglav Kranj na 4x100m in 4x400m.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je bila oblikovana na način, da tekmovalci niso mogli nekontrolirano prehajati na tekmovališče.

Ocena: 4.7

#### 6. Obveščanje gledalcev

Gledalci in tekmovalci so bili sproti zelo dobro obveščeni o vseh dogodkih preko uradnega napovedovalca.

Rezultati so bili objavljeni preko semaforjev pri posamezni disciplini in na oglasni deski.

Ocena: 4.5

#### 7. Proglasitve (1 oseba)

Proglasitev je bila zelo nezahtevna, saj je bila le proglasitev zmagovalnih ekip na koncu tekmovanja. Izpeljana je bila primerno, ob prisotnosti majhnega števila udeležencev tekmovanja.

Ocena: 4.8

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena ni bilo. Kljub temu je bila disciplina na tekmovališču kar v redu.

Če bi bila zaklenjena še vrata na severnem delu tribune, ki so bila odprta zaradi učinkovitejšega in hitrejšega dela uradnih oseb, bi bil red na tekmovališču še boljši.

Ocena: 4.5

### 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Težave so bile pri odčitavanju časov ženskega teka na 3000m, ker je bila ena tekmovalka izgubljena z zaslona. S pomočjo prevrtavanja filma nazaj in ročnega zapisnika je bila zadeva rešena.

Nekajkrat se je zgodilo, da se ob puku pištrole ni sprožila ura (vzrok naj bi bil v motnjah brezžične povezave). V teh primerih je bila ustavitev tekmovalcev prepozna.

#### **Sklep št. 8**

**Za opravljeno storitev se račun Timing Ljubljana zmanjša za 10%.**

#### **Sklep št. 9**

**Zaradi težav v delovanju merilnega sistema ob uporabi brezžičnih povezav, TK AZS zahteva, da se na tekmovanjih po koledarju AZS uporabljajo kabelske povezave. V primeru pojavljanja drugih težav, je Timing Ljubljana dolžan po tekmovanju poslati pisno poročilo.**

### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in je posredovala ob poškodbi gležnja tekmovalca pri skoku s palico.

### 11. Sodniška služba

Pri tekih je bilo premalo sodnikov na stezi.

Pri štartih so bile težave s pištolo, ker se ni sprožila.

Sodniki niso določili vrstnega reda pri troskoku za mladinke, napačen vrstni red pa je bil ri skoku v vision za mladinke.

Ocena: 3.5

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.95**

## **19. maj 2012 – DP v maratonu v Radencih (organizator ŠD Radenci)**

Temperatura ozračja v času štarta maratonskega teka je bila 15°C, okoli dvanajste ure se dvignila na 20°C. Okoli 11 ure je tudi začel pihati zahodni veter. Razmere za tek niso bile ugodne, saj je bilo precej soparno.

V sklopu tekaške prireditve so se odvijale še druge dejavnosti, ki so popestrile tekaški praznik v Radencih (nordijska hoja, veveričkin in srčkov tek za najmlajše, koncerti, športni sejem, itd...).

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja

Tekmovanje je vodila izurjena in izkušena ekipa organizatorjev, ki iz leta v leto dokazuje, da Radenci že vrsto let živijo s to tekaško prireditvijo. Poskušajo vse, da bi se tekači počutili pred, med in po teku odlično.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Maratonska proga je v Radencih že standardna, uradno izmerjena in označena na vsak kilometer. Okrepčevalne postaje na progi so bile v skladu s pravili.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (45 oseb)

Za nemoteno tekmovanje je skrbelo osebje 45 ljudi, ki so dobro opravili svoje delo.

Ocena: 4

#### 4. Tajništvo tekmovanja (6 oseb)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (53 oseb)

Na dan tekmovanja je bilo v prijavnici 53 oseb, ki so pomagale pri delitvi štartnih števil. V Ljubljani je prav tako v dneh pred maratonom bilo aktiviranih 13 ljudi, ki so izdajali štartne številke.

Ocena: 4

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro spremljal dogajanje v štartno ciljnem prostoru in informiral gledalce o prihodih tekačev v cilj.

Ocena: 4

#### 7. Ceremonial

Za tekočo podelitev priznanj in medalj je skrbelo 6 ljudi. Podelitve so potekale v skladu s urnikom tekmovanja.

Ocena: 3

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Za nadzor na cesti (trasa proge) je skrbelo 300 prostovoljnih gasilcev iz okoliških krajev, 45 policajev, 2 osebe mestnega redarstva in 14 varnostnikov Sintal. Na trasi je reševalno vozilo uporabljalo zvočni signal in signalno luč, kar je za nastopajoče izredno moteče.

Ocena: 3

#### 9. Meritve časov (7 oseb)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (45 oseb)

Za varnost tekačev je skrbelo 9 zdravnikov, 15 medicinskih sester in 23 fizioterapevtov. Opravili so 30 intervencij, predvsem so bile dehidracije in prevoz poškodovane gledalke v bolnišnico.

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je dobro opravila delo. Na progi so bili trije sodniki na kolesih, ki so spremljali tekače med tekom.

Ocena: 4.2

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.70**

### **19. in 20. maj 2012 – DP v mnogoboju za vse kategorije na Ravnah (organizator KAK Ravne)**

Na tekmovanju je nastopilo skromno število tekmovalcev - 23 atletov in atletinj iz 8 klubov in tuji atleti iz Avstrije in Hrvaške.

Oba dneva je bilo toplo (cca 21-23 stopinj), sončno, rahlo vetrovno.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (7 oseb)

Tekmovanje je bilo zelo dobro vodeno.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila dobro in pravilno pripravljena.

Zaustavitveni prag je slab in se ne prilega v celoti notranjemu robu obroča.

Površina sektorja metališča krogel je iz peska, zato so odtisi krogel preveliki.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (5 oseb)

Tehnični službi so pomagali tudi sodniki.

Ocena: 4.5

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je svoje naloge opravilo pravočasno in ažurno.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je dobro opravila svoje delo.

Ocena: 4

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov (sodniki pripravniki) na posameznih disciplinah in preko napovedovalca, ki je sproti obveščal o vseh spremembah urnika.

Ocena: 5

#### 7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile opravljene na koncu tekmovanja brez svečanosti (ni bilo aviza, proglasitvei oder ni bil okrašen).

Ocena: 3

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Kljub temu, da ni bilo nadzornika terena, je bil na tekmovališčih zagotovljen red in disciplina.

Ocena: 4.5

#### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je posredovala v dveh primerih (poškodba gležnja pri članu in izčrpanost pri dveh tekmovalkah).

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je kljub napakam pri pisanju zapisnikov dobro opravila svoje delo.

Ocena: 4.35

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.12**

#### **Sklep št. 10**

**Zaradi manjšega števila mnogobojcev v mlajših kategorijah, TK AZS v prihodnje ne bo več dovolila organizacijo mitingov za mlajše kategorije na isti dan.**

#### **Sklep št. 11**

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- KAK Ravne – DP v mnogoboju na prostem / 800 €

#### **Sklep št. 12**

Na DP v mnogoboju za vse kategorije nista nastopili:

GO: Miklavčič Andreja (pe)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

### **26. maj 2012 – Miting MAL v Slovenski Bistrici (organizator AD Almont Slovenska Bistrica)**

Tekmovanje je bilo dobro organizirano in glede na na predhodno medijsko popularizacijo nastopov nekaterih vodilnih slovenskih in tujih tekmovalcev, tudi dobro obiskano. Nastopili so tekmovalci iz 23 slovenskih klubov in tuji atleti iz 6 držav. Bilo je pretežno sončno in vetrovno vreme.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Tekmovanje je bilo načrtovano in vedeno primerno ter v skladu z možnostmi organizatorja.



Urnik ni bil spoštovan, ker je v tekih prihajalo do 15 minutne zamude zaradi zamude pri postavljanju ovir in ponavljanja štartov na 100 m.

Ni bila zagotovljena internetna povezava.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila pravočasno in dobro pripravljena.

Uporabljene so bile ovire, pri katerih je bila prečna letev v celoti bele barve.

Pri metu kopja je črta, ki označuje prestop, široka 5 cm.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (3 osebe)

Število in delovanje tehnične službe je bilo primerno, razen pri postavitvi ovir v teku na 100 m ovire za ženske, saj se je poznalo pomanjkanje osebja in je postavljanje trajalo dlje od načrtovanega.

Ocena: 3

#### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Objava rezultatov je bila ustrezna in sprotna.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je delovala primerno, tekmovalci so organizirano prihajali na tekmovališča.

Ocena: 4

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Prisotna sta bila napovedovalec in komentator na terenu. Na trenutke je prihajalo do neskladij med potekom tekmovanja in predvajanjem glasbe, ko le-ta ni bila pravočasno utišana za izvedbo štarta.

Ocena: 5

#### 7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so potekale tekoče.

Ocena: 5

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Zaradi konfiguracij terena poseben nadzor terena ni bil potreben, ker je ves pretok potekal mimo prijavnice in se tako na terenu niso pojavljale nepooblašcene osebe. Edina pomanjkljivost je bila, da organizator ni predvidel dostopa trenerjem v bližino skakališča v skoku v višino, tako da so bili nato zainteresirani trenerji s privoljenjem delegata spuščeni na tekmovališče na zelenico na notranji strani ograje.

Ocena: 5

#### 9. Meritve časov

Meritve je opravljal Timing Ljubljana in ni bilo posebnosti. V tekih na 100 m je bilo potrebno dvakrat ponavljati štart, ker štartna pištola ni sprožila ure.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska služba je bila prisotna, vendar ni imela intervencij.

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je delovala ustrezno. Potrebno je predvsem pohvaliti ekipe pri metih, ki so striktno skrbele, da je tudi ogrevanje z orodji potekalo v skladu s pravili in izvajale zelo sistematičen nadzor nad uporabo ustreznih orodij.

Ocena: 4.47

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.98**

### **AD 3. – rekordi v dvorani za leto 2012**

#### **ČLANICE**

Palica

4.55

ŠUTEJ Tina-88

MASS

25.02.2012

Lexington

#### **Sklep št. 13**

**TK AZS potrdi zgoraj navedeni rezultat za novi rekord v dvorani.**

## AD 4. – rekordi na prostem za leto 2011

### ČLANICE

<i>Palica</i>	4.61	ŠUTEJ Tina-88	MASS	14.05.2011	Athens
---------------	------	---------------	------	------------	--------

### Sklep št. 14

**TK AZS potrди zgoraj navedeni rezultat za novi rekord na prostem.**

## AD 4. – rekordi na prostem za leto 2012

### ČLANICE

<i>Kladivo</i>	68.31	ŠPILER Barbara-92	BRE	14.04.2012	Brežice
	69.26	ŠPILER Barbara-92	BRE	14.04.2012	Brežice
	71.25	ŠPILER Barbara-92	BRE	05.05.2012	Čakovec

### MLAJŠE ČLANICE

<i>Kladivo</i>	66.94	ŠPILER Barbara-92	BRE	14.04.2012	Brežice
	68.31	ŠPILER Barbara-92	BRE	14.04.2012	Brežice
	69.26	ŠPILER Barbara-92	BRE	14.04.2012	Brežice
	71.25	ŠPILER Barbara-92	BRE	05.05.2012	Čakovec

### STAREJŠI MLADINCI

<i>Palica</i>	5.32	RENNER Robert-94	KLC	11.02.2012	Celje
	5.41	RENNER Robert-94	KLC	11.02.2012	Celje
<i>Disk-1.75</i>	56.02	ŽULIČ Jaka-93	KRKA	06.05.2012	Leibnitz
	56.68	ŽULIČ Jaka-93	KRKA	06.05.2012	Leibnitz
	57.75	ŽULIČ Jaka-93	KRKA	06.05.2012	Leibnitz
<i>Kopje</i>	75.94	MUHAR Jaka-93	SAT	18.03.2012	Bar

### MLAJŠI MLADINCI

<i>1500 m</i>	3:50.58	PETRAČ Jan-95	MASS	17.05.2012	Zeulenroda
---------------	---------	---------------	------	------------	------------

### PIONIRJI - U14

#### NAJBOLJŠI REZULTATI

<i>Vortex</i>	66.88	KOZINA Anže-99	ŠDN	19.05.2012	Kranj
---------------	-------	----------------	-----	------------	-------

### PIONIRKE - U14

#### NAJBOLJŠI REZULTATI

<i>Vortex</i>	56.22	ABUNAR Maša-99	DTO	19.05.2012	Kranj
<i>Hoja 1200 m</i>	7:00.7	ČANADI Eva-00	KP	25.03.2012	Sežana

### Sklep št. 15

**TK AZS potrди zgoraj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.**

Atleta Žan Rudolf in Maruša Mišmaš sta dosegla rekorde v spodaj navedenih starostnih kategorijah:

### STAREJŠI MLADINCI

<i>600 m</i>	1:17.61	RUDOLF Žan-93	MASS	06.05.2012	Šentjur
<i>800 m</i>	1:47.59	RUDOLF Žan-93	MASS	25.05.2012	Ostrava

### STAREJŠE MLADINKE

<i>1000 m</i>	2:46.36	MIŠMAŠ Maruša-94	MASS	23.05.2012	Ljubljana
---------------	---------	------------------	------	------------	-----------

### Sklep št. 16

**TK AZS ne potrди navedenih rezultatov kot nove rekorde na prostem zaradi neopravljenе kontrole dopinga v skladu z navodili Komisije za antidoping.**

## AD 5.

### 1. Komplet naprava za kontrolo atletskih orodij

Lomi Sport d.o.o. je jeseni 2011 posredoval slovenskim sodniškim zborom in društvom ponudbo za nabavo kompleta za kontrolo atletskih orodij. V ponudbi ni bil naveden proizvajalec naprave, naprava ni imela certifikata kakovosti ali potrdila izvajalca o ustreznosti naprave, niti drugega ustreznega potrdila, zato je TK AZS zaprosila Lomi Sport d.o.o. za predložitev ustrezne dokumentacije.

Konec maja 2012 je Lomi Sport d.o.o. posredoval potrdilo proizvajalca Polanika iz Poljske o ustreznosti naprave za kontrolo atletskih orodij. Sodniškim zborom in društvom priporočamo nabavo omenjene naprave.

TK AZS mora na podlagi Statuta AZS, Pravil za atletska tekmovanja in drugih predpisov zagotoviti, da tekmovanja v Sloveniji potekajo v skladu z imenovanimi dokumenti. S tem se zagotavlja enake pogoje za vse tekmovalce in varnost le-teh.

### 2. DP v dvorani za člane in članice – poškodba atleta

Po DP v dvorani za člane in članice je Andrej Jeriček posredoval TK AZS dopis glede ureditve-zaščite prostora po cilju teka na 60 m. Njegov dopis je TK AZS obravnavala že na 21. seji v mesecu marcu, na kateri je ocenila, da glede na to, da ni bilo nobenih pripomb s strani ostalih trenerjev, je bilo v danih pogojih dovolj dobro poskrbljeno za zaustavljanje tekmovalcev po cilju. To stališče TK AZS je bilo Andreju Jeričku osebno predstavljeno s strani predsednika TK AZS nekaj dni po seji in še pred objavo zapisnika. TK AZS je žal, da je prišlo do poškodbe atleta, vendar Pravila za tekmovanja niso bila kršena. Razdalja od cilja do začetka blazin je bila minimalno 25 m. Blazine tekmovališča skoka s palico zaradi celodnevnega tekmovanja žal ni možno odstraniti iz dvorane, prav tako pa tudi v času ogrevanja zaradi pomanjkanja časa le-teh ni bilo možno postaviti (prisoniti) ob steno.

Na UO AZS je Andrej Jeriček sprožil vprašanje, zakaj TK AZS ni podala odgovora na njegov dopis. TK AZS je celotno problematiko obravnavala na tej seji in je pisni odgovor posredovala Andreju Jeričku po pošti.

### 3. Priznanje rezultatov v hoji za najboljše rezultate

TK AZS je prejela dopis Fabia Ruzzierja, kjer predlaga, da bi AZS vodila njegov rezultat v hoji na 100 km na cesti in rezultat v hoji na 3000 m v dvorani kot najboljši članski dosežek.

#### **Sklep št. 17**

**TK AZS bo vodila rekorde v navedenih disciplinah šele od tistega trenutka dalje, ko bodo doseženi rezultati primerne kakovosti za vodenje rekorda v članski kategoriji.**

### 4. Merjenje časov z napravo Alge Timing OPTIc2 na tekmovanju v Domžalah

TK AZS je na željo AK Domžale opravila pregled naprave za merjenje časov in usposobljenost ekipe za rokovanje z aparaturo ter poznavanje atletskih pravil v sklopu merjenja elektronskih časov. Na tekmovanju se je uporabljala naprava Alge Timing OPTIc2, ki ima certifikat IAAF. Potrebno pa je izpopolniti kableske povezave z ustreznimi kabli, ki bodo zagotavljali delovanje v vseh vremenskih pogojih. Rokovanje z aparaturo in poznavanje pravil ni bilo na zadostno visokem nivoju, zato predlagamo, da se ekipa dopolni z ustreznim številom osebja. Hkrati priporočamo tudi seminar o atletskih pravilih iz poglavja merjenje elektronskih časov.

#### **Sklep št. 18**

**TK AZS ne priznava časov, ki so bili izmerjeni z napravo Alge Timing OPTIc2 na mitingu v Domžalah, dne 27. maja 2012.**

**Rezultati v skokih in metih se priznajo.**

### 5. Slovenske igre šolarjev in Atletski miting Univerze Ljubljana

Obe tekmovanji sta bili izvedeni maja. Glede na to, da sta obe tekmovanji pomembni za razvoj atletike, bomo nosilca obeh tekmovanj zaprosili, da se spoštujejo Pravila za atletska tekmovanja. Za vso strokovno pomoč sta na razpolago tako TK AZS kot Strokovni odbor atletskih sodnikov.

#### 6. Posvet delegatov AZS

Posvet delegatov AZS bo konec oktobra oziroma v začetku novembra 2012.

#### 7. Finale APS za člane in članice

Na predlog predsednika Strokovnega sveta AZS sta v listo finalistov APS za člane in članice uvrščeni Sitar Alja in Roman Sonja, ki se zaradi tekmovalnih obveznosti ne bosta mogli udeležiti Ekipnega članskega DP in na ta način ne bosta mogli izpolniti kriterija za nastop v finalu APS.

#### 8. Poročilo delegata AZS

Delegat AZS bo v prihodnje v poročilu s tekmovanja navedel tudi uradne osebe merilne ekipe.

Tekmovalna komisija AZS  
predsednik  
Gabrijel Ambrožič