



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: info@atletska-zveza.si

## Z A P I S N I K

24. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v ponedeljek, 22. oktobra 2012 ob 16.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drogenik, Matija Molnar, Zdravko Peternelj,

Odsoten: Andrej Udovč (opravičeno)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 23. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov na prostem
4. Certifikacija stadionov, naprav, opreme in orodij
5. Posvet delegatov AZS
6. Koledarska borza
7. Preverjanje stanja na skakališču skoka v višino na atletskem objektu v Kopru
8. Razno

### AD 1.

Na zapisnik 23. seje ni bilo pripomb.

#### Sklep št. 1

**Potrdi se zapisnik 23. seje TK AZS.**

### AD 2.

#### **5. september 2012 – Miting MAL v Celju (organizator AD Kladivar Celje)**

Tekmovanje je potekalo brez posebnosti in tekoče. Nastopilo je malo tekmovalcev, kar je bilo še najbolj opazno v tehničnih disciplinah. Odpadli sta disciplini - troskok za moške in 800m za ženske. Vreme je bilo oblačno.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je bil določen, vendar samo tekmovanje operativno ni bilo vodeno.

Predstavnikom medijev je bil dodeljen prostor v sejni sobi pod tribunami, kjer niso mogli neposredno spremljati tekmovanja.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Zaščitna mreža na zaščitni konstrukciji diska in kladiva je pretrgana na desnih vratih.

#### Sklep št. 2

**Zaščitno mrežo na zaščitni konstrukciji diska in kladiva je potrebno sanirati do prvih tekmovanj na prostem.**

Ocena: 3

#### 3. Tehnična služba (3 osebe)

Na tekmovanju je bilo premalo osebja za potrebe tehnične službe. Predvsem se je to poznalo pri neobvladovanju poteka tekmovanja na stezi (prestavljanje štartnih blokov, postavljanje ovir). Na

začetku ogrevanja zaščitna mreža (met kladiva) ni bila dvignjena do vrha. Napako tehnične službe so popravili sodniki pred začetkom ogrevanja.

V ciljnem prostoru ni bilo organizirano območje, kamor bi se po končanem teku lahko tekmovalci umaknili, zato so ostajali kar na stezi za ciljem.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Brez pripomb.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Brez pripomb.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (1 oseba)

Brez pripomb.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na cilju ni bila organizirana mix cona, zato so tekmovalci ostajali na stezi.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Bila je prisotna in brez dela.

11. Sodniška služba

Sodniki niso nosili uradne opreme in sodile so osebe, ki niso sodniki. Premalo sodnikov na stezi. Žirija pri skoku s palico je prišla šele 30 minut pred pričetkom discipline.

Ocena: 3.33

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.25

**8. in 9. september 2012 – DP za pionirje pionirke U16 v Slovenj Gradcu**  
**(organizator AK Slovenj Gradec)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 300 atletov in atletinj iz 38 klubov in 2 osnovnih šol. Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodja tekmovanja je opravljal več funkcij.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

V jami za daljino je bilo premalo mivke.

Tekom tekmovanja se je pokvaril mehanizem za dvigovanje letvice pri skoku s palico.

Desna vrata na zaščitni konstrukciji meta diska in kladiva se ne odprejo do konca. Zaščitna mreža je bila premalo napeta.

Ocena: 3.8

3. Tehnična služba (5 oseb)

Vodja tehnične službe je opravljal še druge naloge (pomočnik štarterja). Delo je bilo korektno opravljeno.

Ocena: 3.8

#### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Rezultati so se objavljali na mrežasti ograji. Pri obdelavi podatkov je bilo narejeno nekaj napak, kar je bilo ugotovljeno na osnovni tekmovalnih zapisnikov.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (3 osebe)

Lokacija prijavnice ni bila na primernem mestu, ker so se križale poti tekmovalcev in gledalcev.

Ocena: 3.8

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je solidno opravil delo. Občasno so bile tehnične motnje.

Ocena: 4

#### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve bi lahko potekale bolj tekoče.

Ocena: 3.8

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena prvi dan ni bilo. Disciplina na tekmovališčih je bila primerna.

Ocena: 4

#### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Prvi dan je bilo nekaj lažjih intervencij.

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila premalo številčna, še zlasti prvi dan. Naloge so opravljale osebe, ki niso sodniki.

#### **Sklep št. 3**

**Predajni prostori za štafetni tek 4x300m niso bili zarisani v skladu s pravili, navedenimi v Razpisih tekmovanj 2012. Odgovorne osebe na tekmovanju (vodja tekmovanja, vodja tehnične službe, GS za teke, delegat AZS) niso pravilno opravile svojih nalog.**

**Rezultati štafetnega teka 4x300 m se priznajo.**

Ocena: 3.63

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.56**

#### **Sklep št. 4**

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

**4x100m – pionirke: AK Radovljica**

(Omanovič Neja in Vauhnik Lana nista bili prijavljeni za tekmovanje).

#### **Sklep št. 5**

Na DP za pionirje in pionirke U16 niso nastopili:

AKR: Praprotnik Malej Trina (daljina)

AKŠ: Kresnik Urban (100m)

BRE: Omerzu Lara (krogla)

KAK: Praprotnik Tisa (100m, daljina), Maček Tilen (100m, daljina), Živič Špela (100m)

KLC: Čop Nastja (100m)

ŠTA: Heinrich Eva (hoja 1600m), Velkner Primož (100m)

VEL: Hleb Blaž (100m)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.***

Na DP za pionirje in pionirke U16 ni nastopila štafeta:

KRO: 4x300m (pe-2)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

**15. in 16. september 2012 – DP za pionirje pionirke U14 in U12 v Velenju**  
**(organizator AK Velenje)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 390 atletov in atletinj iz 41 klubov in 13 osnovnih šol.

Na tekmovanju je bilo prisotno veliko staršev in drugih gledalcev – pozitivno vzdušje z navijanjem.

Vremenski pogoji za tekmovanje so bili dobri.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (4 osebe)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo.

Urnik tekmovanja je bil spoštovan. Daljina in višina kot prvi disciplini prvenstva sta se pričeli z zamudo, ker sodniki v prijavnici niso pravočasno prejeli zapisnikov.

Ocena: 4

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena. Del sektorja pri metu vorteksa je potekal skozi gol nogometnega igrišča.

3. Tehnična služba (4 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski in preko napovedovalca.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (5 oseb)

Prijavnica je dobro opravila delo. Pričetek njenega dela je bil prepozen.

Ocena: 3.8

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 5

7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile sprotne in svečane.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Disciplina tekmovalcev na tekmovališčih je bila dobra.

Ocena: 4

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Prvo pomoč je nudila 5 tekmovalcem zaradi poškodb.

11. Sodniška služba

Na posameznih disciplinah je bilo premalo sodnikov.

Pomanjkljivo delo sodnikov je bilo zlasti opaženo pri skoku v višino, saj je žirija prepozno pričela z delom in tekmovalcem ni omogočila zadostno število poskusnih skokov.

**Sklep št. 6**

**Sodniki v tehničnih disciplinah, še posebno v višinskih skokih, morajo atletom omogočiti zadostno število poskusov.**

### **Sklep št. 7**

V letošnjem letu so bile pogoste težave na predajah v štafetnih tekih 4x200m in 4x300m. Vsi organizatorji morajo pravočasno zarisati predajne prostore ob upoštevanju pravil in razpisov ter pri tem zagotoviti zadostno število sodnikov.

Ocena: 3.05

### **12. Kontrola dopinga**

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.76**

### **Sklep št. 8**

Po odločitvi delegata AZS na osnovi zdravniškega potrdila se ne diskvalificira Križan Tjaše in štafete AK Poljane Maribor na 4x200m za pionirke U14. Atletinja ni nastopila prvi dan tekmovanja v daljini in vorteksu, nastopila pa je drugi dan v kroglu in štafeti.

### **Sklep št. 9**

Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:

Gonza Špela (AK Poljane Maribor) – 60m, 600m (pionirke U12) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

Gornik Pia (AK Poljane Maribor) – 60m (pionirke U12) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

Ramovž Lara (AD Kronos Ljubljana) – 200m (pionirke U12) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

4x200m – pionirke U12: AD Kronos Ljubljana-1

(Ramovž Lara / 60m, 200m) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

4x200m – pionirke U14: AD Kronos Ljubljana-2

(Crnjak Valentina / 60m, 200m) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

### **Sklep št. 10**

Na DP za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopili:

KLC: Cimperman Ema (60m-U14)

KOB: Koren Nina (200m-U14)

KRO: Crnjak Valentina (60m-U14, daljina-U14), Ramovž Lara (60m-U12)

MASS: Knez Barbara (200m ovire-U14, daljina-U14), Lipovec Lovro (60m-U12)

PMB: Gonza Špela (daljina-U12), Gornik Pia (daljina-U12)

POS: Mulec Karolina (daljina-U12), Draganić Maja (60m-U12), Premrl Kristina (60m-U14), Cvetko Nina (60m-U14)

SLG: Areh Špela (200m-U124)

TRK: Jarc Lana (krogla-U14, vortex-U14), Jarc Gaja (krogla-U14, vortex-U14),

VEL: Roša Lucija (60m-U14, 200m-U14, krogla-U14), Osojnik Matija (200m-U12),

Džinič Larisa (200m-U12)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.***

Na DP za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopile štafete:

KLC: 4x100m (pe-U14 / 2)

MASS: 4x200m (pe-U14 / 2)

SLG: 4x200m (pe-U14)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.***

## 19. september 2012 – Miting MAL v Brežicah (organizator AK Brežice)

Miting v Brežicah je zelo prijetna prireditev za najmlajše, morda mitinge z le nekaj disciplinami, za večje tekmovanja pa ni primeren ne objekt in ne organizator. Strog, precizen, tekmovalni režim jim je tuj in ga odrivajo na vsakem koraku.

Objekt je namenjen bolj za metalske treninge kot kaj drugega.

Vremenski pogoji na tekmovanju so bili spremenljivi.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Načrtovan je bil bolj lokalni miting za najmlajše, šele v zadnjem trenutku se je miting uvrstil v točkovanje MAL zaradi odpovedi s strani AK Poljane Maribor.

Maloštevilni organizatorji z vodjem so poskrbeli le za najnujše.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Podlaga na tekališču je precej iztrošena, črte so slabo vidne. Precej je polomljenih robnikov.

Zaustavitveni prag in krog je potrebno popraviti. Sektor suvanja krogle je izredno luknjast.

Sektor meta kladiva je zelo luknjast.

Ocena: 3

### 3. Tehnična služba (1 oseba)

Vsi so bili del tehničnega osebja in delali, ko je bilo potrebno.

Ocena: 3

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

V štartni listi manjkajo tehnična navodila.

Štartna lista se je sprti dopolnjevala. Rezultati se niso objavljali na oglasni deski.

Ocena: 2

### 5. Prijavnica

Prijavnice ni bilo.

Ocena: 1

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Zelo mlad napovedovalec se je kalil na tekmovanju.

Ocena: 2

### 7. Ceremonial (1 oseb)

Proglasitve so bile na hitro.

Ocena: 3

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo.

Ocena: 2

### 9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

### 11. Sodniška služba

Delo je bilo opravljeno z minimalnim številom sodnikov.

Dvigovanje letvice pri moških ni bilo v skladu s pravili.

### **Sklep št. 11**

**V moškem metu kladiva so nastopili tekmovalci različnih starostnih kategorij z različnimi težami orodij. V rezultatni listi je narejen generalni vrstni red (po doseženih razdaljah). Sodniška služba in tajništvo tekmovanja morata v prihodnje izdelati rezultatno listo za vsako kategorijo posebej.**

Ocena: 3

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 3.6**

**22. september 2011 – APS za mlajše mladince in mladinke v Domžalah**  
**(organizator AK Domžale)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 330 atletov in atletinj iz 36 klubov.  
Vreme je bilo sončno in toplo, vendar vetrovno (pihal je veter spremenljive smeri).

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je bil glavni operativec in je premalo vodil, nadziral in usmerjal.  
Urnik tekmovanja ni bil spoštovan zaradi slabe organizacije.

2. Priprava tekmovališč in naprav: orodja

Pripravljena je bila le ena jama za skok v daljino, druga je bila pokrita in nepripravljena. Tehnična služba ni poskrbela za pripravo dveh indikatorskih desk.

Semaforji so bili brez kaset s številkami.

Zaščitna konstrukcija skoka v višino in paneli reklamnih panojev so bili zloženi neposredno ob blazinah, kar je zelo omejevalo izvajanje discipline skoka v višino in skoka s palico.

Stojala pri skoku s palico je potrebno nujno popraviti (na levem stojalu je odtrgan meter, desno stojalo odstopa pri višini – pri 260 cm kaže 289 cm).

Sektor pri kopju je bil zarisano napačno, nato popravljen.

**Sklep št. 12**

**Organizator je naredil napako, ker ni pripravil obeh tekmovališč v obeh smereh za daljinske skoke. Zaradi tega so bili vsi skoki mlajših mladincev / mladink v daljino in troskok izvedeni proti vetru.**

Ocena: 2.5

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je bila premalo številčna glede na število disciplin tekmovanja.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

V štartni listi manjkajo organizacijski odbor, tehnična navodila in lista udeležencev.

V teku na 100m pri mlajših mladincih sta dva atleta dosegla enak čas, tekmovala pa sta v različni skupini. Vrstni red je bil določen z odčitanjem 1/1000 sekunde.

**Sklep št. 13**

**Na ekipnih in pokalnih tekmovanjih se v primeru enakega rezultata in v kolikor atleti nastopijo v različnih skupinah, točke delijo.**

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica ni bila pravočasno pripravljena.

V prijavnici je bilo premalo oseb glede na veliko število nastopajočih tekmovalcev. Na začetku tekmovanja ni bilo nikogar, ki bi tekmovalce organizirano vodil na tekmovališča.

Ocena: 4.6

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je dobro opravil delo.

Ocena: 4.5

7. Ceremonial (2 osebi)

Kljub zagotovitvi, da je za podeljevanje medalj poskrbljeno, temu ni bilo tako. Medalje so podeljevali domači sodniki in časomerilci, kasneje tudi trenerji.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Red in disciplina na tekmovališčih je bila v redu.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Bile so težave s štartno pištolo.

Občasno je bilo nekaj težav s semaforjem, ki so jih sproti odpravljali.  
Manjka nekaj reakcijskih časov.

#### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Oskrbela je nekaj poškodb (odrgnina, krč, udarec v peto, slabost zaradi izčrpanosti).

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila številčno minimalna. Tehnične discipline so se pričele vedno z zamudo.

Ocena: 2

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 4.94**

### **Sklep št. 14**

Na APS za mlajše mladince in mladinke niso nastopili:

KAK: Grizold Atina (200m)

KLC: Čop Nastja (100m)

KRKA: Kmet Saša (krogla, kopje), Jeralič Kristina (višina), Jurečič Ana (višina), Turk Špela (višina)

KRO: Zof Katja (kopje)

PAN: Sedonja Simona (100m, 200m)

PMB: Fortič Tilen (krogla, disk)

POS: Valenčič Patrick (110m ovire)

ŠTA: Gomilšek Samo (400m), Koren Denis (400m)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na APS za mlajše mladince in mladinke ni nastopila štafeta:

KRO: 4x300m (mme-2)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

<b><u>6. in 7. oktober 2012 – APS v mnogobojih v Novi Gorici</u></b> <b><u>(organizator AK Gorica Nova Gorica)</u></b>
---

Na tekmovanju je nastopilo preko 120 atletov in atletinj iz 20 klubov in 2 šol. Najštevilčnejša je bila udeležba v mlajših kategorijah. Oba dneva je bilo delno oblačno, rahlo vetrovno in toplo.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Tekmovanje je bilo odlično vodeno.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Pripravljeno je bilo samo eno skakališče skoka v višino, čeprav bi po Razpisih tekmovanja morala biti pripravljena dve tekmovališči.

Ocena: 4.5

#### 3. Tehnična služba (5 oseb)

Tehnična služba je pravočasno pripravila vsa tekmovališča.

Ocena: 5

#### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Rezultati so bili sproti in tekoče objavljeni na oglasni deski. V rezultatni listi niso discipline navedene po zaporedju izvajanja.

Ocena: 4

#### 5. Prijavnica (2 osebi)

Brez pripomb.

Ocena: 5



#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Na vseh tekmovališčih so delovali semaforji za sprotno obveščanje gledalcev. Napovedovalec in komentator zelo dobro opravila delo.

Ocena: 5

#### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so se opravile takoj po končani posamezni kategoriji.

Ocena: 4

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Brez pripomb.

Ocena: 5

#### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in je oskrbelo tri lažje poškodbe.

#### 11. Sodniška služba

Sodniki so zelo dobro opravili svoje delo.

Ocena: 4

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.55**

#### **Sklep št. 15**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2012 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

AKR: Gašperin Aljaž (pionirji U14)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2012 mora društvo plačati kazen v višini 60 €.*

<b><u>13. oktober 2012 – Kros občinskih reprezentanc v Mariboru</u></b> <b><u>(organizator AD Štajerska Maribor)</u></b>
---

Na tekmovanju je nastopilo 17 občinskih reprezentanc.

Pogoji za tek niso bili najboljši. Hladno in vlažno vreme. Občasno je tudi deževalo. Temperatura ozračja je bila 12°C.

#### **Sklep št. 16**

**AZS pošlje dopis vsem občinam oziroma odgovornim za šport, da pomagajo ohraniti tradicijo tekmovanje občinskih reprezentanc in se jih pozove k udeležbi.**

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Tekmovanje je bilo v organizacijskem smislu dobro organizirano in vodeno, vendar brez presežkov. Glede na skromno število tekmovalcev 221 so vse službe delovale brežhibno in brez večjih težav. Ob 12 uri in 30 minut je prišlo do krajšega izpada el. energije. Zamika pri startih ni bilo, saj je bil časovni razmak med posameznimi kategorijami tako dolg, da se nekaj minutna prekinitev ni odražala na urniku tekmovanja.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Trasa kroga je potekala po gozdnih poteh na Mariborskem otoku. Brez večjih ovir na progi. Podlaga je bila kljub dežju dobro utrjena, del trase je bil speljan po travnatih površinah, ki pa so bile ravninske in niso oteževale teka.

Ocena: 4

#### 3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila delo. Trasa proge je bila dobro označena in na kritičnih točkah (korenine) tudi primerno označena. Zaradi podrtega drevesa je bila trasa proge spremenjena, kar pa

ni vplivalo na sam potek tekmovanja. Ob 12.30 uri je tudi za nekaj minut Mariborski otok ostal brez el. energije. Tekmovanje je bilo prekinjeno, vendar zamude s starti ni bilo.

Ocena: 4

#### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Vse je potekalo brez zapletov. Rezultati so bili hitro objavljeni po končanih tekih, obešeni na prijavnici, kjer so vsi tekmovalci takoj po teku imeli možnost ogleda in morebitne pritožbe.

Ocena: 5

#### 5. Prijavnica (1 oseba)

Na prijavnici ni bilo težav. Zaradi majhnega števila nastopajočih je bilo delo obvladljivo tudi z eno osebo.

Ocena: 4

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Komentator, napovedovalec je dobro spremljal potek dogajanja in osveščal gledalce o trenutnem dogajanju ob progi in na njej.

Semafor s časom je bil nameščen pred ciljem tako, da je bil viden tako tekmovalcem, kot gledalcem.

Ocena: 4

#### 7. Ceremonial (2 osebi)

Podeljevanje priznanj in odličij je potekalo v zamiku za eno kategorijo. Pritožb ni bilo in tudi obveščanje tekmovalcev po končanem teku je bilo uspešno, tako, da je podeljevanje potekalo tekoče in brez zapletov.

Ocena: 3

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Za nadzor na progi je bilo poskrbljeno tako, da ni prihajalo do oviranja tekačev med nastopom.

Tekmovalci niso imeli enotnih dresov, saj so bile to občinske reprezentance, ki pa niso bile vse opremljene tako, da bi tekmovalci iste občine tekli v enotnih dresih. Štartne številke so vsi tekači nosili na prsih.

Ocena: 4

#### 9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba

Za zdravstveno varnost je bilo poskrbljeno s strani organizatorja prireditve. Ena oseba je bila navzoča v ciljnem prostoru in v pripravljenosti na klic je bilo reševalno vozilo.

#### 11. Sodniška služba

Na tekmovanju je bilo po poročilu glavnega sodnika navzočih 22 sodnikov. Prisotni so bili tako na progi, kot na startnem in ciljnim prostoru. Delo sodnikov je bilo dobro opravljeno, vendar bi lahko ob večjem številu tekačev prišlo do težav v cilju, saj so bili lijaki zelo kratki.

Ocena: 4.3

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.03

### **AD 3. – rekordi na prostem za leto 2012**

#### **MLAJŠE MLADINKE**

3000 m	9:53.88	POKRIVAČ Mateja-95	ŠTA	22.09.2012	Domžale
Disk-1	47.67	DOMJAN Veronika-96	PT	30.08.2012	Ptuj
	49.13	DOMJAN Veronika-96	PT	30.08.2012	Ptuj

#### **PIONIRJI – U16**

Osmerboj	5.300	MEDVEŠEK Grega-97	MASS	06. – 07.10.2012	Nova Gorica
(tablice AZS 2003)				(7.42-6.26-12.12-37.24 / 14.43-1.74-44.98-2:59.62)	
				+1.0 +0.8	+1.1

#### **NAJBOLJŠI REZULTAT**

Hoja 1600 m	10:16.68	TESOVNIK Anže-98	MASS	08.09.2012	Slovenj Gradec
-------------	----------	------------------	------	------------	----------------

#### **PIONIRKE - U16**

Palica	3.41	KROŠELJ Leda-97	BRE	05.10.2012	Leibnitz
--------	------	-----------------	-----	------------	----------

#### **NAJBOLJŠI REZULTAT**

Hoja 1600 m	9:14.68	ČANADI Eva-00	KP	08.09.2012	Slovenj Gradec
-------------	---------	---------------	----	------------	----------------

#### **PIONIRJI - U14**

4 x 100 m	51.41	AK VELENJE	VEL	15.09.2012	Velenje
		TRATNIK M.-99, SUBAŠIČ D.-99, MAJČENOVIC T.-99, SUBAŠIČ A.-99			

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

200 m ov.	30.12	-0.2	SUBAŠIČ Alen-99	VEL	16.09.2012	Velenje
Četverboj	2.627		GRAHOVAC Gregor-00	MASS	06.10.2012	Nova Gorica
(60m-LJ / cona-vorteks-600m)				7.89 (+0.6)-5.26 (-0.2)-47.14-1:34.18		
Hoja 1200 m	* 6:50.48		MARKELJ Rok-00	TRK	15.09.2012	Velenje

#### **PIONIRKE - U14**

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

200 m ovire	28.90	-1.2	BEDRAČ Maja-99	PT	16.09.2012	Velenje
Hoja 1200 m	6:42.58		ČANADI Eva-00	KP	16.09.2012	Velenje

#### **PIONIRJI - U12**

4 x 200 m	1:59:19		AD KLADIVAR, Celje	KLC	15.09.2012	Velenje
			OROŽ D.-01, BAŠ Š.-03, ZDOVC R.-01, PEPELNAK M.-01			

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

Hoja 800 m	4:39.51		LEŠNJAK Žan Žiga-02	BLED	15.09.2012	Velenje
------------	---------	--	---------------------	------	------------	---------

#### **PIONIRKE - U12**

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

Hoja 800 m	4:44.83		CAH Klara-02	KP	15.09.2012	Velenje
------------	---------	--	--------------	----	------------	---------

### **Sklep št. 17**

**TK AZS potrdi zgoraj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.**

### **AD 4.**

Po pravilih za atletska tekmovanja mora biti certificirana vsa oprema, naprave in orodja. Tudi atletski štadioni morajo biti zgrajeni skladno s predpisi. Za tekmovanja na nivoju IAAF in EA preglede opravljajo uradne osebe obeh inštitucij. Za prvenstvena tekmovanja v Sloveniji je skladno s Pravili za atletska tekmovanja in predpisi za to zadolžena TK AZS.

Na podlagi teh pravil TK AZS opravlja certifikacijo slovenskih atletskih objektov, njeno opremo, naprave in orodja. Certifikacija objektov je objavljena na spletni strani AZS.

AZS veliko aktivnosti opravlja na področju sodelovanju z lokalnimi skupnostmi pri gradnji ali obnovitvah objektov.

TK AZS priporoča atletskim klubom, da nabavljajo izključno opremo, katera ima certifikate IAAF. Certificirana oprema je različne kvalitete in cenovnega razreda. Seznam certificirane opreme vseh kvalitetnih nivojev se nahaja na spletni strani IAAF.

Posebno poglavje predstavlja oprema za meritve elektronskih časov. Oprema mora imeti certifikat, ekipa, ki rokuje z napravami, pa mora poznati njeno delovanje in pravila. V kolikor en del ni

izpolnjen, ekipa ne more meriti časov. TK AZS podpira, da bi imeli več merilnih ekip (sedaj samo ena).

Timing Ljubljana nam zagotavlja kvalitetno opravljene meritve in obdelavo podatkov. Vsa leta tudi skrbi za razvoj opreme in programov. Občasno se pojavijo posamezni problemi, ki jih TK AZS sproti rešuje. Več težav nastopi tudi zaradi nepopolnih dogovorov društev s Timing Ljubljana in slabših pogojev na posameznih štadionih.

Da imamo regularna tekmovanja, je odgovornost TK AZS kakor tudi posameznikov, zelo velika.

Z interpretacijami posameznikov se skuša diskreditirati odnos med AZS, TK AZS in Timing Ljubljana, pri katerem AZS naroča meritve in obdelavo podatkov. TK AZS na osnovi sprotnih in letnih analiz ugotavlja, da so naročene storitve na visokem nivoju in v skladu s ponudbo.

### **AD 5.**

Na posvetu delegatov v januarju 2012 smo najavili, da se bomo določenim delegatom AZS zahvalili za dolgoletno delo, ki so ga opravljali odgovorno, strokovno in z ogromno entuzijazma. Razlog za prenehanje delegatske funkcije je bodisi starost, bolezen ali drug razlog.

Posvet delegatov AZS bo v soboto, 24. novembra 2012 v prostorih AZS. Posvet bo trajal od 9.00 ure dalje.

### **AD 6.**

Koledarska borza bo potekala v petek, 9. novembra 2012 s pričetkom ob 14.30 uri v prostorih AZS. Dnevni red borze:

- Predstavitev modula Tekmovanja v IS AZS
- Stanje objektov
- Glavne pomanjkljivosti v organizaciji tekmovanj

Pri pozivu društvom za kandidiranje organizacije tekmovanj v letu 2013 navesti, da je po pravilniku o točkovanju društev pomembna točkovna postavka organizacija tekmovanj po koledarju AZS.

### **AD 7.**

Na DP za člane in članice, ki je bilo 7. in 8. julija 2012 v Kopru, atlet Rožle Prezelj ni bil zadovoljen z doskočiščem skoka v višino. Zaradi tega je TK AZS ponovno opravila pregled doskočišča. Zaključki so sledeči:

- Doskočišče skoka v višino ima certifikat Svetovnega združenja atletskih zvez (IAAF). Le-ta je razviden iz seznama dobaviteljev opreme, objavljen na spletni strani IAAF. Blazina skoka v višino je bila dobavljena maja 2011.
- Doskočišče skoka v višino je dimenzije 6 m x 4 m x 0.69 m. Sestavljeno je iz treh delov: podnožja, srednjega dela in vrhnje blazine.
- Podnožje je sestavni del celotnega doskočišča. Višina podnožja je 11 cm in ima vgrajenih 15 nosilcev iz trde plastične mase. Podnožje je prirejeno tako, da ima možnost postavitve stojal za letvico.
- Na podnožje se postavi penasta guma, sestavljena iz 12 blokov, ki se stično sestavijo v celoto in je dimenzije 6 m x 4 m. Višina penaste gume je 52 cm. Preko penaste gume se postavi ponjava, ki se spoji s spodnjim podnožjem. Na ta način se penasta guma zapre v celoti, kar naredi doskočišče kompaktno in homogeno. Posamezni elementi pene se na ta način ne morejo premikati.
- Preko celotne blazine se postavi še vrhnja blazina, dimenzije 6 m x 4 m in debeline 6 cm. Preko vrhnje blazine se postavi še prekrivna mrežasta ponjava, ki se pripne na spodnje podnožje tako, da so blazine dvakrat pripete na podnožje.

- Blazino skoka v višino je dostavil uvoznik Slovenijašport 3T d.o.o. od nemškega proizvajalca Weller & Herden GmbH.
- Ob ogledu se je tudi ugotovilo, da se ob pritisku na peno dviguje prah neznanega izvora. Doskočišče je staro 16 mesecev in je nenavadno, da iz pene izhaja prah. O razlogih mora podati oceno proizvajalec opreme. Ko je doskočišče sestavljeno, je izhajanje prahu iz blazine omejeno, vendar je deloma možno.
- Doskočišče – blazina imajo ustrezen certifikat IAAF, kar pomeni, da odgovarjajo vsem pogojem za tekmovanja. Od uvoznika smo prejeli fotokopijo certifikata IAAF s certifikacijsko številko in vpis v seznamu IAAF za doskočišča.

## **AD 8.**

1.

AZS bo sklenila pogodbo z organizacijskim odborom maratona v Ljubljani in Radencih o izmenični organizaciji državnega prvenstva v polmaratonu in maratonu za obdobje treh let, z možnostjo podaljšanja pogodbe.

2.

TK AZS je prejela dopis trenerjev na dogajanje tekmovanja v skoku v višino na Prvenstvu Slovenije za pionirje in pionirke U14 in U12, ki je potekalo 15. in 16. septembra 2012 v Velenju. Veliko pripomb je bilo podanih na sodniško delo in tudi predlog, da bi bili trenerji v pionirskih kategorijah v skoku v višino prisotni ob robu skakališča. Po temeljiti razpravi se je TK AZS odločila, da tega predloga trenerjev ni možno upoštevati, ker ta zahteva ni v skladu s Pravili za atletska tekmovanja. Organizatorji morajo trenerjem zagotoviti (glej Razpise tekmovanj) prisotnost za ograjo. V kolikor to ni možno, pa tudi na manjšem prostoru znotraj štadiona, vendar izven tekališča.

3.

Podgornik Borut predlaga, da TK AZS prizna državni rekord v cestnem teku na 10 km Heleni Javornik, ki ga je dosegla leta 2003 na tekmovanju v New Yorku.

### **Sklep št. 18**

**TK AZS ne prizna rekorda Helene Javornik v cestnem teku na 10 km, ker ni bila opravljena kontrola dopinga po navodilih iz leta 2003.**

4.

Jurčak Tina sprašuje TK AZS, kako ravnati v primeru odsotnosti prijavljenega tekmovalca na pionirskem tekmovanju, ki je prijavljen tudi za štafeto, vsi ostali prijavljeni pa bodo nastopili v maksimalno predpisanem številu disciplin. Zaradi odsotnosti prijavljenega tekmovanja zaradi tega štafeta ne bo mogla nastopiti.

### **Sklep št. 19**

**Društvo mora ob prijavi štafet poskrbeti, da bo hkrati prijavilo na tekmovanje zadostno število tekmovalcev, iz katerih bo nato sestavilo posamezne prijavljene štafete. Na tekmovanju v štafeti ne more nastopiti posameznik, ki za tekmovanje sploh ni bil prijavljen.**

5.

Vsa društva ali sodniški zbori, ki nabavljajo nove vetromere, morajo biti pozorni na to, da morajo novi vetromeri v Sloveniji od leta 2011 odgovarjati Pravilom za atletska tekmovanja, 163. člen, točka 8.

6.

V skladu z 8. členom Pravilnika o priznanjih predlaga Tekmovalna komisija AZS, da se priznanje za najboljšega organizatorja tekmovanja v letu 2012 podeli AK Velenje.

Obrazložitev: AK Velenje je v letu 2011 izpeljal Evropsko prvenstvo v krosu, ki je bilo po mnenju AZS in EA zelo kvalitetno pripravljeno in izvedeno.

7.

AK Poljane Maribor je bil s koledarjem 2012 predviden za organizatorja mitinga MAL. Miting je bil najprej odpovedan zaradi majhnega števila prijavljenih tekmovalcev, z možnostjo izvedbe v septembru 2012. Društvo se je v septembru odločilo, da ga ne izvede. Na ta način je bilo tekmovalcem onemogočeno kandidirati za končno denarno nagrado AZS.

**Sklep št. 20**

**Zaradi odpovedi mitinga MAL se izreče kazen AK Poljane Maribor v skladu s točko 4.1.19. (c) Razpisov tekmovanj 2012 v višini 400 EUR.**

8.

AZS posreduje dopis Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter Fundaciji za šport, da se v Sloveniji gradijo šolski atletske objekti izven vseh gabaritov in bi bilo potrebno čim prej nekaj narediti na standardizaciji šolskih atletske objektov.

Tekmovalna komisija AZS  
predsednik  
Gabrijel Ambrožič