

STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV SLOVENIJE

Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: info@atletiska-zveza.si

<http://www.atletiska-zveza.si>



ZAPISNIK

18. seje SO atletskih sodnikov Slovenije v Ljubljani, ki je bila dne 8. septembra 2011 ob 16.00 uri v prostorih AZS.

Prisotni: Andrej Udovč, Gabrijel Ambrožič, Igor Godec, Vladimir Vidmar, Andrej Kotnik

Opravičeno odsotna: Silva Pintar

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 17. seje
2. Pregled dela v obdobju julij – avgust
3. Pregled poročil glavnih sodnikov
4. Priprava na posvet atletskih sodnikov Slovenije
5. Poročilo s kongresa IAAF
6. Poročilo o pripravah na seminar NTO
7. Razno

K 1.

Sklep 178: Zapisnik 17. seje je bil potrjen.

Sklep 179: SOASS bo zapisnike sej pošiljal tudi na elektronske naslove atletskih klubov.

K 2.

Alenka Maček Lebar je obvestila strokovni odbor, da zaradi prezaposlenost in osebnih razlogov do nadaljnega ne more aktivneje delovati v atletiki in se zato umika z vseh funkcij.

SO se je seznanil s težavami, ki se vse pogosteje pojavljajo v odnosih med sodniškimi organizacijami in organizatorji tekmovanj.

Sklep 180: Sodniki so na tekmovanjih, ki so ustrezno prijavljena na AZS in organizirana v skladu s pravili IAAF, dolžni soditi. Zbori sodnikov oz. s strani zborov pooblaščen vodje sodnikov tekmovanja so v tekmovalnem sistemu AZS edini, ki imajo pravico in dolžnost določanja številčnosti in sestave sodniških žirij na posameznih tekmovanjih.

Tekmovalna komisija AZS je Strokovnemu odboru ASS v reševanje posredovala izjavo Saše Maraž o rezultatu Eme Barbič na Ekipnem mladinskem državnem prvenstvu, ki je bilo 8. 5. 2011 v Velenju. Atletinja Ema Barbič je v četrti seriji skoka v daljino ob sodniškem dvigu bele zastavice in zapisu rezultata na semafor skočila 510 cm (kar je tudi njen osebni rekord). Ni jasno, zakaj je prišlo kasneje do prečrtanja tega rezultata, saj znakov o prestopu ali kakorkoli neveljavnem poskusu ni bilo.

Strokovni odbor ASS je zapisnik natančno pregledal in ni ugotovil razloga, zakaj je bil obravnavani rezultat prečrtan.

Sklep 181: Rezultat 510 cm se Emi Barbič pri skoku v daljino na Ekipnem mladinskem državnem prvenstvu prizna.

K 3.

Iz poročil glavnih sodnikov ugotavljamo, da je priprava na izvedbo tekmovanja pogosto pomanjkljiva in je zato potrebno tik pred pričetkom izvesti še precej popravkov. Ponovno poudarjamo, da so sodniške službe del organizacije tekmovanja, zato je kakovost sojenja tudi del skupne slike in ocene tekmovanja.

Sklep 182: Vodje sodnikov tekmovanja in glavni sodniki morajo biti aktivni soorganizatorji tekmovanja. Če se pojavljajo težave pri tovrstnem sodelovanju, je to potrebno zapisati v poročilo glavnega sodnika.

Miting mednarodne atletske lige, Ljubljana, 27. 7. 2011

Teki:

Na delu krivine brez robnikov niso bili postavljeni stožci. Na stezi v pionirskem delu mitinga pomanjkljivo število sodnikov. Sodniki so bili aktivni in pomagali pri delu tehničnega osebja, za kar jim gre vsa pohvala.

Ocena: 3,5

Skoki:

Pri daljini B in troskoku očitno pomanjkanje izkušenj zapisničarke. Pisanje s svinčnikom, slabo sodelovanje s semaforjem, napaka pri ugotavljanju finalistov po tretjem poskusu.

Čeprav je bil prisoten nadzornik terena, so nekateri trenerji kršili pravila s prisotnostjo na terenu.

Ocena: 4

Meti:

Met kopja – tekmovalci so pričeli z ogrevanjem na tekmovališču. Na tekmovališču so bila tudi kopja, ki niso bila preverjena v prijavnici in označena pri sodniku za kontrolo orodja. GS odstranila kopja. Zapisnikarica je bila trenerka, ki je, tudi atletska sodnica. Sodnica–zapisnikarica je sama določila in oznanila začetek tekmovanja 10 min prej, kot je bil določen po urniku.

Suvanje krogle – na začetku izvajanja poskusnih metov so bili tekmovalci sami in ni bilo zagotovitve varnosti. Sodniki so po opozorilu prevzeli zadolžitve.

Ocena: 3

Odprto prvenstvo Slovenije za člane in članice, Koper, 6. in 7. 8. 2011

Teki:

Sodniki na stezi so imeli namesto rumenih zastavic rdeče. Niso imeli obrazcev za pisanje prekrškov.

Oba dneva premalo sodnikov na cilju in tekališču – več časomerilcev in zapisnikarica brez sodniškega izpita. Prvi dan je bilo sodnikov na stezi (le pri 4 x 100 m), drugi dan premalo sodnikov za 400 m ovire in 3000 m zapreke.

Ocena: 3,5

Skoki:

Ker je vsa oprema za skok v višino nova, je pohvalno za žirijo, da so prišli dve uri pred začetkom discipline in se poučili o nastavljanju pravih višin.

Pri vrstnem redu so pri enakem rezultatu šteli vse neuspešne poskuse in ne v katerem poskusu je bila preskočena zadnja višina.

Pri skoku s palico so sodniki zamudili na tekmovališče 20 min.

Pri troskoku in daljini premalo oznak. Zapisnikarica pri troskoku (S 1) je za neuspešne poskuse pisala - namesto x.

Vetromer je bil postavljen 20 m od doskočišča, ne od odrivne deske.

Pri troskoku je bilo potrebno narediti dodatno prestopno črto z mivko. Narejena je bila s kotom 90° in šele na zahtevo GS so napravili pravilen kot.

Tekmovalec je pri doskoku pristal malo izven vzdolžnih črt, ki označujeta zaletišče, meter je bil pravilno položen pravokotno na zadnji odtis izven prestopne deske, vendar si VSD ni pomagal s podaljšanjem prestopne črte, ampak je zviška stoje odčital rezultat. Na opozorilo je izjavil, da je daljava zagotovo točna.

Ocena: 3,5

Meti:

Pri krogli in kladivu prvi dan sektor tekmovališča ni bil ustrezno pripravljen. Popravljen šele na zahtevo GS. Drugi dan vse v redu. Oba dneva zapisnika ni pisala sodnica.

Mreža pri kladivu je bila pripeta samo zgoraj, tako da je prosto visela. Na nosilce jo je pritrdila GS. Pri kopju zapisnikarica (S 3) ne pozna oznak za prestop, za izpuščanje meta v seriji itd. Kljub opozorilu izjava: bom popravila kasneje.

Krogla – pri daljših metih prečka zaletišče za met kopja (ni nobenega roba).

Odlično delo posameznih žirij, razen delo zapisnikaric.

Ocena: 3,5

Prijavnica:

Naprave za kontrolo orodja so povsem nove, preverjanje je bilo temeljito. Čisto nova tehničnica nima uradnega atesta. Datum na listu garancije je 7. 12. 2010. Zaplet so rešili z izposojjo od ZASL.

Problemi pri disciplini nekaterih tekmovalcev v tehničnih disciplinah, ki so imeli štartne številke pripete na hrbtu.

Vstop na stadion so imele osebe z akreditacijo organizatorja. To so bili tudi trenerji tekmovalcev, ki so takrat tekmovali. Konkretno gre za Ogorevca – trenerja Kozmusa, ki je bil del snemalne ekipe, ki je pripravljala predstavitveni posnetek. Prosto po štadionu se je sprehajal tudi Teršek, ki je tekmoval tudi v metu kopja, kot mentor ekipi, ki je opravljal meritve za Fakulteto za šport. Teršek.

V prijavnici je bilo dovolj sodnikov in oseb, ki so spremljale tekmovalce na tekmovališče. Kontrola prehoda preko prijavnice ni bila ustrezna in na tekmovališče so prihajale tudi osebe, ki do tega niso imele pooblastila.

Ocena: 3,5

Na tekmovanju so, kljub opozorilu v času priprav na tekmovanje, tudi nesodniki nosili enake majice kot so majice uniforme atletskih sodnikov, kar je v nasprotju s sprejetimi sklepi organov AZS.

Sklep 183: Ponudnika majic za sodnike se pisno zaprosi, da enakega modela majic, kot jih za svoje sodnike naroča AZS, ne prodaja tudi atletskim klubom in sodniškim zborom v Sloveniji.

Sklep 184: Zbor sodnikov Koper ponovno pozivamo, da v sodelovanju s strokovnim odborom, čim prej organizira seminar za atletske sodnike.

Atletski skakalni miting »Nova Gorica 2011«, Nova Gorica, 12. 8. 2011

Zapisnikarji pri višini niso bili sodniki.

Pri daljini in troskoku je pri meritvah manjkalo še en sodnik.

Priporočljivo bi bilo imeti nadzornika terena na vseh tekmovanjih ne glede na rang.

Ocena: 3,8

Atletski miting »Ptuj 2011«, Ptuj, 14. 8. 2011

Brez pripomb oz. pohval.

Sklep 185: Glavnega sodnika se pozove, da dodatno komentira in utemelji ocene.

Atletski miting, Maribor, 15. 8. 2011

Teki:

Organizator ni imel tehnične službe in ko na tekališču ni bilo postavljenih stožcev pri vodni oviri, je organizator posl sodnike po stožce v vodo od vodne ovire. Pri teku na 600 m ni bilo semaforja za štetje krogov, niti zvonca. Organizator za sodnike na cilju ni pripravil niti mize za pisanje zapisnika. Enako pri vetromeru.

Rezultati na oglasni deski so bili objavljeni malo pred koncem tekmovanja. Rezultati so ročno prepisovali iz računalnika Timinga v zapisnik.

Štartno listo je GS prejela šele dobre pol ure pred tekmovanjem, ker je prej ni bilo. Štartna lista je imela le urnik ter imena in priimke tekmovalcev (manjkali so podatki o sestavi organizacijskega odbora, sestava vodstva tekmovanja, pritožbena komisija,...). Na tekmovanju ni bilo tehničnega vodje, niti nadzornika terena, zato so po tekmovališču prosto hodili trenerji.

G. Rudelič se je do sodnikov vedel vse prej kot korektno. Glede na katastrofalno organizacijo se je organizator podcenjujoče vedel tudi do tekmovalcev, ki si tako slabe organizacije niso zaslužili. Sodniki so svoje delo opravili dobro.

Ni bilo niti uradnega napovedovalca, tako da nihče ni vedel, kaj se na štadionu dogaja, razen sodnikov in tekmovalcev.

Timing je prišel samo z enim članom, brez tiskalnika, tako da ni bilo izpisov rezultatov in obdelave podatkov. Na cilju ni bilo ciljnega semaforja. Organizator ni zagotovil štafetnih palic, štartni bloki so bili dvojni (boljši na 200 m in štafeti 4 x 100 m, slabši na 100 m).

Po koncu tekmovanja GS ni prejel biltena z uradnimi rezultati, ker ga organizator ni izdelal..

Ocena: 4

Sklep 186: Tako slabo pripravljena tekmovanja, ki ne zagotavljajo niti minimalnih delovnih pogojev za korektno delo sodnikov, se ne bi smela dogajati, zato pozivamo tekmovalno komisijo, da to tekmovanje ustrezno obravnava tudi z vidika pogojev za delo sodnikov.

Sklep 187: Timing je prišel na tekmovanje z nepopolno opremo, potrebno za korektno izvedbo tekmovanja. Timing pozivamo, da na podlagi izkušenj organizatorje opozori, kakšno opremo potrebuje za korektno izvedbo tekmovanja, ko je očitno, da organizator ob dogovarjanju za izvedbo tekmovanja tega ni sam predvidel.

Mednarodni atletski miting »Jernejevo 2011«, Šentjernej, 17. 8. 2011

Teki:

Črte na tekališču so že nekoliko zbledele, črne oznake na ciljnih črti so še vedno zarisane po starih pravilih.

Pri tekih ni bilo dovolj sodnikov, časomerilcev ni bilo, sodnik na cilju je opravljal tudi naloge sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Ocena: 3,7

Skoki:

Pri daljini so bili kot oznake za zalet lepilni trakovi, pri zadnjih disciplinah so uporabljali tekmovalci svoje predmete.

Sodniki pri skoku v višino so na tekmovališče prišli prepozno.
Glede na število prijavljenih tekmovalcev je bil urnik sestavljen neprimerno.
Ocena: 4

Meti:

Pri krogli so bile črte, ki omejujejo sektor metališča, rdeče-bele barve in iz materiala, ki se je zvijal, tako da niso bile povsod široke predpisanih 5 cm. Organizator je bil opozorjen na nepravilnost, vendar do poprave ni prišlo, ker niso imeli na voljo drugega materiala.

Zapisnikarica je za neuspeh poskus namesto znaka X napisala črtico, kar je bilo kasneje popravljeno.

Pri vortexu so bile črte, ki omejujejo sektor metališča, iz istega materiala kot pri krogli. Sektor je bil narisana napačno, vendar je bila napaka pravočasno odpravljena.

Pri vseh tehničnih disciplinah je bilo dovolj pomočnikov.

Ocena: 3,5

Miting »Mladi upi atletike«, Domžale, 27. 8. 2011

Teki:

Štarter ni imel sodniške majice in tudi ne sodniškega znaka. Vodje disciplin niso imeli rdečih trakov. Sodniki na stezi niso imeli potrebnih pripomočkov (zastavice, obrazci, stožci). Sodnica na cilju je bila tudi zapisnikarica. Oba sodnika sta tudi podeljevala kolajne. Pri vetromeru zapisnik v stotinkah. Premalo sodnikov. Na tekmovališču je bilo včasih več odraslih kot nastopajočih.

Ocena: 3

Skoki:

Pri skoku v višino so uporabljali navadni meter. Prvotno je bila cona odriva nepravilno zarisana. Pripomočki pri daljini so bili, vendar jih niso uporabljali. Sprva sta bila le 2 sodnika, nato 3. Tekmovanje se je zavleklo zaradi pomanjkanja sodnikov.

Ocena: 3,5

Sklep 188: V kolikor se ni dalo preskrbeti ustreznega merila za merjenje višine letvice, bi moral GS opozoriti atlete, da doseženi rezultati ne bodo priznani in bo veljal samo vrstni red.

Meti:

Pri metu krogle sta bila sta le 2 sodnika in je VSD pisal tudi zapisnik.

Pri metu diska so sektor metov popravljali, ker je bil nepravilno označen. Sodnica je bila obenem tudi tekmovalka.

Vortex – sektor označen nepravilno. Slaba vidljivost po 19.30 uri, tudi naliv je motil tekmovanje. Pripomočki so bili, vendar jih niso uporabljali. Zapisnik je pisala VSD, na koncu pa sta bila le 2 sodnika.

Sodniki so prehajali iz enega tekmovališča na drugega. Največkrat 2 sodnika na disciplini. Pri disku so bili 4.

Kontrolo orodja so izvajali trije sodniki (ne vsi naenkrat).

Ocena: 3

Prijavnica ni bilo.

Metalski miting, Brežice, 27. 8. 2011

Delo je opravila ena žirija. Sodnikov je bilo toliko kot tekmovalcev.

Ocena 4,5

APS za mlajše mladince in mladinke, Maribor, 3. 9. 2011

Teki:

Štarter je bil brez pomočnikov. Pri 100 m ovire ni slišal opozorila o napačnem štartu in ni ustavil teka.

Pri tekih je bilo premalo sodnikov. Iz poročila ni jasno ali je v štafeti 4 x 300 m nastopila te, ki ni imela pravice nastopa.

Sklep 189: V kolikor se je to zgodilo in je GS razpolagal z ustreznimi podatki, bi moral štafeto diskvalificirati.

Ocena 3

Skoki:

Premalo sodnikov, pomagali dijaki.

Ocena: 4

Meti:

Krogla – sodniki brez ure za koncentracijo in zastavice v sektorju. Oseba v sektorju ni bila sodnik.

Disk – sodniki brez zastavice v sektorju.

Kladivo – metališče ni bilo ustrezno pripravljeno – popravili pred tekmo, sodniki brez zastavice v sektorju ter na trenutke neskoncentrirani.

Kopje – metališče ni bilo ustrezno pripravljeno – popravili pred tekmo, sodniki brez zastavice v sektorju ter na trenutke neskoncentrirani.

Premalo sodnikov in niso bili enotno opremljeni. Naj ne bi dobili opreme.

Ocena: 2,5

Prijavnica:

Ni bilo naprave za merjenje dimenzij diskov, premalo sodnikov, tekmovalci so sami odhajali na tekmovališče.

Ocena 2,5

K 4.

Sklep 190: V sklopu priprav na letni posvet združenja atletskih sodnikov Slovenije bo v skladu s sklepom 169 (zapisnik 17. seje) napovedani sestanek s predstavniki zborov na temo organizacije dela zbora in predstavitvijo dela Strokovnega odbora v sredo, 28. 9. 2011, v prostorih Atletske zveze Slovenije (vabilo sledi). Sestanka se praviloma udeleži en predstavnik posameznega zbora. Vsak zbor atletskih sodnikov naj pripravi dva organizacijsko – strokovna problema, s katerima se srečujejo pri svojem delu.

K5.

G. Gabrijel Ambrožič je podal kratko informacijo o dogajanju na kongresu IAAF v Daeguju in napovedal, da bodo sprejete spremembe pravil za atletska tekmovanja objavljene v oktobru 2011.

Sklep 191: Spremembe se vnese neposredno v sedanjo verzijo Pravil za atletska tekmovanja, ki je objavljena na internetu, ter se hkrati izda tiskan dodatek k sedanji tiskani verziji.

K6.

Priprave na seminar za NTO potekajo po načrtih.

K7.

Seminar za vse slovenske štarterje, ki ga bo vodil Alen Bell, mednarodni štarter, eden od osmih z liste IAAF, bo organiziran v aprilu 2012.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri

Zapisal: Andrej Kotnik

Predsednik SOASS: Andrej Udovč, l.r.