

**STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV SLOVENIJE**

Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: [info@atletska-zveza.si](mailto:info@atletska-zveza.si)

<http://www.atletska-zveza.si>



## ZAPISNIK

23. seje SO atletskih sodnikov Slovenije v Ljubljani, ki je bila dne 27. junija 2012 ob 16.00 uri v prostorih AZS.

Prisotni: Andrej Udovč, Silva Pintar, Gabrijel Ambrožič, Andrej Kotnik  
Opravičen odsotna: Vladimir Vidmar, Igor Godec

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 22. seje
2. Poročilo predsednika o delu med dvema sejama
3. Pregled poročil glavnih sodnikov
4. Predstavitev gradiv za izobraževanje
5. Obravnava pravilnika o izobraževanju, usposabljanju, napredovanju in evidenci atletskih sodnikov Slovenije
6. Razno
  - Predlog točkovalnika

### **K 1.**

**Sklep 237: Zapisnik 22. seje je bil potrjen.**

### **K 2.**

16. junija 2012 je bil na sedežu AZS organiziran sodniški izpit za vse udeležence, ki so bili na prvem roku neuspešni. Sprva je bilo prijavljenih 25 kandidatov, nato se je številka po nekaj pravočasnih odpovedih znižala na 15, na izpit pa so prišli trije kandidati in ena študentka Fakultete za šport.

Nove sodniške majice so natisnjene in so na dan sestanka prispele na sedež Atletske zveze Slovenije.

Iz tekmovalnega koledarja in informacij na spletni strani AZS je razvidno, da se je v času med obema sestankoma SO odvijalo tudi več šolskih tekmovanj. Ob tem je potrebno opozoriti, da morajo biti tudi šolska in univerzitetna tekmovanja organizirana v skladu s Pravili za atletska tekmovanja, torej z udeležbo sodnikov.

### **K 3.**

#### ***Tek trojka za članske in veteranske kategorije na 12,5 km in 21 km, Ljubljana, 12. 5. 2012***

Sodniki niso nosili sodniških znakov. Štartal je župan Mestne občine Ljubljana. Ročnih zapisnikov se ni vodilo. Beleženje je bilo samo elektronsko (čip sistem). Končni rezultati so bili objavljeni na oglasni deski v cilju in na spletni strani.

Ocena: 3,0

#### ***18. atletske mednarodni miting mladih (Memorial Vučko), Kranj, 19. 5. 2012***

Bilo je 5 poškodb. Ostalo v redu.

Ocena: 4,5

#### ***Prvenstvo Slovenije v mnogobojih, Ravne na Koroškem, 19. in 20. 5. 2012***

Sodniki niso nosili sodniških znakov. Štarter in pomočnik nista imela kartonov za napačen štart. Sodniki na stezi niso imeli oznak in tudi ne obrazcev za zavarovanje dokazov morebitnih prekrškov. Na cilju niso imeli dodatnih številok za štetje krogov. Sodnika za določanje vrstnega reda na dolgih progah ni bilo.

Štart – pomočnik štarterja ni preverjal ali so tekmovalci pravilno postavljeni v štartne bloke, ali imajo tekmovalci roke za štartno črto, ni dal z zastavico znaka, kdaj je možen štart. V primeru napačnega štarta sodnika nista kazala kartonov. Na stezi in na cilju je bilo premalo sodnikov.

Daljina – v času, ko je pomočnik sodnikov grabil pesek v jami, VSD ni zaprl tekmovališča.

Višina – velika razlika v delu sodniške ekipe prvega in drugega dne tekmovanja. Prvi dan brežhibno. Drugi dan ekipa ni bila opremljena z uro za merjenje koncentracije. Zmeda v primerih, ko je prihajalo do poprav na določenih višinah.

Sodniška ekipa pri palici ni merila časov za koncentracijo. VSD ni dvigoval zastavice v primeru uspešnega ali neuspešnega poskusa.

Krogla – VSD je dvigoval le rdečo zastavico, sodnik v sektorju zastavic ni imel. VSD je v dveh primerih sam dosodil veljaven met, čeprav so sotekmovanci videli prestop in tekmovalec je tudi priznal prestop, v enem primeru pa je veljavni met dosodil kot neveljavni. V vseh teh primerih je posredoval GS in spremenil odločitev VSD. Časi poskusa se niso merili.

Pri disku je VSD zastavico dvigoval, še preden je bil met zaključen.

Prijavnica – pohvala organizatorju, ki je kupil nov komplet za kontrolo orodja.

Ocena: Moški: 3,5 Ženske: 3,5

#### ***12. mednarodni atletske miting – Miting MAL za VN Vzajemne, Slovenska Bistrica, 26. 5. 2012***

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo. Le en štarter, pomočnik brez izpita. Na stezi premalo sodnikov ali pa jih sploh ni bilo. Žirije niso bile popolne, vendar je delo potekalo dobro.

Ocena Teki: 4,0 Skoki: 4,7 Meti: 4,7

#### ***Mladi upi atletike in Domžale Open, Domžale, 27. 5. 2012***

Elektronske meritve je potrebno izboljšati. Po sklepu Tekmovalne komisije (TK) se rezultati tekov ne priznajo, ker merilna ekipa ni dobila soglasja TK za meritve tekmovanj v Sloveniji.

Ocena: 3,0

### ***Ekipno prvenstvo Slovenije za člane in članice, Nova Gorica, 2. in 3. 6. 2012***

*Teki:* V začetku so bili zapisani rezultati v stotinkah, po posredovanju GS v redu. Premalo štarterjev oz. pomočnikov.

*Skoki:* Prvi dan s pomočjo delegata in GS, drugi dan s pomočjo GS vodenje zapisnika pri višini.

Prvi dan primanjkovalo sodnikov. Bili so večinoma začetniki, vse je potekalo prepočasi.

*Meti:* Ekipa kladivo (M) prišla ob 13.42 uri, začetek ob 14.08 uri s protestom tekmovalcev. Vrat niso zapirali.

*Prijavnica:* Sodniki niso imeli enotnih oblačil. Tehtanje in kontrola orodij je bila opravljena strokovno in vestno.

Ocena Teki: 4,0      Skoki: 3,5      Meti: 3,0      Prijavnica: 3,8

### ***7. memorial Matica Šušteršiča in Patrika Cvetana – Miting MAL za VN Vzajemne, Ljubljana, 7. 6. 2012***

*Teki:* Časomerilci vse rezultate kontrolirali oz. prepisovali s semaforja. Premalo sodnikov na stezi.

*Skoki:* Potrebna manjša pomoč VSD pri vodenju zapisnika. Daljina in troskok – pri vodenju zapisnika pomoč vodje sodnikov. Pri vseh žirijah potreben vsaj še en sodnik. Tekmovalcu v troskoku št. 151 nepravilno izmerjena dolžina skoka: izmera opravljena z 12 m, namesto pravilno z 11 m.

*Meti:* Pri kladivu ni bilo ure za koncentracijo. Sodniki dopustili nastope brez ali z napačnimi štartnimi številkami.

Ocena teki: 3,0      Skoki: 3,0      Meti: 3,5

### ***Atletski pokal Slovenije za pionirje in pionirke (U 16), Celje, 9. 6. 2012***

*Teki:* Objava rezultatov pred potrditvijo GS zato v štafeti 4x100 m neupoštevanje diskvalifikacije. Pomanjkljiva komunikacija med štartom, ciljem in Timingom. Kljub izjemno slabemu vremenu in dolgemu urniku so sodniki dobro opravili svoje naloge.

*Skoki:* Pri daljini je bila prva serija pri moških izvedena brez vetromera (Timing je zamudil).

Vzorno delo sodnikov na daljini in troskoku.

Ocena teki: 4,0      Skoki: 4,2      Meti: 4,5      Prijavnica: 4,0

**Sklep 238: Glavna sodnika Vinko Zemljič in Valter Pliberšek sta odšla domov sredi tekmovanja. To je nedopustna napaka, zato ju Strokovni odbor poziva, da podata obrazložitev predčasnega odhoda s tekmovanja.**

### ***Četverboj mladinskih reprezentanc Hrvaške, Češke, Madžarske in Slovenije, Slovenj Gradec, 9. 6. 2012***

Organizatorji so prvič organizirali tako veliko tekmovanje. Vložili so veliko volje, truda in napora, narejeno pa je bilo še kar nekaj organizacijskih napak.

### ***Atletski miting Novo mesto, Novo mesto, 8. 6. 2012***

*Skoki:* Pri vseh tehničnih disciplinah brez semaforja in brez ure za koncentracijo.

*Meti:* Delo pri metih je opravila ena sodniška žirija.

Tekmovanje je potekalo v mešani konkurenci, kar je bilo prehodno napovedano in odobreno s strani Tekmovalne komisije.

Ocena teki: 5,0      Meti 4,5      Skoki: 4,5

### ***Miting mednarodne atletske lige za VN Vzajemne, Postojna, 10. 6. 2012***

*Teki:* Odlično pripravljeno tekmovanje. Več sodnikov, kot je bilo potrebno.

*Skoki:* Sodniki na daljini in troskoku bi bili primerni za praktičen prikaz, kako je potrebno soditi. Izmera dolžine skoka se je slišala trikrat. VSD, zapisnikarica, semaforistka zato zaslužijo čisto petico.

*Meti:* Zelo dobro pripravljen miting, vendar premalo tekmovalcev.

Ocena teki: 5,0      Skoki: 5,0      Meti: 5,0

### ***Atletski pokal Slovenije za pionirje in pionirke (U 12 in U 14), Koper, 10. 6. 2012***

*Teki:* VSD niso nosili rdečih trakov. Pomanjkljiva disciplina trenerjev.

*Skoki:* Vse v redu.

*Meti:* Pri vortexu premalo sodnikov za vračanje orodja.

*Prijavnica:* Štartni listi za finale 60 m in 60 m ovire nista bili pravočasno dostavljeni v prijavnico, zato malo oteženo prijavljanje tekmovalcev. Tekmovalci ne poznajo postopka prijavljanja v prijavnici in čas odhoda na tekmovališče.

Ocena teki: 4,0      Skoki: 4,0      Meti: 4,2      Prijavnica: 4,2

**Sklep 239: Pravila štafetnega teka 4 x 200 m so natančno določena in opisana v 170. členu Pravil za atletska tekmovanja.**

### ***Mednarodni atletski miting ob dnevu rudarjev in Miting EA Classic, Velenje, 14. 6. 2012***

*Teki:* Na mladinskem mitingu na cilju ni bilo nobenega sodnika in časomerilca. Časomerilci so imeli težave z določanjem vrstnega reda. Razlog so odločno premajhne številke na štartnih številkah. Šarterji niso imeli veljavnih kartonov.

*Skoki:* Skok s palico – Na višini 555 cm sta se dva skakalca odrekla poskusu na tej višini in želela nadaljevati na naslednji predvideni višini 560 cm. Med zapisničarko in VSD ni bilo dobrega komuniciranja. V zapisniku je pisalo 560 cm, VSD pa je letvico premaknil na 555 cm. Izvedli so že 3 poskuse (en skok neuspel), ko so ugotovili napako. Po posvetu z delegatom so tekmovalcu, ki je višino preskočil, priznali rezultat, drugemu tekmovalcu pa so neuspel skok črtali in letvico postavili na zeleno višino 560 cm.

Ocena teki: 3,5      Skoki: 4,4      Meti: ?

### ***Odprto atletsko prvenstvo Gorenjske »Radovljica 2012«, Radovljica, 16. 6. 2012***

Novi sodniki nimajo sodniških majic in znakov.

Piramid za prehod na notranjo stezo na 800 m nimajo, zato so štartali s črte pri štartu-cilju (ameriški štart).

Pri višini zapisnika ni vodila sodnica in je imela težave z določanjem vrstnega reda. Pomagala GS, ki je na koncu sama določila vrstni red.

Ure za koncentracijo na vseh tehničnih disciplinah ni bilo.

Pri vseh disciplinah premalo sodnikov, vendar dovolj pomočnikov, da je tekmovanje tekoče potekalo. Na tekmovališču so bili prisotni trenerji, starši oz. spremljevalci.

Imajo samo osebno tehtnico. Sodnik je sam stopil na tehtnico, nato vzel orodje v roko in ugotovil, koliko je »težji«.

Ocena:      Teki: 3,0      Skoki: 3,0      Meti: 3,0

### ***Atletski pokal Slovenije za člane in članice - finale, Maribor, 16. in 17. 6. 2012***

*Skoki:* Pri skoku v višino drugi dan en sodnik manj, nadomeščal ga je atletski delavec brez sodniškega izpita.

*Meti:* Kladivo –Prvi dan zaradi pomanjkanja sodnikov in pomočnikov zamude. Samo en sodnik v polju, ki ima istočasno zastavice, označuje mesto padca orodja in meri.

*Prijavnica:* Občasni problemi s tehtnico. Pripomočki za kontrolo diska in kopja pomanjkljivi.

Nekaj tekmovalcev je odšlo na tekmovališče mimo prijavnice. Prvi dan je prišel zadnji trenutek v prijavnico za tek na 100 m M Matic Osovnikar. GS je kontroliral dres, ne pa štartne številke, ki je bila napačna.

Ocena skoki: 4,5      meti: 4,0      Prijavnica: 4,5      Teki: ?

### ***Prvenstvo Slovenije za mladince in mladinke, Maribor, 23. in 24. 6. 2012***

Komaj zadostno število sodnikov pri tekih, metih in skokih. Popolnoma neorganizirano delo sodnikov na cilju.

*Skoki:* Žirije so dobro opravile svoje delo, vendar število sodnikov ni bilo optimalno (4, vključno z zapisnikarjem). Dobro pripravljeno tekmovanje, pohvalo so izrekli tudi trenerji.

*Meti:* nepravilno pisanje zapisnika pri krogli in premalo sodnikov pri metu kladiva

Ocena skoki: 4,0      prijavnica: 4,5      Meti: 3,5      Teki: 3,5

Na podlagi poročil glavnih sodnikov je Strokovni odbor sprejel naslednje sklepe:

**Sklep 240: Glavni sodnik mora na tekmovanju opravljati tudi nalogo svetovanja in poučevanja sodnikov.**

**Sklep 241: Če domači sodniški zbor za izpeljavo tekmovanja nima na voljo dovolj svojih sodnikov, vodja zbora za pomoč zaprosi vodje sosednjih sodniških zborov.**

**Sklep 242: Priporoča se, da ima vsak sodniški zbor svoj diktafon za pomoč pri izpeljavi tekov na srednje in dolge proge.**

#### **K 4.**

Gabrijel Ambrožič je Strokovnemu odboru predstavil zelo kakovostno gradivo za predavanja na izobraževanjih atletskih sodnikov, ki ga uporabljajo v Veliki Britaniji. Opravil se bo izbor gradiva, ki se ga bo po opravljenem prevodu uporabilo za dopolnitev gradiva, ki ga sedaj uporabljamo na predavanjih v Sloveniji.

#### **K5.**

SO je zadnji predlog Pravidnika o izobraževanju, usposabljanju, napredovanju in evidenci atletskih sodnikov Slovenije ocenil kot primeren za posredovanje v nadaljnji postopek sprejema.

#### **K6.**

Aleš Janžovnik je Strokovnemu odboru v pregled poslal predlog točkovalnika, ki bi ga glavni sodniki uporabljali pri določitvi ocene sojenja. So ugotavlja, da je bilo opravljeno veliko delo in predlog je lahko izjemen pripomoček kot seznam vseh nepravilnosti, ki se pri sojenjih na tekmovanjih dogajajo. Menimo pa, da predloga točkovalnika ni mogoče uporabljati v smislu

odbijanja točk, kot je navedeno v predlogu, kajti določitev ocene ni strogo matematične narave, temveč tudi splošnega vtisa konkretnega sojenja.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri

Zapisal: Andrej Kotnik

Predsednik SOASS: Andrej Udovč, l.r.