

Zapisnik z rednega sestanka Sveta ASS

V Zrečah, dne 20. novembra 2004, s pričetkom ob 9,00 in zaključkom ob 13,00 v prostorih hotela Dobrava.

Navzoči: Strokovni odbor atletskih sodnikov Slovenije s predsednikom Antonom Majcnom in člani Gabrijel Ambrožič, Jože Hladnik, Marko Račič in Andrej Udovč.

Opravičeno odsoten Franc Brinc.

Sestanka se je udeležilo 36 predstavnikov sodniških zborov iz Brežic (Kurajčić), Celja (Galič, Petauer, Koželj), Domžal (Dolinar, Šlebir, Gorza), Kopra (Frankovič), Kranja (Pintar, Markovič), Ljubljane (Kolenc, Cvar, Hafner), Murske Sobote (Gomboši, Abakumov, A. Šeruga, M. Šeruga), Nove Gorice (Bizjak, Perkman), Novega mesta (Sever), Postojne (Šegrt, Urbančič, Jeriček), Ptuja (Pliberšek, Kranjc), Tolmina (Gaberšček), Velenja (Repnik, Pungartnik, Molnar) in Žalca (Lešnik, Tominšek). Odsotnost so sporočili samo iz Kočevja, ne pa iz Maribora, Šentjerneja, Sl. Bistrice in iz Raven na Koroškem.

Predsednik SO ASS Anton Majcen je pozdravil vse udeležence in predlagal naslednji dnevni red:

1. Pozdrav predsednika SO ASS in izvolitev vodje sestanka ter zapisnikarja.
2. Podelitev srebrnih in bronastih značk za sojenja.
3. Poročilo predsednika o delu SO ASS.
4. Poročilo častnega razsodišča.
5. Poročila predstavnikov zborov o delu in problematiki zborov.
6. Razprava po poročilih.
7. Napake sodnikov na tekmovanjih.
8. Razno.

Udeleženci so se strinjali s predlaganim dnevnim redom in za vodjo sestanka izbrali Andreja Udovča, za zapisnikarja pa Franca Koželja.

Otvoritvi sestanka in podelitvi priznanj sta prisostvovala predsednik AZS Roman Jakič in generalni sekretar Zdravko Peternej. Predsednik Roman Jakič se je v imenu Zveze zahvalil vsem sodnikom za dobro opravljeno delo v preteklem štiriletnem obdobju s pričakovanjem za dobro sodelovanje tudi v bodoče. Enake zahvale so bili deležni tudi prejemniki značk za 150 in 300 sojenj. Za 75-letnico je dolgoletnemu delavcu v atletiki Jožetu Hladniku v imenu AZS izročil priložnostno priznanje s čestitkami.

K 2. Predsednik Anton Majcen je prisotnim pojasnil, da letos ni prejemnikov zlatih značk za 500 in 1000 sojenj. Srebrno značko so prejeli Miran Kozinc

(304) in Jure Kolenc (318) iz Ljubljane ter Danica Pisanec (313) in Ivo Galič (305) iz Celja.

Bronasto značko pa bodo v svojih zborih prejeli: Jože Umek iz Celja, Milan Kabaj, Igor Godec in Darko Tement iz Maribora, iz Ljubljane Viktor Kogovšek, Zdravko Peternej, Mitja Šegedin, Ivan Žilič in Albert Šoba. Stanislav Kranjc iz Ptuja, Peter Urbančič iz Postojne, iz Velenja Bogdan Makovšek, Viktor Poznič in Martin Steiner. Marjan Košir in Marija Vodlan iz Domžal. Iz Gorice pa Igor Grilanc, Kristina Škibin in Zvonko Urbančič. V Murski Soboti pa Vladimir Abakumov, Alojz Flisar, Franc Pucko, Štefan Puhan, Aleksander Šeruga in Štefan Škraban.

K 3. Poročilo o delu SO ASS v letu 2004 je podal predsednik A. Majcen. Objavljeno je tudi v zborniku Atletski sodnik 2004. V poročilu opozarja na nekatere pomanjkljivosti pri sojenju, navaja podatke o številčnosti sodnikov, o seminarjih za napredovanja in o tečajih za nove sodnike. Napovedal je tudi dodatna izobraževanja v vseh zborih, zlasti za vodje sodnikov pri posameznih disciplinah in za vodje sodnikov na tekmovanjih.

K 4. Predsednik častnega razsodišča Umberto Bizjak je poročal, da preteklo sezono ni prejel nobene prijave zoper sodnike zaradi kršitev etičnega kodeksa. Zato sestankov ni skliceval.

K 5. Predstavniki zborov so na kratko poročali o delu in problemih v zborih: **Brežice.** V. Kurajič pojasni, da imajo precej novih sodnikov, ki so jih pridobili iz vrst nekdanjih atletov in njihovih staršev.

Celje. J. Petauer potoži, da je težko organizirati v času dopustov in pred 16. uro zadostno število sodnikov. Za pomoč se obrnejo v Žalec in Velenje, ki jim s svojimi sodniki vedno pomagajo. Za sodelovanje se jim zahvaljujejo.

Domžale. Imeli so 17 tekmovanj, na katerih je bilo 43 sodnikov. V njihovih vrstah sta tudi dva glavna sodnika. Posebnih problemov nimajo.

Koper. K. Frankovič poroča, da so imeli tečaj in izpite za 15 novih sodnikov. Po njegovem mnenju na tekmovanjih dobro sodijo, zato se ne strinja s poročili nekaterih delegatov, ki so neustrezna ali pa prestroga.

Kranj. S. Pintar omenja, da so sodili na 14. šolskih tekmovanjih. V zboru je 58 sodnikov, ki pa zaradi neaktivnosti AK ne morejo izpolniti norm za vsakoletno sojenje. Zaradi nejasnosti o plačilu sodniških stroškov na šolskih tekmovanjih (o tem so bili seznanjeni samo nekateri zbori), se na športni zvezi v Kranju sploh nočejo pogovarjati. Zbor, ki nima nikakršnih drugih prihodkov, je bil s tem močno oškodovan.

Ljubljana. F. Hafnar pojasni, da imajo 116 sodnikov. Vsi plačujejo članarino. Najtežje je obveščanje, kar vzame obilo časa in stroškov. Sodnike, ki tri leta zapovrstjo ne sodijo, štejejo med neaktivne. Če novi sodniki niso bili aktivni atleti, imajo pri prvih zadolžitvah kar nekaj težav. Letos so sodelovali na 39

tekmovanjih. Od sponzorjev so letos dobili majice, za drugo leto pa računajo še na hlače. Kupili so štartno pištolo, tako sedaj ni več težav s štarti. V marcu bodo imeli občni zbor, izdali bodo tudi svoj bilten. Pri večjih prireditvah si pomagajo s sodniki iz Kranja in Domžal. Zahvaljuje se jim za uspešno pomoč, ki jim je dobrodošla.

Murska Sobota. M. Šeruga poroča, da je njihov zbor samostojna organizacija izven kluba, kar je po njegovem mnenju dobro, saj si s prihodki sponzorjev nabavijo sodniške pripomočke in enotna oblačila. Za klub sodijo dvakrat brezplačno – za dobro sodelovanje. Njihov štadion ima le 300-metrsko tekališče, zato ne morejo imeti večjih tekmovanj. So pa zato kvalitetna šolska srečanja in manjši mitingi ter odmevni maraton Treh src v Radencih. Imajo 25 aktivnih sodnikov. Mladi jim bežijo v Ljubljano in Maribor kjer študirajo. Njihova želja je, da bi jih večkrat povabili na tekmovanja v atletske centre, da bi si pridobili čimveč izkušenj. Ponovno se je zavzel za idejo, da bi sodnike z najvišjim nazivom pošiljali tudi v tujino na odmevnejša tekmovanja. Njihova sodnica je diplomirala na Fakulteti za šport z nalogo: Sojenje na atletskih tekmovanjih. Predlaga, da bi njeno diplomsko delo prevzel strokovni odbor ASS, zaključke pa bi uporabili v praksi.

Nova Gorica. U. Bizjak pove, da imajo na spisku 82 sodnikov, aktivnih pa le 52. Pri šolskih tekmovanjih si pomagajo tudi z dijaki. Načrtujejo tečaj za nove sodnike in napredovanja.

Novo mesto. Število aktivnih sodnikov je majhno – le 10. Za šolska tekmovanja težko dobijo 20 do 30 sodnikov ob povračilu stroškov le za 1500 sit. Oprema na štadionu je slaba ali je ni. Ker so nekatere nove naprave kupovali nestrokovnjaki, le te niso ustrezne (mreža za kladivo). Zato večjih tekmovanj ni. Postojna. S. Šegrt omenja, da imajo v evidenci 66 sodnikov in le 44 aktivnih za 18 tekmovanj. Zahvaljuje se za izvedbo tečaja A. Majcnu, M. Račiču in F. Brincu. Enotnih oblačil nimajo. Tartan je popolnoma dotrajan in upajo na novega. Zahvaljujejo se koprskim sodnikom za pomoč. Predlaga, da se za predavatelje na tečajih sklene enotna avtorska pogodba.

Ptuj. S. Kranjc. Sodelovali so na 15 manjših tekmovanjih s 6. do 7. sodniki. Atletski klub je organiziral eno samo tekmovanje. Klub želi, da se sodniki ločijo od njih.

Sodelujejo s sodniki iz Maribora in Sl. Bistrice. Predvidevajo tečaj za nove sodnike.

Tolmin. Imeli so 5 tekmovanj. Na spisku je 23 sodnikov. Na tekmah pa sodeluje od 5 do 12 sodnikov.

Velenje. D. Pungartnik javlja, da imajo 82 sodnikov, od tega le 47 aktivnih. Med njimi je 7 glavnih sodnikov in 2 delegata. Dobro sodelujejo z zboroma iz Celja in Ravnami, manj z Mariborom, ker ne upoštevajo dogovora o plačilu stroškov. Na evropsko prvenstvo bodo povabili tudi sosednje zборе.

Žalec. V. Lešnik. Imajo 36 sodnikov. Na tečaj za nove sodnike je prišlo 9 kandidatov, izpit pa sta opravila samo dva. Na šolskih tekmovanjih sodeluje 4 –

5 sodnikov, na večjih mitingih 16 – 24. Opravičuje se za neprijetnosti na državnem prvenstvu pri tekih na 800 in 10 000 m, ker jim je slabo vreme z dežjem onemogočilo kvalitetno delo. Zapisniki, ker ni bilo zaščite, so bili popolnoma premočeni. Sodijo tudi v Celju, kjer si nabirajo izkušnje. Hvala jim za sodelovanje.

K 6. Vodja sestanka povzame bistvene pripombe iz poročil:

- Na tekmovanjih je večkrat premalo sodnikov.
- V nekaterih središčih je premalo tekmovanj, zato ni motiviranosti pri sodnikih.
- Povrnitev stroškov sodnikom ni urejeno.
- Ni ustrezne opreme na štadionih.
- Ni enotnih oblek za sodnike.
- Premalo sodelovanja s sosednimi zbori, ker so s tem tudi večji stroški.
- Nekaj zborov zgledno sodeluje z najbližjimi sosedi.
- Ugotavlja, da slovenski sodniki delajo dobro, so pa premalo kritični do svojih napak.

Predlog. Slovenski sodniki naj si izkušnje pridobivajo na večjih tekmovanjih v sosednjih zborih.

G. Ambrožič poudarja, da težave s sojenjem niso bile samo v Žalcu. Kritičen je tudi do neodgovornega odnosa kluba, ki ne priskrbi najosnovnejše opreme za štadion. Zato ni mogoče organizirati tekmovanj.

Kar se tiče prestrogih ocen v Kopru zagotavlja, da se bo še enkrat preverilo pisna poročila delegatov in bo SO na podlagi podrobnih pojasnil zavzel ustrezna stališča.

Mnenju iz M. Sobote o delegiranju sodnikov na zunanja tekmovanja odgovarja, da bi bili stroški za tako udeležbo preveliki tudi za IAAF. Sicer pa meni, da Slovencem ne bodo dali več mest opazovalcev. Možnost ima samo eden.

Na AZS je bil dogovor, da se na šolskih tekmovanjih povrne stroške za vsakega sodnika po 1500 sit, s tem da sta prisotna pri vsaki žiriji po dva. Ostali pomočniki naj bi bili iz vrst dijakov, ki bi jih ustrezno izobrazili. Le teh pa največkrat ni moč dobiti.

Večkrat imamo težave tudi z merilno ekipo Timinga iz Ljubljane.

Šolska tekmovanja bi morali organizirati na enakem nivoju kot vsa druga večja srečanja, sojenje pa enakovredno kot pri starejših atletih.

Majcen ni zadovoljen z ažurnostjo odgovornih pri vpisovanju prisotnosti na tekmovanjih. Zato bo v kratkem poslal vsem zborom po elektronski pošti obrazce za sprotan vnos podatkov za posameznike po vsakem tekmovanju. Tako bo moč hitreje izdelati zaključno poročilo o sojenjih.

J. Cvar opozori prisotne na dotrajane vetromere. Meni, da vsi ne kažejo enakega rezultata. Zato bi bilo nujno, da bi AZS dala vsaj enega natančno umeriti pri ustrezni ustanovi in po njem umeriti še druge naprave.

Pri štafeti 4x300 m je večer problem začrtavanje predajnih prostorov, ker niso med standardnimi oznakami tekališč. In še, kakšen je pravi način teka v švedski štafeti. Ali 100, 200, 300 in 400 m ali obratno?

G. Ambrožič meni, da je pravilni vrstni red švedske štafete od krajših proti daljšim razdaljam. Strinja se s predlogom o umeritvi enega vetromera, nato pa po njem umeriti še vse ostale. V Sloveniji sta prisotni dve vrsti cevnih vetromerov, v tujini pa so v prometu že sodobnejše aparature.

U. Bizjak je kritičen do upadanja števila sodnikov. Usposobljenih sodnikov na šolskih tekmovanjih ni. Pri njih je dovoljen le en sodnik pri disciplini.

Usposobljenih dijakov ni, tisti pa, ki pridejo, dobijo inštrukcije tik pred tekmovanjem, kar je odločno premalo. Meni, da glavni sodnik in delegat AZS ne moreto istočasno opravljati še druge naloge v organizaciji tekmovanja. Pridružuje se mnenju samostojnih zborov, da morajo biti sodniške organizacije ločene od klubov in je za združenje sodniških zborov Severne Primorske.

K 7. G. Ambrožič. Dvigniti je treba nivo organiziranja tekmovanj. Veliko tekem visi na ramenih sodnikov. Na seminar za organizatorje tekmovanj se je prijavilo samo pet vodij tekmovanj. To je odločno premalo za tako aktualno področje.

Načrtovanje seminarjev in tečajev je nujno in zelo potrebno.

Sporne stvari na tekmovališčih rešujejo le sodniki. Nikakor ne ljudje, ki v sojenju niso doma. Trenerji naj opravljajo svoje zadolžitve, sodniki pa naj sodijo po svojih pravilnikih in razpisih. Glavni sodniki svetujejo pri nejasnostih, vse nepravilnosti naj evidentirajo in jih obenem tudi na primeren način odpravljajo. Trenerji, ki so tudi sodniki, naj ne sodijo svojim varovancem.

Semafor za čas na cilju kaže neuraden čas. Uraden čas je tisti, ki ga je odčital in zapisal sodnik pri fotofinišu. Pri elektronskem merjenju mora biti zapisnikar sodnik. Ta o vsaki nepravilnosti v delovanju merilne naprave, takoj obvesti glavnega sodnika. Samo on lahko v takih primerih ukrepa v skladu s pravili.

M. Račič je analiziral poročila glavnih sodnikov z 80. tekmovanj. Poročilo je na 13. strani Zbornika. Imamo 61 glavnih sodnikov z licenco; 58 pa jih je to dolžnost dejansko tudi opravilo. Letos so bile njihove ocene bolj utemeljene, stvarne. Najboljše ocenjena so bila tekmovanja v dvoranah (Kronos, Kladivar, Nova Gorica), zunanja pa z najboljšimi ocenami Kladivar iz Celja.

Glavni sodniki morajo dovolj zgodaj pred tekmovanjem preveriti ustreznost naprav in pripomočkov ter v dogovoru z vodstvom odpraviti pomanjkljivosti.

Ročno merjenje mora biti zagotovljeno. Časi za sekundami pa se vpisujejo v zapisnik v desetinkah – ne v stotinkah. Za vrstni red je nujno zadolžiti sodnike z

izkušnjami. Če ni drugače, tudi iz sosednjih zborov. Glavni sodnik naj bo pri šprintih v bližini štarta, da ob pritožbah lahko hitro ukrepajo. Nekateri zapisnikarji pozabljajo na pravilno uporabo znakov, vodje disciplin pri višinskih skokih pa na pravilno dvigovanje letvic in dovoljenih časih za poskus. Pri doseženem rekordu ni potrebna ponovna meritev, ker mora biti že postavitev pravilno izmerjena. Enako velja tudi pri metih in skokih. Vsak met mora biti izmerjen sproti.

Sodniki se med tekmovanjem ne pogovarjajo s tekmovalci. Samo vodja discipline oziroma GS lahko opozarja na nepravilnosti. Trenerjem in spremljevalcem ni dovoljeno postajati na tekmovališču. Pri kladivu pravilno odpiranje in zapiranje vrat, pri disku pa so vrata, ki služijo samo za met kladiva, vedno priprta le do bližine sektorja. Pozorni moramo biti tudi na varnost, če so pri metih v dosegu tudi druga tekmovališča.

Sestanek zborov je pozdravil tudi predstavnik atletskih trenerjev Slovenije. Meni, da so sodniki sestavni del klubov, ker drugače delo ni preveč uspešno. S svojo prisotnostjo na pripravah, lahko še pravočasno opozorijo na nepravilnosti. Sodniki naj bodo pri svojih presojah odločni.

G. Ambrožič poudarja, da mora biti vsak atletski delavec na svojem področju odgovoren za delo, ki ga opravlja. Le tako bo s skupnim delom dober uspeh.

K 9. Ob koncu se je predsednik zahvalil Jožetu Hladniku za sodniški zbornik, ki je v glavnem nastal po njegovi zaslugi. Vsem prisotnim pa zahvala za udeležbo.

Zapisnikar: Franc Koželj