



ATLETSKA ZVEZA SLOVENIJE
Vodnikova cesta 155, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 513-65-00 Fax: +386 (01) 513-65-05
e-mail: info@atletska-zveza.si
<http://www.atletska-zveza.si>

ZAPISNIK 16. SEJE UO AZS
sreda, 14. december 2005 ob 17.00 uri,
prostori »M» Hotela, Derčeva 2, Ljubljana

UO AZS: dr. Peter Kukovica - predsednik, Dušan Prezelj in Janez Aljančič - podpredsednika, Andrej Pengov (del), Leopold Rovan, Tomo Šarf, Marjan Hudej (del), Matija Šestak (del), Črtomir Špacapan, Igor Topole, Andrej Jeriček, Anton Majcen, Marjan Štimatec (del)

Opravičeno odsoten: Jurij Novak

NO AZS: Primož Hainz, Franjo Batagelj, Franc Mikec

Strokovni svet AZS: Martin Steiner

Mediji: Jože Zidar, Boris Ličof, Darja Ladavac

Strokovna služba AZS: Zdravko Peternelj, Živa Kravanja, Boris Mikuž

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je sejo pričel s pozdravom vsem prisotnim. V nadaljevanju je ugotovil, da je prisotnih 12 članov UO AZS.

V skladu s 36. členom Poslovnika o delu UO AZS je bil UO AZS sklepčen in je lahko veljavno odločal, ker je na seji prisotnih več kot polovica članov UO AZS.

Predsednik AZS je predlagal naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Pregled zapisnika 14. seje ter 13. in 15. korespondenčne seje UO AZS
2. Smernice strokovnega programa za leto 2006
3. Potrditev »Razpisi tekmovanj 2006«
4. Položaj atletskega trenerja v Sloveniji in Potrditev aktov združenj AZS
5. Opremljevalci AZS
6. Pregled izpolnjenih pogodb z atleti v letu 2005
7. Pogodbe vrhunskih atletov – predlog strokovnega sveta
8. Mednarodna atletska liga za »Veliko nagrado AZS«
9. Sprejem novih klubov v AZS
10. Predstavitev aktivnosti AZS v obdobju od zadnje seje
11. Projekti AZS v delu
12. Pobude in predlogi članov UO AZS
13. Razno
 - državljanstvo - Marija Šestak

Z vabilom so člani UO AZS in NO AZS prejeli materiale za 1., 2., 3., 4., 6., 7., 9., točko

Na seji, so na mizo prejeli materiale za naslednje točke:

- ⇒ k točki : 5.
k točki . 8.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

1. Pregled zapisnika 14. redne seje ter 13. in 15. korespondenčne seje UO AZS

Uvodno obrazložitev je podal Boris Mikuž, ki je poudaril najpomembnejše sklepe prejšnjih sej, ki so realizirani. Na obrazložitev ni bilo pripomb in vprašanj.

SKLEP 100:

UO AZS potrdi zapisnik 14. redne in zapisnik 13. in 15. korespondenčne seje UO AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

2. Smernice strokovnega programa za leto 2006 (koledar + sistem mitingov za veliko nagrado, vrhunski atleti, nastopi reprezentanc, NPE in priprave, kandidati za velika tekmovanja, projekt Peking 2008, kriteriji za velika tekmovanja 2006 – 2007)

Uvodno obrazložitev je podal predsednik strokovnega sveta Leopold Rovan. Posebej je poudaril, da je osrednji del programa zajet preko delovanja NPE ekip. Ta program predvideva skupne priprave, vključevanje trenerjev in izmenjavo izkušenj. Program predvideva za mladinske kategorije priprave v domačih centrih. Strategija je usmerjena k temu, da bi s časom naši centri zaživel in bili bolj opremljeni (Šempeter pri Gorici, Celje, Brežice, Ljubljana, ...). S tem bi omogočali našim atletom kvalitetnejšo vadbo.

Drugi del uvodne obrazložitve je posvetil projektu »POI PEKING 2008«. To je najpomembnejši projekt tega obdobja. V njem smo v začetni fazi zajeli širši izbor atletov. Narejeni so izračuni za program posameznega atleta v optimalnih pogojih.

Tretji sklop je zajemal kriterije za nastope na velikih tekmah: SP dvorana Moskva, EP Goteborg 2006, ter SP mladinci Peking 2006 in SP Osaka 2007. Osnovno pravilo, ki ga predlaga strokovni svet AZS je, da se spoštujejo kriteriji, ki sta jih predpisali EAA in IAAF.

Gabrijel Ambrožič je v nadaljevanju razprave poudaril nekaj po njegovem mnenju pomembnih izhodišč ki so:

- za tak projekt je potrebno relativno več denarja
- atleti bi naj imeli ugoden status (zaposlitev), ki naj bo določen s prioriteta
- norme naj se dosegajo na večjih tekmah (zožiti število tekem)

Tomo Šarf je pohvalil, da je izračun jasen, vendar je finančna slika programa »olimpijca« zelo zahtevna. Atlet bi moral »skoraj polovico najti sam«.

Matija Šestak kot predstavnik atletov je menil, da večina atletov pač preprosto skrči program na posameznih postavkah do te mere, da »pride skozi z 10.000 EUR letno«. Odrečejo se nekaterim »manj pomembnim elementom programa«.

Rovan Leopold je pojasnil, da strokovni svet zagovarja doseganje norm – kriterijev na vseh tekmah, ki so v uradnih koledarjih AZS ter drugih nacionalnih zvez ali EAA in IAAF. Se pa ne zavzema za to, da bi se tekme kar »sproti razpisovale z namenom doseganja norm«.

Dušan Prezelj je dejal, da je pred časom potekal seminar OKS-ZŠZ pod naslovom »Kdo si lasti športnika?« Morda se je potrebno vprašati še »kdo je odgovoren za športnika?« Sicer pa pozdravlja program in predvsem ga veseli, da je prvič jasen izračun, koliko je vreden program atleta v letni sezoni.

Gabrijel Ambrožič je pojasnil, da se sicer strinja z »atletskimi centri«, ki jih predlaga stroka, a naj se o njih ne odločamo na hitro. Predlaga, da o tem resno razmislimo in nato v skladu s tem ukrepamo. Predlaga še, da naj bo to posebna točka UO AZS na eni izmed prihodnjih sej. Glede norm za leto 2006 meni, da ne more biti kar avtomatizem, da kdor je dosegel kriterij v letu 2005, bo že nastopil na velikih tekmah. Naj stroka k temu doda še dodatne kriterije. Ali naj atleti »vsaj na nek način še potrdijo« ustrezno formo.

Strokovni svet AZS naj ne bi bil všečen organ, temveč mora zasledovati strategijo stimulativnih kriterijev na vseh nivojih.

Leopold Rovan je trdno prepričan, da so kriteriji postavljeni s strani EAA in IAAF dovolj visoki. Slovenija nima ravno atletov na pretek in vsak, ki doseže normo zasluži nastop na veliki tekmi, v kolikor je v ustrezni formi. Strokovni svet se tega zaveda in bo vsakega atleta pred nominacijo ustrezno analiziral. Škoda bi bila, če bi atleti samo hiteli vsako leto od tekme do tekme za normami, namesto da se pripravljajo na največje nastope.

Strokovni svet AZS se je tudi zavzel, da bo več časa namenjenega pripravam in delu s štafetami, kajti Slovenija ima na tem področju precej možnosti, hkrati pa ta del predstavlja veliko motivacijo za večjo skupino atletov.

Boris Mikuž je pojasnil, da so kriteriji, ki so dani s strani EAA in IAAF ne samo številčni ampak tudi opisni. Posebej pozoren je potrebno biti na datume doseganja in druge posebnosti, ki se pojavljajo. Opozoriti velja, da je strokovni svet predlagal še naslednje norme:

za EP Goteborg 2006 – maraton moški – 2:18.00 in ženske - 2:42.00 .

Matija Šestak ne zagovarja zaostrovanja pogojev za doseganje norm. Atleti imajo že tako dovolj težav v procesu treninga in tekmovanj.

Dušan Prezelj se je v diskusiji vprašal, zakaj naj bi atletom ves čas »postavljali še višje cilje« kot jih že EAA in IAAF. Atleti so že tako pripravljeni marsikaj žrtvovati za dobre rezultate. Naša naloga je, da jih »pripravimo ustrezno okolje« za doseganje teh rezultatov.

Predsednik dr. Peter Kukovica je izrazil mnenje, da je v reprezentanci »vedno potrebno poiskati ustrezen optimum«. Žal nam atleti z neustrezno formo na velikih tekmah »vrnejo negativni feedback«, pa če si sami še tako želimo drugače. Vse skupaj se bolj pozna pri sponzorjih in medijih kot se to občuti na prvi pogled.

Janez Aljančič je izrazil svoje pozitivne poglede na v zadnjem času odločitve nekaterih atletov in trenerjev, da ne nastopajo na največjih tekmah »samo zaradi nastopa in promocije«. Zdi se, da so atleti tozadevno precej dozoreli kar je pohvalno.

SKLEP 101:

Potrdi se vsebinski del strokovnega program – program NPE ekip ter KRITERIJE ZA VELIKA TEKMOVANJA. Kot tak predstavlja izhodišče za finančni plan v letu 2006, ki pa bo uravnotežen znotraj proračuna za leto 2006.

SKLEP 102:

Projekt »POI PEKING 2008« se še enkrat uvrsti na dnevni red na eni od prihodnjih seje UO AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

3. Potrditev »Razpisi tekmovanj 2006«

Uvodno obrazložitev je podal Gabrijel Ambrožič, predsednik KT pri AZS. V svoji kratki predstavitvi je poudaril ključne elemente iz predlaganih vsebinskih dopolnitev. Zanimivo je, da je borza tokrat razdelila praktično vsa tekmovanja.

V zvezi z ekipnimi tekmami predlaga jo, da so za mladince obvezne. Razmišljati je potrebno o nekaterih pobudah s terena, ki se zavzemajo za enodnevno ekipno tekmo. Vse skupaj zahteva analizo skupaj s stroko. Namen je, da bi vendarle vsak klub tekmoval.

Janez Aljančič meni, da moramo vztrajati na ekipnih tekmah.

Andrej Jeriček prav tako podpira ekipna tekmovanja.

Dušan Prezelj je menil, da je potrebno biti v toliko previden, ker imajo manjši klubi samo tekaški del ali pretežno skakalni del programa in je to vsekakor potrebno vzeti v obzir, saj vsi klubi tudi nimajo stadionov. Zakaj bi zavirali klube, ki sicer uspešno gojijo npr. teke.

Leopold Rovani je poudaril, da ekipna tekmovanja s seboj nosijo veliko število pozitivnih elementov, ki jih v naši atletiki še kako potrebujemo.

Igor Topole je menil, da je to ena občutljivejših tem. Ravno zaradi tega meni, da je potrebno v letu 2006 določiti »jasnejše kriterije, kdo je lahko član AZS«.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

SKLEP 103:

UO AZS potrdi koledar tekmovanj 2006 z organizatorji (priloga št. 1) in potrdi Razpise tekmovanj 2006 z naslednjimi vsebinskimi dopolnitvami:

- 1. uvedejo se tri starostne kategorije pionirjev in pionirk (14 in 15 let - U16), (12 in 13 let - U14) in (11 let in mlajši - U12), kar je bila skupna odločitev strokovnega sveta in KT AZS**
- 2. štafetni teki se točkujejo dvojno na pokalnih tekmovanjih**
- 3. AZS nabavi bočne štartne številke za vse tekaške discipline kot pomoč merilni ekipi za lažje delo pri odčitavanju časov (organizatorji tekmovanj jih bodo nabavili pri AZS in jih plačali AZS)**
- 4. zaradi širitve tekmovalnega programa Združenja za gorske teke in Združenja atletskih veteranov naj UO AZS vsako leto potrdi vsebinski, tekmovalni in finančni program obeh združenj.**
- 5. na APS se prvim trem podeljujejo kolajne**

Naslednje predloge bo UO AZS obravnaval na naslednji seji:

- 1. uvajanje doping kontrole za izenačene in dosežene državne rekorde v starejši mladinski kategoriji in finančne posledice le tega**
- 2. mladinsko ekipno prvenstvo postane obvezno za atletska društva.**

UO AZS se strinja z naslednjo pobudo:

AZS naj s časopisno hišo »DELO« skuša skleniti dogovor, da se dosedanji kros občinskih reprezentanc preimenuje v »Kros občinskih reprezentanc za pokale DELA«.

S Timing Ljubljana in AD Kladivar Celje se dogovori za enotne pogoje meritev.

Od prisotnih 13 članov je ZA predlog glasovalo 13 članov.

4. Položaj atletskega trenerja v Sloveniji

Uvodno obrazložitev je podal predsednik ZATS – Andrej Jeriček, ki je povedal, da včasih kar hitro pozabimo na ustvarjalce uspehov – trenerje. Medtem se veliko generacij atletov zamenja. Posebej iz analiz izhaja, da je veliko trenerjev, ki se ukvarjajo le z najmlajšimi. S člansko atletiko se ukvarja cca 40 trenerjev. Kar nekaj dobrih trenerjev deluje še v drugih športih. Predvsem zaradi nagrade – plačil. Hkrati pa so trenerji obremenjeni v veliko klubih še s klubskimi funkcijami, kar gotov ni v prid stroki. Res je temu tako tudi marsikje po svetu, a če želimo izboljšati delovanje trenerjev, se moramo teh dejstev zavedati.

ZATS je pripravila tudi vse potrebne akte za usklajeno delovanje znotraj AZS.

SKLEPI 104:

UO AZS soglaša in sprejme Statut ZATS, ki je bil sprejet na skupščini ZATS dne 19.11.2005

SKLEP 105:

UO AZS soglaša in sprejme Pravilnik o licencah atletskih trenerjev, ki je bil sprejet na skupščini ZATS dne 19.11.2005.

SKLEP 106:

UO AZS soglaša in podpira smernice delovanja ZATS v tekočem mandatnem obdobju ter za leto 2006, ki so bile sprejete na Skupščini ZATS dne 19.11.2005

SKLEP 107:

ZATS naj do prihodnje seje izdela strateške smernice za delovanje slovenskih vrhunskih trenerjev v prihodnjem obdobju. Ob tem naj upošteva dva ključna momenta:

- a. nagrajevanje VRHUNSKIH trenerjev**
- b. boljši pogoji delovanja TRENERJEV in VRHUNSKIH TRENERJEV**

Od prisotnih 13 članov je ZA predlog glasovalo 13 članov.

5. Opremljevalci AZS

Uvodno obrazložitev je podal generalni sekretar AZS, Boris Mikuž. Pogovori so potekali s tremi opremljevalci:

- Lohnko ingeniring / zastopnik La Coq Sportif
- Sport Agent / zastopnik Mizuno
- PUMA International / Salzburg

Izkazalo se je, da se je z opremljevalci potrebno dogovarjati dovolj zgodaj – običajno vsaj leto ali dve pred sklenitvijo pogodbe.

Boris Mikuž je v pisnem gradivu, ki je bil priložen na seji pojasnil vse parametre: ceno (oziroma obseg sponzorstva), kvaliteto, rok nabave. Predvsem rok nabave in design sta v zelo kratkem času do spomladanske sezone za Mizuno in PUMO nemogoče kratka. Najugodnejše sponzorstvo kot kaže bi lahko dosegli s PUMO. Žal pa se je PUMA po razgovoru v Salzburgu odločila, da v letu 2006 še ne vstopi v sodelovanje s slovensko atletiko. Njihova želja je, da ko bodo vstopili, bo njihova blagovna znamka enaka kot za vse reprezentance po svetu. V tem trenutku bi lahko delno opremljali reprezentanco s starim designom kar pa ne želijo in so prepričani, da bi tudi naši atleti ne bili zadovoljni s tem, da bi se na mednarodnem prizorišču pojavljali v drugačni opremi kot tekmeči. Pri Mizunu so zahteve še bolj specifične (najmanj 80 kompletov posameznega artikla).

V razpravi je Andrej Jeriček predlagal, da bi nekateri mladinci odkupili opremo saj so si mnogi to želeli, ko je spremljal reprezentance.

Tomo Šarf predlaga, da bi AZS opravila še razgovore z JOMO, ki je opremljala gorske tekače.

SKLEP 108:

UO AZS nalaga pisarni AZS da za leto 2006 opravi razgovore z Lohnko ingeniring in zagotovi opremo za leto 2006. Hkrati naj v pogodbo doda penale v primeru slabo izvršenega posla.

SKLEP 109:

Za leto leto 2007 in dalje se pooblasti generalnega sekretarja AZS, da pripravi vse potrebno za razgovore s PUMO INTERNATIONAL že na SP v dvorani v Moskvi marca 2006.

Od prisotnih 13 članov je ZA predlog glasovalo 13 članov.

6. Pregled izpolnjenih pogodb vrhunskih atletov
--

Uvodna obrazložitev je podal generalni sekretar Boris Mikuž, ki je pojasnil pisni material, ki so ga dobili člani UO AZS in NO AZS.

V razpravi se je večina članov UO AZS in NO AZS strinjala, da je pogodbe potrebno spoštovati.

Predsednik dr. Peter Kukovica je poudaril, da so se pogodbe podpisale z dobrim namenom pomagati atletom. Osebnostno je razočaran z odnosom posameznikov. Glede na njegove izkušnje so

sponzorji izjemno občutljivi na dogodke. Z dobrim delom in zgledom bomo še naprej upravičeni do sredstev, sicer pa se sponzorji raje ne bodo izpostavljali.

V nadaljevanju razprave je poudaril, da smo zavestno sklenili pogodbe tudi s tremi poškodovanimi, za katere smo upali, da bodo vendarle lahko tekmovali v letu 2005: Heleno Javornik, Petrom Zupancem in Primožem Kozmusom. Njim naj se tudi nakažejo sredstva zadnjega obroka.

Matija Šestak je poudaril svoj položaj in dejal, da se s tem ne more strinjati, saj je bil tudi sam poškodovan ob začetku sezone. Težko sicer primerja druge atlete, vendar zase lahko trdi, da je bil prav tako poškodovan. Predvsem pa je v pogovoru z podpredsednikom Prezljem razumel, da zadeve le ne bodo tako »črno bele«. Razumel je, da bo UO AZS toleranten do poškodovanih.

Zdravko Peternelj je opozoril, da je potrebno hkrati izpolniti še pogodbo z Jolando Čeplak.

Andrej Jeriček je poudaril pomen komunikacije med NT AZS in stroko nasploh v takih primerih, čeprav se zaveda, da smo zavestno šli v rizik pri treh prej omenjenih poškodovanih atletih. Evropski pokal je edina in seveda za slovensko atletiko najpomembnejša ekipna tekma in zato je celo EAA naredila koledar tako, da takrat ni drugih nastopov. Meni, da za vrhunske atlete to predstavlja lahko močnejši »test trening«. Za vse ostale pa se vidi, da je to še kako potrebna tekma.

Pridružil se mu je Leopold Rovan, ki je potrdil dejstvo, da praktično vsi slovenski atleti z veseljem zastopajo barve slovenske države. Žal se sem in tja najdejo posamezniki, ki tega ne želijo. Kot selektor bo vztrajal na najmočnejši postavitvi tudi v naslednjih letih. Atleti so dovolj zgodaj seznanjeni s tekmovalnimi obvezami.

Dušan Prezelj je zavrnil razmišljanja Šestaka o kakršnemkoli dogovoru, res pa je da se je vedno zavzemal za izpolnjevanje pogojev tako z ene kot z druge strani. Na eni strani se bodo morali vendarle tudi atleti zavedati svojih obvez, na drugi pa smo že iz današnjega materiala lahko videli, da ta sredstva še zdaleč ne zadoščajo za optimalen proces treninga.

Primož Hainz – NO AZS je bil mnenja, da je generalni sekretar tisti, ki bi te zadeve moral kar avtomatično urejati. Ve se kaj je izpolnjena pogodba in kaj je v primeru neizpolnjevanja.

Boris Mikuž je menil, da bi bilo to sicer mogoče, a je bila zahteva UO AZS taka, da morajo vsi, ki so imeli pogodbo podati pisno poročilo, zakaj niso nastopili na evropskem pokalu. Pisarna je to nalogo izpolnila in v prejetem materialu je mogoče videti kratek povzetek za vsakega atleta. Vso dokumentacijo je mogoče preveriti na sedežu AZS. Predvsem zdravniških poročil (tista, ki so bila prejeta) pa seveda ne gre deliti okrog.

Janez Aljančič je spomnil, da se je sicer vedno kakšen posameznik predvsem pred tekmo evropskega pokala »spomnil«, da ne bi nastopil. Hkrati pa je potrebno vedeti, da so nekatere naše zvezde vedno nastopale. Kot primer navaja Brigito Bukovec.

Predsednik je ponovil predlog za izplačilo sredstev, ker smo zavestno sklenili pogodbe tudi s tremi poškodovanimi za katere smo upali, da bodo vendarle lahko tekmovali v letu 2005, se jim izplača zadnji obrok. Ti atleti so: Helena Javornik, Peter Zupanc in Primož Kozmus.

SKLEP 110:

UO AZS potrjuje, da se izplača preostala sredstva naslednjim atletom: Heleni Javornik, Petru Zupancu, Primožu Kozmusu, za katere smo ob podpisu pogodbe vedeli, da so poškodovani in smo s tem tudi prevzeli določeno tveganje.

Naslednjim atletom se ne izplača zadnji delež: Matija Šestak, Brigita Langerholc, Boštjan Šimunič.

Od prisotnih 13 članov je ZA predlog glasovalo 7 članov, 2 PROTI in 4 VZDRŽANI.

Matija Šestak je demonstrativno zapustil sejo UO AZS ob cca 19.45.

7. Pogodbe vrhunskih atletov 2006 – sklep strokovnega sveta

Uvodna obrazložitev je podal predsednik strokovnega sveta Leopold Rovan. Osnovni princip je bil, da se pregleda vse rezultate in predlaga relativno širši krog atletov. Tako je sedaj predlog za 14, čeprav je bilo prvotno razmišljanje strokovnega sveta na 11.

Od 14 atletov jih je 6 izpolnilo osnovni kriterij v letu 2005. Strokovni svet meni, da je pravo vodilo norma za SP 2005. 8 atletov je to normo za SP 2005 izpolnilo v letu 2004.

Gabrijel Ambrožič je dejal, da se mora upoštevati stare pogodbe, v katere smo zapisali obdobje do 2008 seveda ob določenih pogojih. Posebej pa poudarja izpolnjevanje pogodb, kar bodo atleti morali razumeti. Namreč iluzorno je misliti, da nas bodo sponzorji pokrivali z denarjem, mi pa bomo nastopali ali pa tudi ne. V končni fazi denar dobimo za nastopanje kot je že nekdo prej omenil in ne za nenastopanje.

Dušan Prezelj podpira predlog, da se seveda pregleda stare kriterije in se ne določa novih. V kolikor je razkorak prevelik, se še vedno lahko dodaja atlete.

Rovan Leopold je komentiral, da je žal po prej predstavljenih kriterijih le Snežana Vukmirovič izpolnila zahteven kriterij.

Andrej Jeriček je dejal, da v duhu prej predstavljene strategije POI PEKING 2008 vidi seveda določeno število atletov s pogodbami. Zelo majhno število bi pomenilo, da jih AZS pač ne podpira. Posebej opozarja na dejstvo, da naj se ob podpisu pogodbe razmišlja tudi o trenerjih, ki so sedaj kar preveč v stran.

S to trditvijo, da naj se razmišlja tudi o trenerjih in naj ne bodo vključeni v pogodbo atleta temveč posebej, da bodo neodvisni, se strinja tudi Dušan Prezelj.

SKLEP 111:

UO AZS potrjuje da se pripravi pogodba po kriterijih iz obstoječih pogodb in se jih po potrebi dopolni z dodatnimi atleti glede na dodatne kriterije strokovnega sveta.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

8. Mitingi za »Veliko nagrado AZS«

Uvodna obrazložitev je podal Martin Steiner, ki je koordiniral delo v strokovnem svetu na tem projektu. Pred samo sejo so člani UO AZS in NO AZS prejeli obsežno dokumentacijo, ki jo je natančneje razložil.

V projektu »VELIKA NAGRADA AZS« je predvideno, da se bodo mitingi odvijali na 8-9 lokacijah. Ideja je, da imajo naši najboljši atleti priložnost tekmovati doma, na ta način biti zanimivi za medije in nenazadnje sponzorje. Mitingi bodo sicer imeli mednarodni karakter, čeprav je predlog, da bi na nagradni sklad konkurirali le slovenski atleti.

Izdelan je sistem točkovanja in predlog nagradnega sklada ter finančna ocena celotnega projekta kar je seveda stvar odločitve UO AZS.

Več razpravljalcev (Topole, Ambrožič, Dular, ...) je bilo mnenja, da se mora mitinge tretirati kot mednarodne v celotni paleti: od organizacije do nagradnega sklada, medtem ko predsednik strokovnega sveta meni, da bi bil nagradni sklad le za domače atlete. Tudi tuji atleti morajo kandidirati za vse nagrade tako kot domači. To bo predvidoma pospešilo prihod tujih atletov v Slovenijo. V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, do kje naj AZS finančno pokrije miting.

Boris Dular je pohvalil predlog projekta za katerega ve, da je bil predstavljen tudi v prejšnjem mandatu, a je bil žal tudi »takoj umaknjen«. Meni, da je kvalitetno pripravljen. Zavzema se za mednarodni nivo. Predlaga pa, da bi v bodoče razmišljali o povezavi mitingov v »bloke«, s čimer bi pocenili organizacijo, lažje privabili več tujih atletov. Zaveda se, da to ne gre vse v prvem koraku, a je prepričan, da je o smiselno razmisliti.

Pametno je, da bi imela nagradni sklad in prispevala manjši delež k organizaciji, saj so klubi tudi do sedaj morali kriti vso organizacijo. AZS naj bi predvsem prispevala na tistem segmentu, kjer bo zaznati » dodano vrednost » (plakati, skupne tiskovne, transparent v mix coni, ...).

SKLEP 112:

UO AZS potrjuje do sedaj opravljeno delo. Ekipa naslednjih članov:

Martin Steiner, Leopold Rovan, Gabrijel Ambrožič in Boris Mikuž naj do konca januarja pripravi dokončno sliko mitingov za »Veliko nagrado AZS«, kjer naj upošteva predvsem element mednarodne vpetosti in ustrezne porazdelitve stroškov med organizatorje in AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

9. Sprejem novih klubov v AZS

Uvodna obrazložitev je bila podana s strani Borisa Mikuža, generalnega sekretarja AZS.

Atletska zveza Slovenije je s strani Atletskega društva OLIMPIK iz Kroke dne 11. oktobra 2005 prejela vlogo za sprejem v članstvo AZS. V skladu z 11. členom Statuta AZS je vloga popolna. Predlaga se, da se društvo sprejme v članstvo AZS v skladu s Statutom AZS.

SKLEP 113:

V članstvo AZS se sprejme AK OLIMPIK iz Kroke.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

Glede na predvideno skupno večerjo je predsednik dr. Peter Kukovica predlagal, da se točke 10., 11., in 12. obravnavajo na naslednji seji, kar je bilo soglasno sprejeto.

13. RAZNO

1.

Uvod je podal Boris Mikuž. Pojasnil je, da je Marija Šestak na AZS poslala prošnjo za pomoč pri pridobivanju državljanstva z namero, da čimprej nastopi za slovensko reprezentanco.

Zdravko Peternelj je informiral zbrane, da ga je Matija Šestak ob odhodu zaprosil, da se točka umakne.

Boris Mikuž je dodal, da je AZS prejela dve pismi na to tematiko. In sicer pismo Marije Šestak in pismo AD MASS, poleg tega pa se je predsednik AD MASS g. Jure Kolenc še dopoldan pred sejo posebej želel informirati, ali bo tematika uvrščena na dnevni red.

Člani UO AZS so bili mnenja, da je atletinji, v kolikor ima take želje, potrebno pomagati.

SKLEP 114:

AZS bo podprla prizadevanja Marije Šestak za pridobitev državljanstva Slovenije. Klub se zaprosi, da dopis dopolni in obrazloži.

2.

Zdravstveno stanje trenerja Vučkovič Dobrivoja

Boris Mikuž in Živa Kravanja sta seznanila prisotne s težkim zdravstvenim stanjem trenerja Dobrivoja Vučkoviča (AK Triglav). Bilo bi smiselno, če bi AZS spremljala stanje trenerja in morda ustrezno sodelovala, v kolikor bi se pokazala potreba.

Prisotni so menili, naj tozadevno predsednik in generalni sekretar navežeta ustrezen stik s klubom in naj AZS pri tem deluje koordinirano s klubom.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Priloge: materiali za sejo se nahajajo na AZS, a jih zaradi obsežnosti ne prilagamo k zapisniku.

Zapisal:
Boris Mikuž

Atletska zveza Slovenije
predsednik
dr. Peter Kukovica