



ATLETSKA ZVEZA SLOVENIJE
Vodnikova cesta 155, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 513-65-00 Fax: +386 (01) 513-65-05
e-mail: info@atletiska-zveza.si
<http://www.atletiska-zveza.si>

ZAPISNIK 17. SEJE UO AZS
torek, 7. februar 2006 ob 17.00 uri
v prostorih sejne sobe Hale TIVOLI, Celovška 25, Ljubljana

UO AZS: dr. Peter Kukovica - predsednik, Janez Aljančič - podpredsednik, Andrej Pengov (del), Leopold Rovar, Tomo Šarf, Marjan Hudej, Matija Šestak, Črtomir Špacapan, Igor Topole, Andrej Jeriček, Anton Majcen, Marjan Štimec (del), Jurij Novak, Anton Majcen

NO AZS: Franjo Batagelj

Strokovni svet AZS: Martin Steiner

Strokovna služba AZS: Živa Kravanja (del), Boris Mikuž

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je sejo pričel s pozdravom vsem prisotnim. V nadaljevanju je ugotovil, da je prisotnih 12 članov UO AZS.

V skladu s 36. členom Poslovnika o delu UO AZS je bil UO AZS sklepčen in je lahko veljavno odločal, ker je na seji prisotnih več kot polovica članov UO AZS.

Predsednik AZS je predlagal naslednji dnevni red:

1. Pregled zapisnika 16. seje UO AZS
2. Pogodbe vrhunskih atletov
3. Atletski mitingi »Mednarodna atletska liga«
4. Izhodišča za pripravo projekta »Izboljšanje položaja atletskega trenerja v Sloveniji«
5. Predstavitev aktivnosti AZS v obdobju od zadnje seje in projekti AZS v delu
6. Pobude in predlogi članov UO AZS
7. Razno - novo vodstvo veteranske sekcije

Hkrati je predsednik informiral vse prisotne, da so člani UO AZS in NO AZS prejeli materiale za 1., 2., 3., 4. točko dnevnega reda

Pred sejo so na mizo prejeli materiale za naslednjo točko:

⇒ **k točki 7.: NORME ZA VELIKA TEKMOVANJA**

Na dnevni red ni bilo razprave.

SKLEP 118:

Potrdi se predlagani dnevni red 17. seje UO AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

1. Pregled zapisnika 16. redne seje UO AZS

Uvodna obrazložitev je podal Boris Mikuž, ki je seznanil prisotne, da so sklepi izvršeni ali pa so v izvajanju tisti, ki zahtevajo dalj časa. Nekateri, kot razprava o trenerjih, pa so danes takoj na dnevnem redu.

V razpravi bilo opozorjeno, da pri prejšnjem zapisniku manjka pri pogodbah za izplačilo Jolanda Čeplak, pri imenih prisotnih pa je potrebno dodati ime člana UO AZS Gabrijela Ambrožiča, ki je bil prisoten na 16. seji.

SKLEP 119:

UO AZS potrdi zapisnik 16. redne seje UO AZS z omenjenima pripombama.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

2. Pogodbe vrhunskih atletov

Predsednik pojasni razmerja do pogodb v preteklosti ter finančna podpora na sploh. Pojasnil je razlog, zakaj predlog predvideva več podpisnikov pogodb kot v preteklosti. Osnovna točka strategije na tem področju je, da več atletov lahko kvalitetneje planira in izvaja svoj trening. Strategija podpore projektu »PEKING 2008« je na tak način gotovo bolj izrazita tako navznoter med samo atletiko kot do različnih javnosti.

Res pa aneks k obstoječim pogodbam predvideva, da se pogodbe izplačajo v 4 delih.

Ker je bilo v preteklih diskusijah velikokrat govora o nastopu na POI PEKING 2008 in ker je bil že pripravljen prvi projekt za OKS-ZŠZ predlaga, da se pripravi še poseben projekt za tiste atlete, ki bodo nastopili v Pekingu v najvidnejši vlogi.

Predstavniki atletov Matija Šestak je menil, da so pogodbe predlagane bistveno prepozno, saj so atleti sredi treninga. Zakaj vse skupaj tudi v 4 delih. Nikogar ne zanima poškodovani atlet. O tem smo v preteklosti že večkrat razpravljali.

Podpredsednik Janez Aljančič je povsem jasno izrazil bojazen, da brez rezultatov v prihodnje ne bo toliko sredstev kot jih je sedaj na voljo. Pravzaprav se čudi, od kje predsedniku tako visoka finančna sredstva, ko sezona 2005 vendarle ni bila briljantna.

Matija Šestak je še enkrat poudaril, da brez finančne podpore tudi atleti ne bodo dosegli rezultatov, ki si jih želijo.

Gabrijel Ambrožič je poudaril, da smo nekatere zadeve morda »malo spregledali«. Atleti imajo predvsem nalogo trenirati, trenerji naj bi bili trenerji, klubska vodstva naj bi vodila klubska strategijo, medtem ko AZS ni le »finančna inštitucija«, ampak kroji strategijo AZS.

Matija Šestak je pripomnil, da je sicer za pogodbe, ampak da je že prepozno.

Predsednik strokovnega sveta AZS je menil, da temu ni tako. Realizirane so vse priprave po sklopih disciplin. Tudi vrhunski atleti imajo in so imeli možnost realizirati priprave in nekateri sklopi bodo le-te ponovili v teh dneh (teki, meti). Če so atleti resno zastavili program, so ga s pomočjo AZS do sedaj lahko uspešno realizirali.

Andrej Pengov je poudaril, da se je potrebno v osnovi sporazumeti in ne nesporazumeti. Imamo dober in korekten predlog na mizi, ki podpira večje število atletov kot kdajkoli in ga zato čudi, da se ne »bi mogli sporazumeti«.

Franjo Batagelj se je vprašal, ali bodo pogoji za nove pogodbe drugačni, vendar je predsednik pojasnil, da bodo za vse enaki.

SKLEP 120:

Za podpis aneksov k obstoječim pogodbam in pogodb z AZS se potrdi predlagane atlete iz seznama s predlaganimi zneski.

SKLEP 121:

Pogodbeni znesek se izplača v 4 delih. Natančne datume določi generalni sekretar AZS.

Od prisotnih 13 članov je ZA predlog glasovalo 13 članov.

3. Atletski mitingi »Mednarodna atletska liga«

Martin Steiner je pojasnil, da so bodoči organizatorji seznanjeni s pravili igre in sklepi, ki jih namerava danes potrditi UO AZS.

Seznanjeni so s predvidenim podpisom pogodb in obveznostmi. S tem bodo imeli atleti resnično možnost kvalitetnih nastopov in možnost višjih nagrad kot v preteklosti.

Predsednik Kukovica – tudi tu smo sledili atletom in klubom. Kratko je še enkrat ponovil razloge zakaj »MEDNARODNA ATLETSKA LIGA 2006«. Razložil je tudi finančni model prispevka AZS ter predvideni skupni fond za nagrade atletom, ki bo znašal po prvi oceni cca 20.000.000 milijonov tolarjev. Hkrati predlaga, da se pripravi promocijski načrt in angažira še enkrat TV SLO.

Leopold Rovan bi si želel med organizatorji tudi DTO.

Aljančič je menil, da bi od TV morali skoraj zahtevati »vsaj en prenos ter nekaj kratkih reportaž, saj je končno to vsebina športa in atletika kot taka mora imeti ustrezno mesto«.

Predsednik je poudaril, da je bilo sicer še več kandidatov za mitinge, a je potrebno vseeno previdneje štartati. Vsekakor je potrebno upoštevati še želje sponzorjev in tudi medijev. Predvsem prvo leto se moramo ustrezno potrditi.

SKLEP 122:

Atletski mitingi »MEDNARODNA ATLETSKA LIGA 2006« imajo mednarodni karakter, kar pomeni, da na nagradni sklad kandidirajo tako domači atleti kot atleti iz tujine. UO AZS potrjuje naslednji izbor mest in prirediteljev za tekmovanje »Mednarodna atletska liga 2006«:

Nova Gorica (AK GORICA), Slovenska Bistrica (AD ALMONT), Kranj (AK TRIGLAV), Ljubljana (AD MASS), Velenje (AK VELENJE), Novo mesto (AK KRKA), Maribor (AD MARIBOR 98), Brežice (AK FIT), Celje (AD KLADIVAR) – finale.

Sistem tekmovanja predvideva obvezen nastop atletov na finalu v Celju, ker sistem lige predvideva nastop večine najboljših na finalu v smislu medijske in marketinške promocije.

SKLEP 123:

Organizator mora zagotavljati najmanj 1.000.000 sit sredstev za nagradni sklad mitinga.

SKLEP 124:

AZS bo krila del organizacijskih stroškov: meritve in obdelavo podatkov, za kar se bo dogovorila neposredno s TIMING Ljubljana.

SKLEP 125:

AZS bo za marketing namenila dodatna sredstva v višini 1.000.000 sit.

SKLEP 126:

AZS bo zagotovila dodatna sredstva za nagradni fond v višini 6.000.000 sit, ki jih bo po posebnem ključu izplačala po zadnjem tekmovanju 13.09.2006 v Celju, predvidoma najkasneje do 30.09.2006.

SKLEP 127:

AZS imenuje za komisarja »Mednarodne atletske lige 2006« Martina Steinerja iz AK Velenje. Koordinacijo marketinških dejavnosti bo prevzel Aleš Cantarutti, ki je to nalogo opravljal na mitingih »EAA Ljubljana 1999« in EAA Ljubljana 2000«.

SKLEP 128:

Sredstva namenjena v letu 2006 za nagradni sklad v okviru »MEDNARODNE ATLETSKE LIGE 2006« znašajo cca 20.000.000 milijonov tolarjev.

SKLEP 129:

Za to tekmovanje se pripravi marketinški načrt.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

4. Izhodišča za pripravo projekta »Izboljšanje položaja atletskega trenerja v Sloveniji«

Uvodno obrazložitev je podal predsednik ZATS – Andrej Jeriček.

Poudaril je, da se ZATS s problematiko srečuje že dalj časa in da se je v preteklosti veliko zadev že sistematiziralo kot sistem izobraževanja, licenciranje in izobraževanje v tujini (seminarji, kongresi). Hkrati je poudaril, da se lahko problematiko s tega področja rešuje postopoma. Težko je vsa področja rešiti naenkrat. Za sejo je pripravljen material, ki nakazuje posnetek stanja med slovenskimi trenerji, ki pa je bil sploh prvič pripravljen. Hkrati material, ki ga je pripravil ZATS, predvideva nekatere sistemske rešitve.

Janez Aljančič se je strinjal, da so trenerji podcenjeni in velikokrat upravičeno nezadovoljni. So ključni člen za doseganje dobrih rezultatov atletov, ki velikokrat pozabijo na svoje trenerje. K tej situaciji pomagajo »tudi managerji, ki pobirajo plodove dela trenerjev«.

Kaj pa meni država o vrhunskih trenerjih? Ali je na sploh pripravljena kaj vložiti v vrhunske trenerje? Kljub vsemu imamo trenerjev kar veliko in nivo naših posvetov in kongresov je na zavirljivi ravni.

Matija Šestak je seznanil prisotne, da pozna 4 trenerje iz svoje sredine, ki so bolj ali manj vpeti v delo drugje in ne v atletiki, ki ne nudi velikih zaslužkov. Pa še to, da prehod od trenerja do trenerja ni ravno enostaven.

Tomo Šarf meni, da imamo možnosti v sodelovanju s FŠ, ki jih premalo izkoriščamo.

Igor Topole je dejal, da se danes mladi odločajo vse bolj na osnovi ekonomskih pokazateljev. AZS vlaga dejansko v trenerje na več načinov – preko priprav, preko izobraževanj, s prirejanjem seminarjev,

Martin Steiner je dodal svoje razmišljanje, da trg določa vrednost posameznih trenerjev v posameznih okoljih in obdobjih.

Andrej Jeriček je še enkrat poudaril, da se klubi cepijo glede na interes in tako nastajajo klubi z enim ali dvema atletoma. Klubi tudi nimajo trenerjev za pionirsko atletiko. Kot dobro prakso je navedel svoj klub KRKA, kjer en profesionalni trener skrbi za pionirski pogon in atleti nato prehajajo k drugim trenerjem, ker pa je ta trener hkrati strokovnjak za mete, dela še dalje z izbranimi metalci. Ena resnih ovir so tudi nenehne odsotnosti trenerjev zaradi priprav, tekem, ...

Gabrijel Ambrožič pozdravlja sicer korektno pripravljen material in hkrati poudarja, da je pomembna širina delovanja kluba, ki se kaže nenazadnje skozi ekipne tekme. AZS naj načelno ne bi podpirala drobljenja klubov. Vsekakor pa je pomemben temelj delovanja klubov in ne prenos vseh problemov na AZS. Brez dobrega delovanja v posameznih sredinah, ki lahko največ storijo prav v svojem okolju, ni mogoče pričakovati izboljšanja za trenerje kar tako.

Marjan Štivec je kot primer navedel plačevanje trenerjev iz svojega lokalnega okolja, kjer imajo sicer solidno urejeno plačevanje lastnih trenerjev. Vendar razumljivo bežijo v druge športe, če je tam večji zaslužek.

Črtomir Špacapan je pohvalil gradivo. Hkrati je pojasnil, da kar dobro pozna delovanje kluba. Vedeti je potrebno, da je določeno obdobje, ko je več trenerjev za določene discipline in morda takrat ni dovolj talentov ravno v teh disciplinah. Drugič je teh trenerjev manj, atletov več. Pozabiti ne smemo na poudarjanje segmentov, kjer smo že dobri, da nam ti ne izginejo.

Veliko je trenerjev »samorastnikov«, ki menijo, da jim izobrazba ali usposobljenost nimata kaj prida dodati. Atletika je danes preveč zahtevna in specializirana, da bi temu bilo tako. Potrebujemo izobražene kadre. Razmisliti je potrebno o povabilu tujih trenerjev k nam in tako bi se v daljšem časovnem obdobju izvršil prenos znanja.

Jure Novak je podprl idejo, da je pomembna boljša povezanost s FŠ, saj že takrat lahko pridobimo kvalitetne kadre. Nenazadnje bi lahko večino zadev v tej smeri postorili klubi.

Marjan Hudej se pridružuje predhodnikom, ki so razpravljali o vlogi klubov. Zelo malo klubov v Sloveniji je tako organiziranih, da resno delajo na vseh segmentih atletike. Nekateri imajo le enega atleta in od takih seveda ni mogoče pričakovati rezultatov na več segmentih in na zelo dolg rok.

Andrej Jeriček je še dodal, da so nekateri trenerji pač dobro plačani za delo z mlajšimi, kjer se pobira vadhina in da za delo z vrhunskimi preprosto »zmanjka denarja«.

SKLEP 130:

Na osnovi seznanitve in diskusije se naloži predsedniku ZATS, da dopolni gradivo kot sledi:

- predlaga sklope
- cilje po sklopih
- nosilce
- terminske plane
- predvidi stroškovni vidik kjer je le ta na AZS

Od prisotnih 11 članov je ZA predlog glasovalo 11 članov.

5. Predstavitev aktivnosti AZS v obdobju od zadnje seje in projekti AZS v delu

Obrazložitev je podal generalni sekretar AZS Boris Mikuž, ki je prisotne obvestil o sestankih na MOL, MŠŠ ter ustno poročal o delu na segmentu ISO STANDARDA in Zbornika ob 85-letnici slovenske atletike.

UO AZS so sprejeli informacije na znanje.

6. Pobude in predlogi članov UO AZS

Posebnih pobud in predlogov ni bilo.

7. Razno

1. Novo vodstvo veteranske sekcije

Uvodna obrazložitev je podal Boris Mikuž. Jurij Novak je dodal sestavo članov veteranske sekcije.

2. NORME 2006 in Kontrola dopinga za priznanje državnega rekorda v kategoriji st. mladincev in mladink

Članom UO AZS so bile predstavljene norme za dve tekmovanji.

Podan je bil predlog, da se antidoping program mladincev uresničuje skozi program antidoping komisije. In še razmišljanje, naj se na naslednji seji predstavi delo antidoping komisije.

SKLEP 134:

UO AZS potrjuje norme za EAA pokal v metih in EAA pokal v teku na 10.000 m.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

SKLEP 135:

UO AZS potrjuje, da se antidoping program za mladinske kategorije uresničuje skozi letni program Antidoping komisije pri AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

SKLEP 136:

Točka antidoping program z realizacijo dela naj se predstavi na naslednji seji UO AZS.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

3. OBČNI ZBOR

Prisotni so bili seznanjeni s strani generalnega sekretarja, da je v statutu predviden občni zbor za mesec februar (17. člen), vendar bi bilo racionalneje iz več razlogov občni zbor, v kolikor se UO AZS strinja, narediti nekoliko kasneje – predvidoma aprila.

Razlogi za to so:

- računovodstvo mora še pripraviti bilanco (zaključni račun)
- zaenkrat je višina sredstev s strani MŠŠ neznana
- zaradi višine sredstev s strani MŠŠ lahko nastane velika razlika 10-20 mio
- v teku je izdelava ISO standarda
- pogodba s sponzorjem za »Mednarodno atletska ligo 2006« bo podpisana čez teden ali dva.

SKLEP 137:

UO AZS določa datum občnega zbora, ki bo 24. aprila 2006.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

4. Sprejem novih članov v AZS

Atletska zveza Slovenije je s strani Tekaškega društva Rokov tek iz Šmarij pri Jelšah dne 2. februarja 2006 prejela vlogo za sprejem v članstvo AZS. V skladu z 11. členom Statuta AZS je vloga popolna. Predlaga se, da se društvo sprejme v članstvo AZS v skladu s Statutom AZS.

Sklep 138:

V članstvo AZS se sprejme Tekaško društvo Rokov tek iz Šmarij pri Jelšah.

Od prisotnih 12 članov je ZA predlog glasovalo 12 članov.

Predvidoma se bo člane UO AZS seznanilo s planom sej za obdobje leta 2006 na naslednji seji.

Gabrijel Ambrožič je predlagal, da se v prihodnje pregleda Statut društva, ker meni, da mora biti sprejem klubov drugače reguliran. Pa tudi sicer bi ga bilo dobro prevetriti.

Jurij Novak je poročal o delu na področju revije »ATLETIKA«.

Seja je bila zaključena ob 20.10 uri.

Zapisal:

Boris Mikuž

Atletska zveza Slovenije
predsednik
dr. Peter Kukovica