



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-10 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: boris.mikuz@atletska-zveza.si
http: www.atletska-zveza.si

ZAPISNIK

25. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je bila v ponedeljek, 21. februarja 2011 ob 17.00 uri v prostorih AZS, Letališka cesta 33c, 1122 Ljubljana

Prisotni: dr. Peter Kukovica-predsednik AZS, mag. Marjan Hudej-podpredsednik, Dušan Prezelj-podpredsednik, Janez Aljančič, Gabrijel Ambrožič, dr. Boris Dular, Andrej Jeriček, Martin Steiner, Tomo Šarf, Črtomir Špacapan, mag. Jurij Novak

NO AZS: Primož Hainz

Opravičeno odsotni: dr. Iztok Ciglarič, Igor Topole, Vladimir Vidmar, Mitja Butul, Marjan Gorza, Robert Teršek

Strokovna služba: Boris Mikuž-direktor AZS

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je pozdravil vse navzoče in predlagal naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Pregled zapisnika 24. seje UO AZS in evidence sklepov – poroča Boris Mikuž
2. Poročilo AZS (in poročila komisij in združenj) za leto 2010 – dr. Peter Kukovica
3. Program AZS 2011 (in programi komisij in združenj) – dr. Peter Kukovica
4. Nastop reprezentance na EP v dvorani v Parizu – poroča Martin Steiner
5. Vodje reprezentanc za tekmovanja v letu 2011 – poroča Boris Mikuž
6. Članstvo v AZS – poroča Boris Mikuž
7. Razno

Sklep 188:

UO AZS potrjuje predlagani dnevni red.

Dušan Prezelj je obvestil prisotne, da imata z dr. Ciglaričem nalogo glede NPŠ 2012 – 2016 in jo bosta predstavila v prihodnje. Dr. Ciglarič predlaga, da bi bile seje UO AZS terminsko določene bistveno prej.

AD 1.

Pregled zapisnika 24. seje UO AZS in evidence sklepov

Uvodno obrazložitev je podal direktor AZS Boris Mikuž. Na zapisnik ni bilo komentarja.

Sklep 189:

UO AZS potrjuje zapisnik 24. seje UO AZS in evidenco sklepov 24. seje UO AZS.

AD 2.

Poročilo AZS (in poročila komisij in združenj) za leto 2010

Predsednik dr. Peter Kukovica je uvodoma informiral prisotne, da je AZS poslovno leto zaključila pozitivno. Glede na rezultate bi lahko naredili celo večji plus, vendar zaradi davkov to ni smiselno.

Presežek prihodkov nad odhodki bo 471 EUR. Finančno poročilo po vseh področjih oziroma komisijah bo kot običajno točka ene naslednjih sej.

Poudaril je, kakšna izhodišča smo sprejeli za leto 2010 in se zahvalil vsem, ki so pripomogli k uspešnemu letu, ki je bilo naporno predvsem na finančnem področju. Veseli nas lahko, da tega niso občutili atleti, saj je znano, da mnoge športne panoge komaj preživijo. Nekatere so tako daleč, da morajo za osnovne naloge najemati kredite.

Osebnostno pa je ob takih vložkih pričakoval nekatere boljše rezultate atletov.

Jurij Novak je nad črpanjem sredstev AZS iz FŠO izrazil razočaranje, saj se dejavnost odvija dobro. Posebej na področju informiranja se mu zdi, da bi bilo mogoče črpati nekaj sredstev, ki bi morda koristila veteranom.

Prezelj Dušan je predlagal, naj se pogledajo programi (statistika), kaj in koliko smo črpali. Sicer pa je naš uspeh odvisen od naše kandidature in priprave programov.

Predsednik dr. Peter Kukovica je glede na odprta vprašanja nekaterih članov UO AZS pojasnil dogajanja okrog FŠO in težnje po zamenjavi sedanjega vodstva (in njega kot predsednika FŠO). Vlada RS ima v obdelavi Sklep o preoblikovanju Loterije RS. Izrazil je njegovo prepričanje, da te težnje izražata tako OKS kot MŠŠ, ki naj bi bila »ločena« od civilne sfere. Ko je potrebno opredeliti strategijo slovenskega športa, »je ta ločitev« res opazna, saj ni v interesu ne MŠŠ in ne OKS, da bi pripravili opredelitev, kaj in kateri športi so v Sloveniji »strateški«.

Tudi nova kategorizacija slovenski atletiki ni ustvarila boljšega položaja. Prej nasprotno.

Janez Aljančič je menil, da AZS pripravi zelo dobre programe in ji uspe pridobiti vedno več sredstev, čeprav je to včasih povezano s kriteriji, ki atletiki niso naklonjeni, temveč vemo, da so bolj ali manj »smučarski« in je še toliko težje uspeti.

Pri čemer pogreša aktivnosti klubov in ne AZS, ki je vse potencialne kandidate (klube, komisije, posameznike) obveščala, žal s slabim odzivom.

Zanima ga, ali bomo kot nacionalna zveza na nivoju države kaj naredili v zvezi z našim statusom?

Primož Hainz, predsednik NO AZS je poudaril, da se jasno vidijo povezave med OKS in posameznimi prejemniki večjih sredstev.

Da so za investicije (kandidature) odgovorne predvsem lokalne sredine, je ugotovilo več članov UO AZS (Prezelj, Jeriček, Špacapan, Ambrožič, Aljančič).

Sklep 190:

UO AZS potrjuje letno poročilo in poročila komisij in združenj za leto 2010 ter nerevidirano finančno poročilo. Na eni izmed naslednjih sej bo obravnavano revidirano finančno poročilo.

Sklep 191:

Pripravi se analiza črpanja sredstev za leto 2010 iz kandidature na FŠO.

AD 3.

Program AZS 2011 (in programi komisij in združenj)

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je orisal glavne smernice programa za leto 2011 in posebej poudaril ključne točke, kot sledi.

V letu 2011 bomo Program zasledovali skozi naslednji dve temeljni izhodišči:

- a. Izvajanje programa v takem obsegu kot so zagotovljena sredstva (FŠO, MŠŠ, sponzorji, drugo)
- b. da bodo skladno s strokovnimi izhodišči programi atletov bolj kot v preteklih letih ciljno podprti

Ob še vedno jasnih znakih recesije je nujna implementacija tega vedenja v program AZS. Ob tem je strategija AZS usmerjena v izboljšanje pogojev dobaviteljev:

- a. njihove cene (meritve, kolajne, prevozi, priprave, ...) in
- b. roke plačil

Načrtovana je kar najbolj racionalna odhodkovna struktura.

Pred nami je še organizacija evropskega prvenstva v krosu v Velenju decembra 2011, kar velja za najzahtevnejši projekt na področju organizacije tekmovanj v tem letu.

Poleg že uveljavljenega projekta VRHUNSKA ATLETSKA SELEKCIJA, se v letu 2011 nadaljuje projekt MLADA ATLETSKA SELEKCIJA, ki predstavlja » most » do VRHUNSKE ATLETSKE SELEKCIJE. V letu 2011 bo naša dodana vrednost na področju tekmovalnega sistema **obogatitev »Otroške atletske lige »**, s katero nameravamo vzpodbuditi prav vse klube in društva, da omogočijo zanimiv tekmovalni sistem našim najmlajšim.

Projekt je v letu 2010 lepo štartal in za nadaljevanje skupaj s klubi optimistično zremo v leto 2011, **kjer imamo željo in idejo po vključitvi zamejskih mladih atletov.**

Atletska zveza Slovenije je v preteklem letu naredila nov korak v projektnem delovanju s klubi, kar je po naši oceni eden ključnih momentov uspešnosti slovenske atletike v prihodnje.

Dosedanjo dobro prakso bomo nadgradili in ji dali večjo težo na naslednjih področjih (nadaljevanje trenda iz leta 2010):

- a. delo s klubi**
- b. infrastruktura**

Posebej skrbno bomo bdeli nad projekti, ki dajejo najpomembnejši tempo slovenski atletiki:

- o **Vrhunska atletska selekcija**
- o **Mlada atletska selekcija**
- o **Mednarodna atletska liga 2011**
- o **Otroška atletska liga 2011**

Zgoraj omenjenim bomo v letu 2011 dodali še naslednje projekte:

- o **Informacijski sistem AZS z novimi spletnimi stranmi**
- o **POI London 2012 (nadaljevanje)**
- o **Projekt množične atletike s partnerji**

Predsednik je ob svoji predstavitvi poudaril tudi »potencialni zamik« prejema sredstev s strani MŠŠ, saj je MŠŠ razpis na javna sredstva razveljavila in objavila drugega. Razlaga, ki jo mnogi poznajo iz medijev je (pozabili so se prijaviti nogometna in

košarkarska zveza ter še nekatere druge), da je to več kot polovica slovenskega športa, težko vzdrži.

Dušan Prezelj je menil, da bi prihodke morali uporabljati »strogo po namenu«; če pride denar za vrhunske atlete, sodi k njim in denar za mladince k njim. Predvsem se moramo zavedati, da je pred nami projekt London 2012, kot se tudi vidi iz gradiva in bi morali v najboljše atlete vlagati še več. Zato nam atleti tudi izginjajo s tekmovališč.

Dr. Boris Dular je na to mnenje podal svojo oceno, kjer se načeloma strinja, da moramo atlete solidno podpreti. Vendar glede na izkušnje meni, da smo atletom v kratkem času, ko smo večkrat povečali vložek v nekaj letih, dali morda »celo preveč«, saj se je izkazalo dvoje:

- atleti relativno »slabo vlagajo sredstva« v programe, za kar so namenjena
- rezultati ne kažejo trenda, ki bi bil enak povečanju sredstev

Gabrijel Ambrožič je poudaril, da je zanj osebno nesprejemljivo, da je MŠŠ razveljavilo razpis za javna sredstva, čeprav seveda to lahko stori. Vendar je »zamuda nakazila javnih sredstev celemu slovenskemu športu« zaradi dveh ali treh nacionalnih športnih zvez povsem neprimeren korak MŠŠ.

Glede prihodkov po namenu je zelo zadržan. Na AZS smo se odločili za skladen razvoj slovenske atletike in k temu spada podpora atletov, ne samo v gotovini in ne samo za njihove neposredne programe.

Potemtakem nam ni potrebno vlagati v delovanje:

- tekmovalnega sistema (meritve, kolajne, sodniki, ..)
- antidoping sistema, čeprav je to naša obveza (IAAF)
- delovanja trenerske organizacije, veteranskega združenja, ...
- delovanja strokovnega sveta
- itd

Vse je podrejeno temu, da imajo atleti organizirane tekmovalne sisteme in žal jih tako klubi kot atleti ne koristijo, kar se odraža tudi v ne izkoriščanju kategorizacije tam, kjer bi jo lahko. Posledično to pomeni odgovornost za ne-pridobitev sredstev predvsem na lokalnem nivoju.

Žal je vložek AZS v zadnjih letih »za atlete in klube samoumeven«, pri čemer bi nas nekateri radi prepričali, da moramo biti zadovoljni s kakršnimi koli rezultati». Glede vlaganj v prihodnje je mnenja, da je potrebno pristopiti zelo selektivno in restriktivno.

Predsednik strokovnega sveta AZS, Martin Steiner je ob razpravi komentiral razmišljanja Dušana Prezlja, da atleti kar »izginjajo«. Pojasnil je, da ni v Sloveniji nič drugače kot v drugih razvitih državah. Atletika je zahtevna in konkurenca globalna. Vsi se zavedamo, da relativno visoki rezultati v atletiki še ne pomenijo nastopa na največjih tekmah, posebej pa vemo, da ne prinašajo denarja. Poleg tega so razlogi večplastni (študij, mikro okolje, podpora kluba, izbor trenerja, ..).

In predvsem v nezmožnostih ali pasivnosti klubov, da bolj skrbno podprejo svoje atlete, je potrebno iskati enega od pomembnejših, a ne edinih vzrokov.

Sklep 192:

UO AZS potrjuje predlagani program za leto 2011 z naslednjimi izhodišči:

- **izvajanje programa v takem obsegu kot so zagotovljena sredstva (FŠO, MŠŠ, sponzorji, drugo)**
- **da bodo skladno s strokovnimi izhodišči programi atletov bolj kot v preteklih letih ciljno podprti**
- **plan se dopolni s finančnimi delom z omenjenimi analizami.**

AD 4.

Nastop reprezentance na EP v dvorani v Parizu

Predsednik strokovnega sveta AZS Martin Steiner je pojasnil, da je norme za nastop na EP v Parizu doseglo 11 atletov. Zaradi že prej dogovorjenih programov v Pariz ne potuje Tina Šutej, ki bi bila najmanj kandidatka za finale, saj je njen zimski tekmovalni cikel naravnano na univerzitetni program v ZDA. Enako velja za Nino Kokot. Obe sta seveda resni kandidatki za SP v Daeguju. Poškodovani pa sta Romanova in Berčanova, ki se bo še odločila. Marija Šestak bo preizkusila svojo formo še na eni tekmi in se potem dokončno odločila.

Gabrijel Ambrožič je želel vedeti, ali lahko o poškodbah atletinj in spremstvu izvemo malo podrobnejše informacije, saj je v zadnjih dveh letih preveč naših atletov poškodovanih.

Predsednika AZS dr. Petera Kukovica je zanimalo, ali imajo atleti še kaj časa za izpolnitev kriterijev.

Predsednik ZATS Andrej Jeriček je izrazil vprašanje, koliko atletov pravzaprav ne potuje na EP.

Martin Steiner je pojasnil, da sta Romanova in Berčanova (udarec v peto na mednarodni tekmi v tujini) poškodovani, pri čemer je posebej orisal potek »rehabilitacije« Romanove. Trener Berčanove bo odločitev posredoval v četrtek, pri čemer so možnosti za nastop bolj majhne.

Cilj je en finale ter en polfinale in ponovitve rezultatov. S tem, da so kriteriji »atletom prijazni« in jih je tokrat imela možnost postaviti AZS.

Ker se ob tem pojavlja vprašanje kvot spremstva, se je stroka odločila za podporo zdravnika in fizioterapevta ter tako zagotavljamo atletom ustrezen visok nivo podpore. Hkrati je bilo mesta še za največ dva trenerja, ki sta izbrana na podlagi kriterija, da imata najboljše atletinje na tekmi.

AZS je sicer imela prvotno kvoto 3 oseb kot spremljevalci, a je izkoristila še ponujeni dve dodatni mesti, ob precej višjem stroški AZS, ki ga narekuje EA in LOC.

Sklep 193:

UO AZS potrjuje reprezentanco za nastop na EP v dvorani v Parizu, kot tudi cilje in načrtovana sredstva za nastop. Strokovnemu svetu AZS in pisarni nalaga spremljanje rezultatov atletov do roka prijave in v primeru doseganja norm, naj se atleti z normami prijavijo skladno s pravili.

AD 5.

Vodje reprezentanc za tekmovanja v letu 2011

Članom UO AZS je bil predstavljen koncept vodenja reprezentanc v letu 2011. Na koncept ni bilo razprave, pri čemer je bila izražena želja, da bi vodje reprezentanc s svojim znanjem za nastope skušali pridobiti dodatna sredstva.

Sklep 194:

UO AZS potrjuje vodje reprezentanc za največja tekmovanja v letu 2011. Vodje reprezentanc naj se, kolikor je mogoče, vključijo v aktivno pridobivanje sredstev za nastop posamezne reprezentance.

AD 6.

Članstvo v AZS

Direktor Boris Mikuž je predstavil kandidaturo **Športnega društva »Megašport« iz Kranja** za včlanitev v AZS, pri čemer iz statuta društva izhaja, da njihova osnovna dejavnost ni atletika.

Ob tem je dodal komentar, da vse več različnih društev in združenj vidi možnost črpanja sredstev v AZS (oz. v nacionalnih zvezah) in na lokalnem ter državnem nivoju, če so člani AZS (nacionalnih zvez). Njihov osnovni namen pa ni atletika, ampak največkrat »nišni interesi«, ki atletike v pravem smislu ne pospešujejo.

V razpravi so člani UO AZS poudarili, da mora AZS pripraviti svoje akte tako, da zaščiti svoje interese in imajo jasno izraženo strategijo.

Sklep 195:

UO AZS se je seznanil z vlogo Športnega društva »Megašport« iz Kranja, ki ne izpolnjuje kriterijev in ugotavlja, da društvo v svojem Statutu kot dejavnost sploh ne omenja atletike, ampak so prioriteta drugi zimski in letni športi (alpsko smučanje, golf, triatlon, tenis, fitnes, ..), zato ne potrjuje članstva v AZS.

Sklep 196:

Glede na pričakovane težnje posameznih društev in klubov, da bi preko članstva v AZS prihajali do določenih sredstev AZS in občinskih sredstev, pri čemer pa atletika dejansko ne bi bila njihova osnovna dejavnost, UO AZS do Skupščine pripravi posodobljen Statut AZS, ki bo vseboval elemente zaščite interesov slovenske atletike.

AD 7.

Razno

Direktor Boris Mikuž je informiral prisotne, da je prišlo do sprememb pri ZASS. Dne 02.02.2011 je odstopil predsednik Združenja atletskih sodnikov Vladimir Vidmar. Njegove naloge bo opravljal Igor Godec, ki je zaenkrat v.d. V prihodnje bo izbran nov vodja.

Gabrijel Ambrožič je pojasnil, da prestrukturiranje vodenja poteka skladno z dogovori in ni vzrok v čem drugem.

Predsednik dr. Peter Kukovica je predlagal, da bi dokument » **PRAVILA IN KRITERIJI ZA IZBOR NAJBOLJŠEGA DRUŠTVA PO KVALITETI NASTOPOV obravnavali celovito in to na eni izmed naslednjih sej.**

Direktor Boris Mikuž je informiral prisotne, da je prišla prošnja za registracijo mlade atletinje Sare Mohorič (iz AD Bled v AK Radovljica), ki je bila sicer prepoznana, a se oba kluba strinjata s prestopom.

Komisija nima pooblastil za preregistracijo, zato je klub AK Radovljica naslovil prošnjo na UO AZS.

Predsednik AZS je seznanil prisotne, da sta prispeli dve kandidaturi za organe EA. In sicer kandidatura direktorja **Boris Mikuž** za EA Council Member, pri čemer želi kandidirati le v primeru podpore UO AZS.

Drugi kandidat je **mag. Marjan Hudej**, ki kandidira za Club Working Group na EA.

Predsednik podpira vse kandidate, ki so sposobni za take položaje in voljni žrtvovati svoj čas in energijo.

Članom UO AZS je bila posredovana tudi informacija, da je **Andrej Jeriček** postal član OVŠ OKS (Odbor za vrhunski šport pri OKS)

Mag. Jurij Novak je prisotne obvestil, da je postal član LOC BAVI (član organizacijskega odbora balkanskih atletskih iger veteranov).

Sklep 197:

UO AZS potrjuje, da atletinja Sara Mohorič lahko takoj prestopi iz AD Bled v AK Radovljica.

Sklep 198:

Za eno izmed naslednjih sej se pripravi posodobljen pravilnik o prestopih.

Sklep 199:

UO AZS potrjuje kandidaturo Borisa Mikuža za EA Council in mag. Marjan Hudeja za Club Working Group na EA.

Sklep 200:

Pripravi se rokovnik sej UO AZS, da bodo člani UO AZS lažje planirali svoje obveze.

Seja se je zaključila ob 19.40.

Zapisal in uredil:
Boris Mikuž

Atletska zveza Slovenije
predsednik
dr. Peter Kukovica