



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-10 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: boris.mikuz@atletska-zveza.si
[http: www.atletska-zveza.si](http://www.atletska-zveza.si)

ZAPISNIK

09. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je bila v četrtek, 24.10.2013 ob 16.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije-konferenčna dvorana, Letališka cesta 33c, 1122 Ljubljana

Prisotni: Gregor Benčina-predsednik AZS, mag. Marjan Hudej-podpredsednik,, Martin Steiner, Gabrijel Ambrožič, Janez Aljančič, dr. Iztok Ciglarič, Andrej Jeriček, Primož Kozmus, Aleš Cantarutti, dr. Andrej Udovč, Marjan Štimec, Dušan Prezelj, Tomo Šarf, Stane Rozman-člani UO AZS

Predčasno sta sejo zapustila Aleš Cantarutti in Marjan Štimec.

V točki 11. je član UO AZS postal tudi Roman Dobnikar.

Opravičeno odsotni: Boris Dular, Dušan Olaj

Nadzorni odbor AZS: Primož Hainz, Darjo Pungartnik , Marjan, Vojko, Perkman, Arzenšek

Strokovna služba: Boris Mikuž – direktor AZS, Zdravko Peternelj, Davor Damjanić–strokovna delavca

Pričetek seje: ob 16.00 uri

Predsednik AZS Gregor Benčina je po pozdravu vseh prisotnih uvodoma pozdravil novega predstavnika Sveta Atletov Slovenije, Primoža Kozmusa.

Predsednik je ugotovil, da je prisotnih 14 članov UO AZS.

V skladu s 36. členom Poslovnika o delu UO AZS je UO AZS sklepčen in veljavno odloča, ker je na seji prisotnih več kot polovica članov UO AZS.

Predlagani DNEVNI RED:

- 1.) Dnevni red seje UO AZS
- 2.) Zapisnik 7. seje in evidenca sklepov 7. seje UO AZS ter zapisnik 8. dopisne seje in evidence sklepov 8. dopisne seje
- 3.) Poročilo skupine Hudej,Prezelj,Ciglaric o pregledu poslovanja 2012
- 4.) Skupščina AZS (datum, gradivo-poročilo 2012; plan 2013 in finančni plan, poročilo NO AZS, predlog za revizorja)
- 5.) Odpoved krosa občinskih reprezentanc
- 6.) Miting Ljubljana 2014
- 7.) Poročilo o poslovanju AZS I-IX
- 8.) ~~Predlog~~ Zahteva atletov za razrešitev predsednika anti-doping komisije pri AZS* (imenovanje točke se spremeni na aktualno pobudo Sveta Atletov Slovenije)
- 9.) Potrditev predloga za nagrade – komisija za nagrade in priznanja
- 10.) Organizacija AZS
- 11.) Potrditev novega člana UO AZS * (prej točka 3)
- 12.) Sofinanciranje knjige Marko Račič
- 13.) Razno

*** sprememba naslova 9. oz sedaj 8. točke**

*** sprememba točke 3. v točko 11. Smiselnost zaradi obravnave preteklih let**

Predsednik je predlagal, da bi dnevni red seje UO AZS spremenili v toliko, da bi tretja točka postala 11., s tem se točke preštevilčijo; predsednik NO AZS pa je predlagal še prisotnost računovodje na točki 3, s čimer se je predsedujoči strinjal.

Sklep 54: soglasno sprejet s 14/14 glasovi.

UO AZS potrjuje predlagani dnevni red.

2. Zapisnik 7. seje in evidenca sklepov 7. seje UO AZS ter zapisnik 8. dopisne seje in evidence sklepov 8. dopisne seje

Razprave na zapisnika ni bilo.

Sklep 55: soglasno sprejet s 14/14 glasovi.

UO AZS potrjuje zapisnik 7. seje in evidenca sklepov 7. seje UO AZS ter zapisnik 8. dopisne seje in evidence sklepov 8. dopisne seje.

3. Poročilo skupine Hudej,Prezelj,Ciglaric o pregledu poslovanja 2012

Uvodoma je predsednik pojasnil da je na predhodni seji UO AZS, UO zaradi domnevno napačnih navedb v poslovnem poročilu AZS za leto 2012 imenoval delovno skupine v sestavi Hudej, Prezelj, Ciglaric, z namenom da preveri ustreznost navedb ter ugotovi področja odstopanja poslovanja od planiranega v letu 2012., ko je AZS poslovala negativno. Vodjo skupine se naprosi za predstavitev poročila, ki je priložen tudi kot gradivo za današnjo sejo

Marjan Hudej je predstavil poročilo skupine (gradiva so prejeli vsi člani UO AZS ter NO AZS), ki je bila imenovana na predhodni seji v katerem je poudaril naslednje:

- Poročilo je nastalo na podlagi gradiv ki so jih prejeli ter srečanja z računovodjo in direktorjem
- Analizirali so vse postavk
- Želeli so ugotoviti bolj točno sliko delovanja AZS
- Res so bili prihodki večji od plana
- Vendar so bili odhodki bistveno večji od plana
- V veliko postavkah je bil plan porabe presežen, a drži da je bilo tudi kar precej takih, kjer ni bil
- Ocenjujejo da je bilo obveščanje skrbnikov slabo
- Ocenjujejo da odhodki niso bili smiselno razporejeni
- Ocena je da je bilo načrtovanje neustrezno
- AZS kot inštitucija z ISO standardom naj tako tudi deluje
- Delovna skupina je pripravila priporočila da v prihodnje ne bi prihajalo do takih razkorakov

Dušan Prezelj je menil, da so prejeto delovno gradivo, ki je bilo na voljo nudilo zelo dobro možnost primerjave posameznih postavk in let med seboj. Ugotavlja, da so bili višji dohodki zaposlenih, stroški komisij in združenj, nastop na EP Helsinki ter stroški marketinga.

Iztok Ciglaric prav tako član delovne skupine je najprej poudaril da na plan v osnovi med letom ni bilo sprememb, pa bi bile nedvomno potrebne. Že zaradi dejstva, da je UO AZS plan spreminjal z določenimi sklepi, primer je nastop na EP Helsinki, kjer je bila delegacija številčnejša od plana in tako logično tudi stroški nastopa, kjer je bil sam vodja.

Martin Steiner je povedal, da atleti, ki so porabili manj od načrtovanega ne morejo biti predmet razprave v tem smislu da je bilo za njih namenjenih več sredstev.

Predsednik NO AZS se je s pojasnili in mnenji glede poročila NO ter skupščinskih gradiv želel vključiti v razpravo, vendar je predsednik AZS menil, da je trenutna točka namenjena obravnavi poročila delovne skupine, ter da je tema povezana s pripravo skupščinskih gradiv stvar naslednje točke.

Sklep 57: soglasno sprejet s 14/14 glasovi.

UO AZS potrdi poročilo delovne komisije, ki se kot priloga doda letnemu poročilu in tako postane sestavni del letnega poročila, ki se ga kot takšnega predloži kot gradivo na skupščino. Ob tem UO nalaga vodstvu AZS da ukrepa v skladu s predlogi komisije.

4. Skupščina AZS (datum, gradivo-poročilo 2012; plan 2013 in finančni plan, poročilo NO AZS, predlog za revizorja)

Predsednik je uvodoma pojasnil, da je za sklic skupščine potrebna predhodna potrditev UO za celotno gradivo ki mora biti za sklic skupščine pripravljen v skladu s statutom AZS in zajema, Letno poročilo 2012, Plan delovanja 2013, Poročilo nadzornega odbora, Poročilo disciplinske komisije in predlog sklepa za revizorja. Predlaga da se za sklic skupščine predloži na straneh 28-30 korigirano letno poročilo za leto 2012, vključno s prilogo v obliki poročila delovne skupine.

Glede na dogodke preteklega leta predlaga da UO za revizorja skupščini predlaga novega revizorja in da naj UO pri izbiri revizorja vodi predvsem kvaliteta in da zato izbere mednarodno revizijsko hišo Deloitte, ki je ponudila izvedbo revizije za ceno 3.500 eur.

Ker je bil vsem posredovan predlog dnevnega reda skladno s Statutom AZS, je predlog da bi bila Skupščina 14.11.2013 ob 16 uri. Predlog je da bi jo vodil Dušan Prezelj.

Predsednik NO AZS je pojasnil da so člani NO AZS prejel seveda enako gradivo kot UO AZS in se je sestal na gradivo sestal danes , tako da nima dodatnega stališča.

NO AZS je ugotovil, da je bila realizacija programa 2012 skladna planom in s sklepi UO AZS. Ob tem dodal da je zelo pozitivno, da je UO AZS s svojim pogledom povzročil bolj natančno proučitev realizacije in dela v preteklem obdobju. Namen NO AZS je ugotavljanje skladnosti delovanja AZS v primerjavi s potrjenim planom, NO AZS si na osnovi tega ustvari svoje mnenje o katerem v poročilih tudi poroča.

Predsednik AZS je izrazil strinjanje na samostojnost delovanja NO AZS.

Iztok Ciglarič je poudaril samostojnost NO AZS in priporoča da bi celo večkrat pogledali poslovanje AZS med letom. Ključen je predlog, da je potrebno poslovanje sproti prilagajati in biti bolj načrten pri planiranju. Osebnostno meni, da je ukvarjanje AZS z letom 2012 v mesecu oktobru 2013 neproduktivno.

Rozman Stane je menil, da bi bilo dobro delovati bolj načrtno, a hkrati opaža za leto 2014 miting LJ2014 v programu. Ne glede na podporo programu, meni, da bi bila ta podpora lahko mišljena tudi drugim organizatorjem.

Primož Kozmus je predstavil, da jih zanima (atlete) transparentnost in da bi želeli biti vključeni v projekte AZS.

Sklep 58: soglasno sprejet s 14/14 glasovi.

UO AZS potrjuje sklic Skupščine AZS, ki bo dne 14.11.2013 ob 16 uri in za vodenje skupščine predlaga Dušana Prezlja.

UO AZS za sklic Skupščino potrjuje naslednje gradivo:

- 1. vabilo**
- 2. zapisnik Skupščine 15.01.2013**
- 3. Letno poročilo 2012, korigiranj na strani 28 - 30**
- 4. Plan delovanja 2013**
- 5. Poročilo nadzornega odbora**
- 6. Poročilo disciplinske komisije**
- 7. Predlog sklepa za revizorja**

5. Odpoved krosa občinskih reprezentanc

Predsednik AZS je podal uvodni komentar, da je bil s strani pisarne AZS organizator krosa občinskih reprezentanc obveščen o spremembi pogojev. Vsled temu je z razlogom odpovedi podpore s strani AZS odpovedal organizacijo tekmovanja. Kdo je na AZS sprejel odločitev o odpovedi tekmovanja ni znano, prav tako pa ne UO ne predsednik AZS o tem predhodno niso bili obveščeni.

Takšno delovanje s strani AZS je nedopustno, v primeru težav z izvajalci meritev bi meritve lahko izvedli z alternativnim načinom merjenja v primeru težav z dobavo medalj pa bi bilo nezanesljivega dobavitelja potrebno zamenjati z alternativnim dobaviteljem.

Boris Mikuž, direktor AZS je razložil ključne težave, ki jih niso uspeli rešiti (meritve, obdelava podatkov, nabava kolajn). Pogoji – dolžnosti AZS so bile zapisane v pogodbi z organizatorji po potrditvi na koledarski borzi novembra 2012. Predvsem ni bilo mogoče zagotoviti meritev, medtem, ko bi pri kolajnah lahko bili morda bolj ustvarjalni. Res je da o tem predsednik AZS ni bil obveščen.

Z organizatorji je bila ves čas v povezavi TK AZS. Do srede je bila opcija da tekma bo (predvideno ročno merjenje in obdelava), a je organizator nato sporočil, da pod takimi pogoji ne more organizirati tekme in zato odpoveduje organizacijo.

Gabrijel Ambrožič je uvodoma poudaril da je TK AZS storila vse potrebno za organizacijo tekme in je imela še 07.10. sestanek, kjer je bilo vse v redu. V sredo je imel organizator sestanek in je po tem odpovedal tekmo. Na podlagi tega je pisarna obvestila klube. Pred tem sta bila v stiku tudi s Martinom Steinerjem.

Tomo Šarf je menil, da bi bilo s pametnim dogovorom mogoče izpeljati tekmo. Ne nazadnje so pri GT sami aktivni pri nabavi kolajn in lahko pomagajo.

Predsednik AZS je menil, da je bilo z malo več ustvarjalnosti mogoče rešiti zadevo in organizirati tekmo.

Rozman Stane je dejal da je za težave glede merilen ekipe vedel, saj so bili teden dni pred tem v enakem položaju, kar ni prijetno, a se je tekma rešila. Sicer pa bi tudi oni ravnali enako so organizatorji krosa. Seznanjen je tudi s strani Timinga, da je bilo glasovanje 7:1, da ne pridejo na meritve v Celje, a jih je nato AZS »prepričala«.

Predsednik AZS je pojasnil, da je bil plan porabe sredstev za meritve 25.000 eur in da je bila kasnejša ocena res 44.000 eur zato je bilo direktorju naloženo da pripravi predlog za pridobitev dodatnih sredstev ali prerazporeditev sredstev iz drugih postavk a konkretnega predloga ki bi bil usklajen med porabniki sredstev ni bilo pripravljenega.

Gabrijel Ambrožič je pojasnil da se je problem vlekel dalj časa in da je bila tekma v Celju rešena na način, da sta se delu sredstev odrekla TK (1.000) in Strokovni svet (2.000).

Boris Mikuž, direktor AZS je pojasnil, da mu žal ni uspelo pridobiti dodatnih sredstev, a je pripravil predlog in ga posredoval predsedniku, a očitno ni bil sprejemljiv.

Predsednik AZS je utemeljil, da je bil predlog direktorja neuskklajen s skrbniki in da ni mogoče pripraviti popravkov brez njihovih pristankov.

Aljančič Janez je dejal, da za nastale težave Timinga ni vedel in da ni vedel, da je v planu 25.000 kar ne zadostuje. Čudi ga kako sredstev nismo planirali.

Gabrijel Ambrožič je pojasnil, da je bil plan TK ASZ prvotno na 48.000 in letni plan je predvidel 25.000.

Aleš Cantarutti je menil, da je planiranje seveda zelo pomembno, da pa je potrebno ločiti težo med meritvami in kolajnami. Vsekakor je potrebno storiti vse, da bodo tekme izpeljane kot planirano.

Gabrijel Ambrožič je pojasnil da nas v 2014 prav tako čakajo meritve, ki jih po njegovem mnenju s 25.000 ne bomo mogli pokriti. Je pa osnova programa AZS tekmovalni sistem in ne priprave atletov, pa če se sliši še tako grobo.

Predsednik AZS Gregor Benčina je predlagal, da bi sredstva iz drugih postavk premaknili k meritvam, s čimer so se strinjali skrbniki (Peternelj-šolska atletika). Andrej Udovč je ob tem menil, da sodniško organizacijo čaka toliko izobraževanja, da iz te postavke za meritve ne more prispevati nič.

Sklep 59: soglasno sprejet s 14/14 glasovi.

UO AZS ocenjuje da je bilo tekmovanje v krosu odpovedano zaradi neaktivnosti oziroma nedelovanja pisarne AZS.

V izogib nadaljnjim težavam pri zagotavljanju sredstev z izvedbo meritev se nepokriti stroški meritev v višini 12.000 eur, pokrijejo iz naslednjih postavk 8000 eur iz postavke 5.4.(organizacija šolskih tekmovanj) , 2000 eur iz postavke 2.1 (delovanje AZS) in 2000 eur iz postavke 1.0 (upravni odbor)

6. Miting Ljubljana 2014

Predstavitev mitinga v Ljubljani za leto 2014 je opravil direktor Boris Mikuž, ki je nanizal nekaj ključnih elementov, ki so bili predhodno posredovani z gradivom:

- Srečanje kot dogodek
- Več kot le tekma
- Dobra medijska pokritost
- Dolgoročna naravnost
- Opredeljeni cilji projekta
- Opcija finančne podpore

Predsednik AZS je menil, da glede na že prijavljen datum mitinga na EA konvenciji ocenjuje, da pripravljeno gradivo ni dovolj konkretno, da gre za spisec utopičnih želja, da stroškovnik ni realen ter da predlog nikjer ne zajema možnosti vključitve mitinga Ljubljana v okvir tekmovanj pod okriljem Balkanske asociacije v katero je bila na minulem kongresu sprejeta AZS.

Tomo Šarf je podvomil v možnost izpeljave dveh tako velikih mitingov.

Iztok Ciglarič je nadaljeval misel, da ga predvsem skrbi kako bodo zainteresirali sponzorje. Če gledamo dolgoročno pa je vsekakor v obzir vzeti še druge organizatorje: Maribor, Celje, ... Uspešen je primer Zagreba.

Andrej Jeriček je omenil, da bi povezavo z balkanskimi državami sedaj koristili tudi drugi mitingi v Sloveniji.

Predsednik AZS je menil, da bi priprava že lahko upoštevala navezavo na balkansko zvezo in zato predlaga da se tako pripravi koncept.

Sklep 60: soglasno sprejet z 12/12 glasovi.

**Pripravljalec naj gradivo dopolni v smeri organizacije Zaključne revialne ekipne tekme sezone v okviru Balkanske asociacije pripravi do naslednje seje UO.
(po principu francoskega Decanationa)**

(sejo sta medtem zapustila dva člana, a je bil UO AZS z 12 prisotnimi še vedno sklepčen)

7. Poročilo o poslovanju AZS I-IX (ustno poročanje)

Predsednik AZS je predstavil da devet mesečni rezultat izkazuje, da generalno AZS deluje v skladu s planom pri čemer pa nekaj postavk že v 9 mesecih presega letne planske vrednosti. Gre predvsem za mednarodne in reprezentančne nastope ter strošek zagotovitve meritev. Za ostala področja lahko ob predpostavki pravilne razporeditve stroškov, s čemer je bilo v preteklih mesecih veliko težav, bi lahko rekli da so v skladu s planom.

Kot predsednik AZS, ki je vodenje prevzel januarja letos, nikakor ne more biti zadovoljen z dogodki in načinom delovanja v letošnjem letu. Ob vodenju zveze je bilo na skupščini predstavljeno pozitivno finančno stanje, nadaljevanje sponzorstev ter potrjen dogovor z dobaviteljem opreme. Nič od tega ni bilo tako kot predstavljeno.

Tudi v letošnjem letu so se vrstili poskusi posameznikov po ne transparentnem poslovanju oziroma ne planiranemu in prekomernemu trošenju. Nekaj od teh aktivnosti je bilo pravočasno ustavljenih, nekaj verjetno ne. Še vedno odprto ostajajo vprašanja povezana s projektom SP Moskva 2013 ter s tem povezani nakupi letalskih kart za let z družbo Adria preko 4 agencij, ob tem da je pri prevozniku Adria še vedno odprtih nekaj neizkoriščenih kompenzacijskih možnosti, nakup 140 kar za ogled SP itd.

DODATNO POJASNILO PRIMER AD MASS – PRITOŽBA OLAJ

Danes je med drugim prejel še pismo predsednika AD MASS Dušana Olaja, ki seznanja vse, da je bil AD MASS prikrajšan za organizacijo tekme evropskega pokala, ker pisarna ni posredoval njihovega predloga na EA.

Izredno neaktivna je bila pisarna AZS na marketinškem oziroma medijskem področju, kjer bodo zagotovo potrebne tudi kadrovske zamenjave.

Premalo je bilo storjenega na področju otroške atletike in praktično nič ni bilo storjenega na področju vključitve rekreativnih tekov pod okrilje AZS.

V letu 2013 je bil prisoten na dvoranskem državnem prvenstvu, finalu APS, na DP v Celju, na Grand Prix tekmovanju na Šmarni Gori, na trenerskem kongresu v Čatežu, v Skopju na EA konferenci, na IAAF konferenci in SP v Moskvi, na EA konvenciji v Tallinu, na rekreativnih prireditvah, v Ljubljani je gostil predsednika in podpredsednika EA, imel številne kontakte s tujimi federacija kot tudi z domačimi aktivnimi in bivšimi atleti in trenerji. Potencial atletike ocenjuje kot izjemen, a kot že večkrat rečeno tudi na UO sam z delovanjem pisarne AZS in razvojem dogodkov nikakor ni in ne more biti zadovoljen. Po njegovem mnenju so spremembe nujne.

V letošnjem letu je bilo seveda doseženih tudi nekaj uspehov. AZS je z aktivnim mednarodnim delovanjem v letošnjem letu uspelo doseči nekaj pomembnih mejnikov, tako je AZS uspela pridobiti organizacijo volilnega kongresa Evropske atletike v letu 2015, pridobila je vabilo za vključitev v 15 člansko Balkansko asociacijo, spomladi gostila je predsednika EA

Hansjoerga Wirza, jeseni je Slovenijo obiskal podpredsednik EA Jean Gracia, ob koncu leta pa v Slovenijo prihaja še podpredsednik mednarodne atletske zveze (IAAF) Sergej Bubka. Tudi na tekmovalnem področju je bilo veliko pozitivnih dosežkov med katerimi je zagotovo glavna ponovna uvrstitev slovenske atletske reprezentance v 1 .Evropsko ligo, ne sme pa se pozabiti tudi na številna odličja naših atletov na mednarodnih tekmovanjih ter odlično organizacijo EA Classic mitinga v Velenju.

Direktor AZS Boris Mikuž je pojasnil, da je bil obisk s sponzorji glede SP v Moskvi planiran v začetku leta in takrat je bila slika sponzorjev bistveno širša. Ena večjih odpovedi je bila še v juliju, tik pred odhodom. Vozovnice so bile res kupljene v različnih agencijah, a so cene povsem primerljive in ekonomsko upravičene, kar je mogoče vedno preveriti. Vstopnic ni bilo mogoče kar dobiti in je zato pisarna AZS vložili veliko energije, da smo jih zagotovili, kar se je kasneje izkazalo za zelo dobro potezo. Ker ni bilo pričakovanih sponzorjev, so nas obstoječi zaprosili za dodatne vstopnice za njihove poslovne partnerje. Enako je prišlo zaprosilo s strani Veleposlaništva RS v Moskvi te s strani navijačev in podpornikov Primoža Kozmusa. Za je tako razdelil 89 vstopnic, ostale so v pisarni AZS. Sicer pa je bil ta strošek nekaj preko 2.000.

Glede kandidature AD MASS, je pojasnil da je na pisanje AD MASS odgovoril takoj (še v četrtek pozno zvečer) in da je iz pisanja izhajalo, da gre le za določen dodatek pri kandidaturi. V petek zjutraj (18.10.) je prejel gradivo v pisarno in takoj ugotovil, da bi AZS v primeru pozitivne kandidature morala podpisati tripartitno pogodbo z EA in AD MASS, kje seveda nastopa kot eden od garantov za izvedbo vključno s financami.

Gradivo je med drugim predvidevalo AZS le kot »vzporednega partnerja«, saj ga v izvedbi ni upoštevalo. Hkrati je bil finančni načrt, ki je predvidel izgubo. Kot tako sem ocenil (to se je primerilo že enkrat v preteklosti, ko sva z predsednikom TK AZS in EA »reševala« tekmo), da gradivo ni ustrezno za kandidaturo.

Sklep 65: soglasno sprejet z 12/12 glasovi.

UO AZS se je seznanil s poročilo o poslovanju v obdobju I-IX 2013 ter težavami klubov pri sodelovanju z AZS.

8.) Zahteva atletov za razrešitev predsednika anti-doping komisije pri AZS

Predstavnik atletov Primož Kozmus razloži zahtevo atletov, ki je nastal po njihovem mnenju na podlagi neprimernih izjav v medijih. Atleti imajo negativno stališče do uporabe dopinga, a je omenjanje posameznikov povsem neprimerno kot je to storil dr. Tadej Malovrh. Pričakujejo več usposabljanja in izobraževanja. Tako je najbolje da se išče novega človeka.

Martin Steiner je menil, da bi atleti morali biti »zaščiteni« pred takim načinom izpostavljanja.

Dušan Prezelj je izjavil, da je nemoralno poimensko povezati atlete in trenerje z dopingom. Opozarja na članek v letu 2009 v tem istem časopisu. Hkrati se vidi da so bila sredstva v preteklih letih na voljo, pa se ni naredilo določenih kontrol? Kakšni so bili izsledki anonimnih prijav v preteklosti? Tak način je žaljiv za vse , ki delamo v športu. Rožle je imel samo v zadnjem letu 5 kontrol.

Tomo Šarf je menil, da vrhunski športniki hodijo ves čas po robu in slika ni črno-bela. Tadej je odprl temo o kateri »čivkajo vrabci«. Dvignil je preprogo pod katero je mnogo nagrmedenega. Da je tak članek nastal je pohvalno. Edina opomba je – brez imen bi bilo ustrežnejše. Primož Kozmus je pojasnil, da je mnenje atletov prav nasprotno.

Predsednik Gregor Benčina je izrazil prepričanje, da se UO AZS zaveda pomembnosti podpore antidopingu, tako v smeri izobraževanja, preventive kot tudi izvajanja kontrole. Kot predsednik AZS na tem področju zagovarja ničelno toleranco.

Tadej Malovrh je pojasnil, da nikakor zadev ne jemlje osebno. Glede koriščenja sredstev je bila težava povezana s tem, da ni bilo SLO ADO in tako ni bilo mogoče s prejšnjimi partnerji koristiti sredstev oz. organizirati vseh želenih kontrol. Anonimna prijava je bila takoj umeščena na dnevni red komisije in so bili vsi vpleteni zaslišani. V delo je bila vključena celo policija. Meni, da ni higiensko, da so pri jemanju vzorca atletu Rožletu Prezlju ob rekordu bili prisotni trener in oče ter ljudje, ki so povezani z atletom.

Tudi ni higiensko, da v ustanavljanju SLO ADO sodeluje vodja stroke iz AZS, saj je to očitna kolizija interesov, ker se pojavlja kot nadzornik. V tem primeru niti slučajno agencija ni neodvisna. Logično je kdo bo lahko več ali manj podvržen kontroli.

Martin Steiner je odgovoril, da je bil delegiran preko FŠO in ne AZS.

Rozman Stane podpira zahteve atletov. Sam se spomni atleta iz njihovega kluba, ko pred leti sploh niso (klub) prejel obvestila o pozitivnem vzorcu atleta.

Dušan Prezelj je v odgovoru pojasnil, da ima pri sebi dokumente, ki datumsko umeščajo zaslišanja ob anonimni prijavi. In da je bil poleg sina na mnogih kontrolah.

Predsednik AZS je ocenil, da na osnovi govoric ni dobro začenjati problemov, ob tem pa je omenjanje imen zelo sporno in problematično.

Iztok Ciglarič je mnenja da se strokovna problematika rešuje strokovno na ustrezni ravni. Morda moramo tudi tu dopolniti, pripraviti pravila.

Predsednik NO AZS je pojasnil, da ga je članek prizadel, saj nima dobrega vpliva. Se pa tu ne pogovarjamo o antidoping boju ampak o nečem drugem, zato je potrebno odločitev skrbno pretehtati, saj ima menjava človeka v tem primeru v javnosti negativen vpliv.

Šarf Tomo je omenil, da je dopis atletov dosegel namen in bi bila izjemna škoda izgubiti strokovnjaka kova Tadej Malovrh, ki je človek z vrhunskim mednarodno priznanim znanjem.

Andrej Jeriček se je pridružil mnenju, da je Tadej Malovrh izjemen strokovnjak, kar potrди njuno sodelovanje. Ni pa dobro javno namigovati ali vzbujati dvome v športnike in trenerje.

Marjan Hudej je v svoji oceni najprej izpostavil, da je tem izjemno občutljiva. Ocenimo, da objava ni bila primerna in da bi se lahko izognili imenom, Na nas pa je najti ustrezno rešitev.

Primož Kozmus je menil, da je bilo stališče atletov dovolj jasno in da so se opredelili. Mnenje, članek je javna opredelitev.

Gabrijel Ambrožič je menil, da objava imen ni posrečena zadeva, še posebej, ker je Tadej Malovrh delegat EA na tekmovanjih EA. Pri čemer je brez dvoma njegova borba proti doping u izjemno pozitivna.

Primož Kozmus se je strinjal da je Tadej Malovrh strokovnjak in se bodo nanj še obrnili, a za to funkcijo ni primeren.

Tadej Malovrh je v tem trenutku ponudil odstop. Žal je, da mnogi ne vedo kaj vse se dogaja. Razmišlja da bi o nekaterih aktivnostih obvestil WADO. Osebnostno ga boli ko gleda kaj in kako se dogajajo stvari na SLOADO.

Predsednik Gregor Benčina je ugotovil, da je situacija bipolarna, kjer imamo na eni strani izjemnega strokovnjaka in na drugi tudi zaradi zadev izven AZS »negativno situacijo«. Osebnostno se ne želi opredeljevati v smislu »črno-belo«. Zdi pa se da so bili posamezniki oškodovani. Sprašuje se ali bi danes o tem sploh glasovali ali končno odločitev sprejmemo po proučitvi še dodatnih dejstev.

Tomo Šarf je menil, da bi preložitve bila smiselna le v primeru da vemo kaj bomo kasneje storili.

Tadej Malovrh je nato predlagal da naj UO AZS sprejme njegov odstop, zaradi službenih obveznosti.

Sklep 66: sprejet z 9 glasovi za in 3 vzdržanimi.
UO AZS sprejema odstop predsednika Antidoping komisije dr. Tadeja Malovrha zaradi službenih obvez.

9.) Potrditev predloga za nagrade – komisija za nagrade in priznanja

Direktor AZS Boris Mikuž je pojasnil kako je nastalo gradivo za UO AZS. Danes prisotni prejemajo še gradivo, ki opredeljuje » naj klub 2013« in v katerega je bilo vložena veliko dela, saj zajema vsa tekmovanja in seštevke vseh ključnih uvrstitev atletov najboljših 20 klubov. Predlagal je, da kot je sporočil predsednik komisije Boris Dular, predstavitev poda še Gabrijel Ambrožič kot član komisije.

Gabrijel Ambrožič pojasni da s strani klubov žal ni prispel niti en sam predlog. Tako je komisija sam sestavila kvaliteten predlog in v kolikor je potrebno ga utemelji. Je pa skladen s pravilniki AZS.

Andreja Jerička je zanimala utemeljitev za posameznike, Toma Šarfa pa na osnovi katerega pravilnika je bilo narejeno.

Gabrijel Ambrožič je podal oba odgovora.

Sklep 67: soglasno sprejet z 12/12 glasovi.
UO AZS potrjuje predlagane kandidate za nagrade in priznanja.

10. Organizacija AZS (ustno poročanje)

Uvodna razprava predsednika AZS, da je na sejah UO že nekajkrat opozarjal, da kljub letošnjim velikim uspehom, ki pa so predvsem plod dela posameznikov in ne pisarne AZS ne morem biti zadovoljen z delovanjem AZS ki se nahaja pred ključnimi odločitvami kako dalje. Sam si vodenja AZS na takšen način kot ga je priča v zadnjih mesecih ne predstavlja in zato prosi člane UO, da se odgovorno opredelijo glede prihodnjega delovanja AZS. Sam se bo v primeru, da se bo večini članov UO delovanje AZS takšno kot je danes zdelo kot primerno umaknil iz položaja predsednika AZS, v primeru da pa se bo večina strinjala s predlogi za spremembe pa je pripravljen odgovorno in transparentno voditi AZS tudi vnaprej.

Na osnovi današnjih sklepov v predhodnih točkah, ki vodstvu AZS nalagajo ukrepanje tako iz organizacijskega kot tudi kadrovskega vidika predlaga, da se spremeni način vodenja in delovanja AZS.

V skladu z obravnavanimi točkami, smatra da je dovolj razlogov, da lahko reče, da delovanje pisarne AZS za katero je odgovoren direktor AZS ni zadovoljivo, da si takšnega dela v nadaljevanju ne predstavlja. Vsled ugotovljenim dejstvo predlaga da se UO AZS glede na vse ugotovljeno odloči od ustreznosti direktorja AZS, sam osebno pa si takšnega vodenja AZS ne predstavljam več.

Nalog v okviru AZS je veliko in obstoječa organizacija ni sposobna zagotavljati uresničevanja plana ki si ga je zastavila AZS zato predlaga da UO v skladu z 29. členom statuta AZS oblikuje začasno delovno telo z nazivom izvršni odbor, ki bo koordiniral delo AZS v smeri uresničevanja zastavljenih ciljev. Izvršni odbor naj sestavljajo člani UO , v operativno pomoč pa naj jim bodo sekretar zveze ter zaposleni v pisarni AZS.

Predlaga da bi IO s strani UO sestavljali: Marjan Hudej, Janez Aljančič, Dušan Prezelj, Tomo Šarf, Martin Steiner.

Primož Kozmus predstavnik atletov je uvodoma dejal, da si atleti želijo sprememb in čim manj težav pri izplačilih, poznih odgovorih atletom, ter drugih tekočih zadev. Več pričakujejo od marketinga in lahko tudi kaj ponudijo.

Janez Aljančič je menil, da je tudi glede na njegove izkušnje iz predsedovanja AZS razume predsednika, ki želi imeti oblikovano učinkovito ekipo. Zato naj pove kako si zamišlja nadaljnje delovanje AZS.

Marjan Hudej je menil, da je okolje zaznalo željo po spremembi. Ker je nalog veliko ocenjuje, da smo vsi tukaj prijatelji atletike voljni delati za AZS. Podpira spremembe.

Iztok Ciglarič je prav tako izrazil podporo spremembam.

Gabrijel Ambrožič je dejal da relacija med predsednikom in direktorjem ni najboljša in seveda je potrebno rešitev na tem področju.

Predsednik AZS je pojasnil da ne gre za stvar odnosa temveč za realizacijo načrtovanega in razvoj slovenske atletike.

Stane Rozman je podprl predloga za spremembe, tako kot dosedaj pa bo spremljal razvoj dogodkov kjer bo pričakoval odgovorno ravnanje.

Sklep 64: soglasno sprejet z 12/12 glasovi.

UO AZS zaradi zagotavljanja uresničevanja zastavljenih ciljev ter transparentnega poslovanja za vodenje AZS imenuje Izvršni odbor v sestavi Marjan Hudej, Janez Aljančič, Dušan Prezelj, Tomo Šarf in Martin Steiner, ki od imenovanja dalje prevzame operativno vodenje AZS. Zaradi slabega poslovanja v preteklosti ter nezadostnega uresničevanja zastavljenih ciljev se iz funkcije direktorja AZS razreši Borisa Mikuža. Za operativno podporo Izvršnemu odboru se za sekretarja zveze imenuje Luka Steiner. Spremembe stopijo v veljavo takoj.

Upravni odbor je pooblastil Izvršni odbor Atletske zveze Slovenije za odločanje o nadaljnjih postopkih glede statusa razrešenega direktorja.

11. Potrditev novega člana UO AZS

Predsednik je uvodoma podal misel da mora iti razvoj AZS v smeri večje aktivnosti na področju trženjskih aktivnosti ter sodelovanja z gospodarstvom zato v skladu s statutom, kot predsednik AZS upravnemu odboru predlagam potrditev novega člana UO AZS Romana Dobnikarja.

Ocenjuje da lahko g. Dobnikar s svojim znanjem in energijo prispeva k razvoju in delovanju AZS v zastavljeni smeri

V tem trenutku se je pridružil g. Roman Dobnikar in se osebno predstavil.

Uvodoma je povedal da je po izobrazbi ekonomist (ki ima tudi tehnično podlago), letnik 1973 doma iz Komende. Ima veliko pozitivno naravnost do športa in iz marketinga v sodelovanju s športom tako pozitivne kot kakšno negativno izkušnjo. Je vesel vabila v AZS in se veseli sodelovanja.

Sklep 65: soglasno sprejet z 12/12 glasovi.

UO AZS za novega člana UO AZS potrjuje Romana Dobnikarja

(Od tega trenutka dalje je bilo prisotnih 13 članov UO AZS od 17)

12.) Sofinanciranje knjige Marko Račič (ustno poročanje)

Gabrijel Ambrožič predstavi predlog za sofinanciranje knjige o Marku Račiču, »Atletske steze Marka Račiča«, ki jo je delno sam ustvaril, delno pa Rajko Šugman.

Bilo bi primerno podpreti tako delo. V zameno AZS prejem 50 izvodov gratis.

Predsednik AZS je dejal, da bila po njegovih informacijah podpora knjigi s strani prejšnjega predsednika AZS že obljubljena, a se ni realizirala. Zdi pa se pomembno, da bi podprli naše bivše atlete in ustvarjalce atletike.

Sklep 66: soglasno sprejet s 13/13 glasovi.

UO AZS potrdi sofinanciranje izida knjige v višini 700 eur, za kar v zameno pričakuje 50 knjig ki jih bo AZS svojim partnerjem podarila kot novoletno ali priložnostno darilo. Sofinanciranje bremeni SM 5.3. Medalje in priznanja.

13. Razno (ustno poročanje)

- **NAJ ATLET 2013**
- **WMRA Šmarna Gora**
- **ZATS kongres**
- **Informacija / razpis FŠO**
- **Prošnja za sprejem v članstvo Atletsko društvo Kamnik**

- **NAJ ATLET 2013**

Predsednik je seznanil prisotne z prihodom Sergeja Bubke na NAJ ATLETA 2013. Prireditev bo na Bledu 08.11. Potrdil je svojo prisotnost tudi predsednik republike Borut Pahor. Pripravljen bo program za srečanje mladih (cca 200 vabljenih) in okrogla miza, ki jo bo osebno vodil predsednik.

- **WMRA Šmarna Gora**

Tomo Šarf kratko predstavi uspešno prireditev, ki je bila izpeljana pred tedni. A hkrati se potoži, da nikakor ni mogoče priti do medijev. Posebej večje medijske hiše so nedostopne in le če morda poznaš urednika, ti uspe se prebiti med novice.

- **ZATS kongres**

Predsednik ZATS Andrej Jeriček je prisotne seznanil z veliko udeležbo na kongresu ter zadovoljstvom udeležencev z vsebino. Ker je bil to volilni kongres, vse seznanja, da se bodo videvali še v prihodnje, saj je bil ponovno izvoljen.

- **Informacija / razpis FŠO**

Boris Mikuž je prisotne seznanil z datumom zaključka RAZPISA FŠO 2014, ki je 11. november 2013. AZS je o tem obvestila vse svoje članice ter predsednike komisij in združenj, da bi lahko predlagali izvedljive projekte.

- **Prošnja za sprejem v članstvo Atletsko društvo Kamnik**

Boris Mikuž je prisotne seznanil tudi z vlogo AD Kamnik za članstvo v AZS. Ker je vloga popolna, je sprejem AD Kamnik brez zadržkov mogoč.

Sklep 66: soglasno sprejet s 13/13 glasovi.

UO AZS potrjuje članstvo AK Kamnik v Atletski zvezi Slovenije.

Predsednik je vse še informiral, da se preko vikenda odvija največja prireditev v teku v Sloveniji. Upa, da v prihodnje najdemo z organizatorji dober stik, ter vabi na ogled.

Vse tudi lepo vabi na prireditev NAJ ATLET 2013.

Ob zaključku se je zahvalil dosedanjemu direktorju za njegovo delo.

Vsem se je zahvalil za udeležbo na seji.

Ljubljana, 25. oktober 2013

Delovno pripravil:

Boris Mikuž