

**STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV SLOVENIJE**

Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: [strokovni.odbor.ass@gmail.com](mailto:strokovni.odbor.ass@gmail.com)

<http://www.atletska-zveza.si>



## Zapisnik

1. redne seje SO ASS, ki je bila v sredo, 24. 5. 2017, ob 16. uri, v sejni sobi AZS, Letališka cesta 33a v Ljubljani.

Prisotni: Andreja Jošt, Gabrijel Ambrožič, Silva Pintar, Matej Huš, Andrej Kotnik

Odsotna: Andrej Udovč, Igor Godec

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 17. seje
2. Načrt delovanja SO
3. Pregled dogajanja od zadnje seje
4. Pregled poročil glavnih sodnikov
5. Obravnava vloge AK Poljane za včlanitev v ZASS
6. Seznanitev s seznamom kandidatov za ITO seminar
7. Razno

### **AD 1.**

Na zapisnik 17. redne seje ni bilo pripomb.

### **Sklep št. 1:**

**Potrdi se zapisnik 17. redne seje SO ASS.**

### **AD 2.**

- Novi član SO Matej Huš zaradi službenih obveznosti odhaja za eno leto na Švedsko. Pri delu SO bo sodeloval preko elektronskih medijev.
- V prihodnje bodo seje SO sklicane nekaj dni pred sejami Tehnično tekmovalne komisije (TtK), da boTtK lahko obravnavala končne ocene poročil glavnih sodnikov.
- Glavni sodniki moraj svoja poročila v 48 urah po zaključku tekmovanja poslati Strokovnemu odboru ASS ([strokovni.odbor.ass@gmail.com](mailto:strokovni.odbor.ass@gmail.com)) in pisarni AZS ([info@atletska-zveza.si](mailto:info@atletska-zveza.si)). Po pregledu poročil s strani članov SO se povzetek poročila v vednost pošlje organizatorju obravnavanega tekmovanja.

### **AD 3.**

V obdobju od prejšnje seje SO so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- Izveden je bil posvet glavnih sodnikov.
- Izvedena so bila izobraževanja za nove sodnike in napredovanja na Ptuju, v Velenju in na Koroškem.

#### **AD 4.**

##### **Atletski miting »Domžale open« in »Mladi upi Atletike«, Domžale, 9. 4. 2017**

###### Teki:

Sodniki niso imeli enotnih sodniških oblačil. Sodnikov na stezi ni bilo. Veter ni bil merjen pri vseh tekih. V drugem delu tekmovanja je bila disciplina tekmovalcev slaba. Nadzornika terena ni bilo.

GS od izvajalca elektronskih meritve ekipe Protim.e d.o.o. izpiska testa pištote kljub prošnji ni dobila, prav tako ne rezultatne liste ob koncu tekmovanja.

Protim.e je imel svoj delovni prostor postavljen na neprimernem mestu (na travi nekaj metrov za ciljno črto, zakrival sodnikom pogled na tekmovališče). Pri nekaterih tekih je bila fotofiniš kamera postavljena na 7. stezi.

###### Skoki:

Priprava tekmovališča je bila dobra, prav tako vodenje zapisnikov.

Vetromer je bil pri enem od tekmovališč skoka v daljino verjetno pokvarjen, saj je pri polovici skokov kazal 0,0.

###### Meti:

Zapisnikarica je na tekmovališče prinesla zapisnike brez da bi bila prisotnost tekmovalcev potrjena v prijavnici.

###### Ostale pripombe:

Člani in članice niso bili vpisani na nobenem zapisniku. V prijavnici so jih vpisovali ročno. V štartni listi ni imel noben tekmovalec zapisane štartne številke. Štartna lista ni bila zapisana po času tekmovanja, ampak po starostnih kategorijah.

###### *Ocena dela sodniških žirij:*

*Teki: 3,0      Skoki: 4,0      Meti: 3,9*

*Opomba: Zaradi slabšega dela ekipe Protim.e je SO znižal prvotno oceno pri tekih.*

##### **Prvenstvo Slovenije v dolgih tekih, Postojna, 15. 4. 2017**

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo. Sodniki niso imeli enotnih oblačil in sodniških znakov, VSD ni imel rdečega traku.

Na stojalu zvonca za zadnji krog ni bilo nameščenih številčk. Številke so bile v PVC ovitkih, ki jih je sodnik držal v roki in kazal tekmovalcem. Po prehitovanju za več krogov se je sodnik popolnoma izgubil in po nekaj krogih končal z delom. Tako se je zgodilo, da do konca teka tudi vodilni tekmovalci niso bili obveščeni o številu krogov. Za eno tekmovalko sodniki niso vedeli, koliko krogov še ima do konca, en tekmovalec je pretekel krog več, enega pa so opozorili na zadnji krog, toda sam je odtekel še dva kroga, ker je vedel, koliko krogov ima do konca teka.

Sodnikov na stezi je bilo premalo, samo na zavoju po eden.

###### *Ocena dela sodniških žirij: 2,0*

##### **Atletski miting, Novo mesto, 21. 5. 2017**

###### Teki:

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

###### Skoki:

Pri troskoku je bilo doskočišče pokrito in je bila mivka presuha. Manjkale so oznake dolžine ob robu doskočišča.

Strokovno delo vseh sodniških žirij je bilo dobro.

*Ocena dela sodniških žirij:*

*Teki: 4,5      Skoki: 3,7*

*Opomba: Zaradi presuhe mivke in izostanka oznak dolžin je SO znižal prvotno oceno pri skokih.*

### **Sklep št. 2:**

**Ker se na tekmovanjih v večini primerov ne imenuje vodje sodnikov za fotofiniš, bo z namenom pridobitve tega znanja in v prihodnje rednega delegiranja te funkcije, v jesenskem času organizirano izobraževanje za sodnike pri elektronskem merjenju časov.**

### **Miting za mlajše kategorije, Bled, 22. 4. 2017**

Teki:

Test pištole v redu, vendar ni bilo možno dobiti izpisa na papirju in prav tako ne izpisa fotofiniša.

Skoki:

Pri skoku v daljino ni bilo vetromera. Protim.e zagotavlja en vetromer, ki je bil postavljen pri tekih, organizator pa drugega vetromer ni zagotovil.

Glede na to, da imajo sodniki iz sodniškega zbora Bled za seboj le tri tekme, je bilo prizadevanje in vnema sodnikov po pridobivanju novih izkušenj in znanja velika.

Ostale pripombe:

Protim.e je potrebno opozoriti, da mora biti šatrna lista urejena po časovnem programu tekmovanja, ne pa po kategorijah.

*Ocena dela sodniških žirij:*

*Teki: 4,0      Skoki: 4,0*

### **Prvenstvo Slovenije v posam. in ekipnem mnogoboju za PI in PE U12, Radovljica, 6. 5. 2017**

Moški:

Tekmovanje je bilo odlično pripravljeno in izvedeno. Potrebno je pohvaliti vse sodelujoče sodnike.

Ženske:

Pohvala sodniški službi AK Radovljica in tehnični službi.

*Ocena dela sodniških žirij:*

*Moški: 4,0      Ženske: 4,0*

### **Prvenstvo Slovenije v posam. in ekipnem mnogoboju za PI in PE U14, Sl. Bistrica, 7. 5. 2017**

Organizator tekmovanja je bilo Atletsko društvo Štajerska, ki je zaradi prenove stadiona v Mariboru gostovalo v Slovenski Bistrici.

Moški:

Sodniki v 3. skupini teka na 600 m tekmovalcev niso z zvoncem obvestili o vstopu v zadnji krog.

Pri skoku v daljino v jami ni bilo dovolj mivke.

Sodniške žirije so delovale usklajeno. Tekma je potekala hitro, število sodnikov je bilo na meji sprejemljivega, vendar je delo potekalo gladko.

Ženske:

Delo posameznih sodniških žirij je potekalo usklajeno in tekoče. Zaradi same narave tekmovanja so se sodniki glede na potek posameznih disciplin dinamično razporejali in omogočali kakovosten in nemoten potek tekmovanja.

Ocena dela sodniških žirij:  
Moški: **4,8**      Ženske: **4,7**

#### **14. atletski miting »Šentjur 2017, Šentjur, 13. 5. 2017**

Zaradi težav z elektroniko in dejstva, da po strelu pištole naprava za merjenje časa ni zaznala signala, se je tekmovanje začelo nekoliko kasneje.

Stožci na ciljnem zavoju niso bili ustrezno postavljeni.

Šarterja nista imela ustreznih kartončkov in nista dosledno preverjala položaja nog v stopalkah štartnih blokov. Občasno je šepala komunikacija med štartom in ciljem.

V klubu nimajo ustreznega kovinskega metra, zato so daljavo merili z neustreznim plastičnim metrom.

Sodniki so občasno prehitro dvigovali zastavico.

#### **Komentar SO:**

**Glavni sodnik mora opozoriti pomočnika šarterja, da dosledno kontrolira položaj nog v štartnih blokih in ostalih določil 162. člena, točki 3 in 4, Pravil za atletska tekmovanja.**

Ocena dela sodniških žirij: **3,5**

*Opomba: Zaradi uporabe nepravilnega metra in ostalih pomanjkljivosti je SO znižal prvotno oceno.*

#### **Sklep št. 3:**

**Tehnično tekmovalni komisiji se predlaga, da se ne prizna rezultatov merjenih z metrom, ki ne ustreza določilom Pravil za atletska tekmovanja.**

#### **Atletski pokal Slovenije za mlajše mladince in mladinke, Domžale, 14. 5. 2017**

Organizator tekmovanja je bil Atletski klub Domžale, ki je zaradi prenove stadiona v Domžalah gostoval v Celju.

#### **Prijavnica:**

Atletski sodnici sta poznali uradne drese in barve klubov, zelo vestno sta kontrolirali tekmovalce. GS že dolgo ni videla tako uigrane ekipe. Manjkala je samo oseba, ki bi vodila tekmovalce na tekmovališča.

#### **Teke:**

Sodnikov na stezi ni bilo, razen pri štafetnih tekih (en na predaji in en pri prehodu na notranjo stezo). Pri teku na 100 m je odpovedala naprava za zaznavanje napačnega štarta zato so bili tekmovalci na 7. in 8. stezi brez reakcijskega časa. Po treh štartih je Timing okvaro saniral. Sodniki na cilju so vrstni red in čase prepisovali s semaforja. Pri eni skupini teka na 800 m je čas vsem tekmovalcem meril samo en sodnik in nato pomotoma zbrisal vse rezultate. Na začetku so čase merili po stezah, šele po zahtevi GS po mestih. Časomerilci niso bili kos svoji nalogi.

#### **Komentar SO:**

**Naloga časomerilcev je ročno merjenje časov, zato časov ne smejo prepisovati s semaforja.**

#### **Skoki:**

Na tekmovališčih ni bilo vetrne nogavičke.

Ker je bila sodnica zapisnikarica premalo odločna, se je zgodilo, da je tekmovalci niso videli, da je dvignila rumeno zastavico za iztek časa poskusa, zato so bili presenečeni, ko je VSD dvignil rdečo zastavico.

#### **Meti:**

Žirije na disku, kladivu in kopju so delovale odlično, zapisnikarica brez pripomb.

Na stadionu v Celju je nujno potrebno zamenjati mrežo pri metu diska in kladiva. Z nadaljnjo uporabo te mreže je ogrožena varnost vseh: tekmovalcev, sodnikov, ostalega osebja in gledalcev.

Ostale pripombe:

Člani in članice niso bili vpisani na nobenem zapisniku. V prijavnici so jih vpisovali ročno. V štartni listi ni imel noben tekmovalec zapisane štartne številke. Štartna lista ni bila zapisana po času tekmovanja, ampak po starostnih kategorijah.

*Ocena dela sodniških žirij:*

*Prijavnica: 4,0 Teki: 3,0 Skoki: 4,0 Meti: 4,3*

*Opomba: Zaradi izostanka sodnika, ki bi vodil tekmovalce na tekmovališča, je SO znižal prvotno oceno v prijavnici. Zaradi nekaterih pomanjkljivosti je SO prav tako znižal zelo visoko prvotno oceno pri skokih.*

**Ekipno prvenstvo Slovenije za člane in članice, Celje, 20. in 21. 5. 2017**

Prijavnica:

Na tehničnem sestanku so bile prvi dan sporočene nekatere spremembe tekmovalcev v ekipah, ki so jih vnesli na zapisnike v prijavnici, obveščen je bil tudi Timing. Veliko težje pa je bilo narediti spremembe na zapisnikih v cilju – prvi dan je uspelo, drugi dan ne. Zapisniki za teke so bili dostavljeni k starterju, ne pa tudi na cilj. Na cilju ima žirija svoje obrazce, zato pretok informacij ni sklenjen. Problem je bil samo z zapisniki v tekih.

**Komentar SO:**

**Za vodenje sprememb v seznamu prijavljenih tekmovalcev je zadolženo tajništvo, ki mora o spremembah obveščati vse službe.**

Teki:

Štarterska ekipa je delo opravila usklajeno in zelo dobro.

Na cilju so časomerilci vrstni red največkrat prepisali s semaforja.

Pri dolgih tekih je bilo prvi dan vedno prepozno obračanje semaforja - ko je bil tekač le še 40 m ali manj od ciljne črte. Bilo je tudi nekaj zmešnjave pri obveščanju tekačev o številu krogov. Drugi dan je bilo v redu.

Na stezi je bilo premalo sodnikov, predvsem pri kontroliranju prehodov preko ovir, prav tako pri kontroliranju v krivinah pri tekih čez ovire na 400 m, štafetnih tekih 4 x 100 m in 4 x 400 m.

Sodniki so med opravljanjem funkcije navijali za domače tekmovalce.

Pri teku na 110 m ovire in pri članicah na 100 m je bil prekinjen štartni postopek zaradi prezgodnjega prihoda tekmovalcev naslednjih skupin na tekmovališče, ki so s prihodom motili štartni postopek.

Skoki:

Delo posameznih žirij v redu.

Disciplina tekmovalcev dobra.

Meti:

Pri metu kopja sodnik v polju prvi dan ni imel zastavice. VSD je prehitro dvigoval belo zastavico.

Pri metu diska je bilo drugi dan premalo sodnikov.

Pri suvanju krogle drugi dan ni bilo osebja za vračanje orodja.

*Ocena dela sodniških žirij:*

*Prijavnica: 4,2 Teki: 3,9 Skoki: - Meti: 3,5*

*Opomba: Ocena pri skokih ni zapisana, ker iz poročila glavnega sodnika ni mogoče razbrati utemeljitve ocene. Zaradi vseh pomanjkljivosti je SO znižal prvotno oceno pri metih.*

#### **AD 5.**

V prvem odstavku 2. alineje 2. točke zapisnika 17. redne seje SO ASS, ki je bila dne 28. 3. 2017, je bilo zapisano, da strokovni odbor s strani AK Poljane ni prejel ustrezne dokumentacije o oblikovanju ZAS pri AK Poljane, zato je bilo ugotovljeno, da predmetni zbor formalno ne obstaja. V kasnejši komunikaciji je bilo ugotovljeno, da je bil na elektronski naslov SO dne 23. 11. 2016 poslan izvleček iz zapisnika 4. korespondenčne seje Upravnega odbora AK Poljane Maribor, ki je potekala dne 5. 4. 2016, iz katerega je razvidno, da člani upravnega odbora soglasno podpirajo delovanje atletskih sodnikov pod okriljem AK Poljane Maribor. Poslan dokument je bil po nesrečnem slučaju spregledan, zato je na 17. seji prišlo do nepopolnega obravnavanja tematike sodnikov v Mariboru in posledično do napačnega zapisa v prvem odstavku 2. alineje 2. točke zapisnika.

#### **Sklep št. 4:**

**Ker je AK Poljane Maribor predložil dokument o oblikovanju sodniškega zbora, postane zapis prvega odstavka 2. alineje 2. točke zapisnika 17. redne seje SO ASS ničen. Člani zbora Atletskih sodnikov Poljane Maribor lahko nemoteno opravljajo sodniško službo in rezultati doseženi na teh tekmovanjih bodo ob spoštovanju pravil veljavni.**

#### **AD 6.**

Gabrijel Ambrožič je strokovni odbor seznanil, da AZS na izpit za mednarodne tehnične uradne osebe (ITO), ki bo potekal septembra v Bolgariji, prijavlja Andreja Udovča, Mateja Huša in Aleša Bezjaka.

#### **AD 7.**

Pod točko razno ni bilo razprave.

Sestanek je bil zaključen ob 20.20 uri.

Zapisal:  
Andrej Kotnik

Predsednica SO ASS:  
Andreja Jošt

