

**STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV SLOVENIJE**

Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: [strokovni.odbor.ass@gmail.com](mailto:strokovni.odbor.ass@gmail.com)  
<http://www.atletska-zveza.si>



## Zapisnik

3. redne seje SO ASS, ki je bila v četrtek, 9. 11. 2017, ob 16.30, v sejni sobi AZS, Letališka cesta 33a v Ljubljani.

Prisotni: Andrej Udovč, Igor Godec, Silva Pintar, Andrej Kotnik, Andreja Jošt, Gabrijel Ambrožič, Matej Huš – preko Skype

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. redne seje in 2. korespondenčne seje
2. Pregled dogajanja med sejama
3. Pregled poročil glavnih sodnikov
4. Plan dela za letni posvet ZASS 2017
5. Zbornik AS 2017
6. Dopis Fabio Ruzzier
7. Problematika stroškov delovanja sodnikov
8. Razno

### **AD 1.**

Na zapisnik 1. redne seje in 2. korespondenčne seje ni bilo pripomb.

### **Sklep št. 6:**

**Potrdi se zapisnik 1. redne seje in 2. korespondenčne seje SO ASS.**

### **AD 2.**

V obdobju od prejšnje seje SO so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- V Bolgariji je od 6. do 10. septembra potekal seminar IAAF s preizkusom znanja za Mednarodne tehnične osebe, ki so se ga udeležili Andrej Udovč, Matej Huš in Aleš Bezjak. Vsi trije so uspešno opravili zahtevane preizkuse znanja.
- Andrej Udovč in Gabrijel Ambrožič sta delovala kot Mednarodna tehnična delegata v tujini in sicer:
  - Andrej Udovč - ITO - Evropsko ekipno prvenstvo - super liga - Lille, Francija
  - Gabrijel Ambrožič - EA TD - Kerkrade EA Permit cross country- Nizozemska
  - IAAF TD- Rotterdam maraton - Nizozemska

- IAAF TD - Dunajski maraton - Avstrija
- IAAF TD - Kijevski polmaraton - Ukrajina
- IAAF TD - Brčko 10km - BIH
- IAAF TD - Poznan maraton – Poljska
- IAAF TD - Istanbul maraton- Turčija
- EA TD - Cross de l, Asier Francija
- EA TD - Evropsko prvenstvo v Krosu – Šamorin, Slovaška

### **AD 3.**

**Pregled poročil GS od 22. 05. do 29. 10. 2017:**

#### **Ekipno PS za starejše mladince in mladinke, organizator AD Mass Ljubljana, Ljubljana, 28. 05. 2017**

**Teki:** Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Ker pred tekmovanjem ni bila prisotna štarterska ekipa, se test pištrole ni opravil. Test je bil opravljen po končani disciplini hoje na 5000 m na zahtevo GS brez prisotnosti štarterjev. Sodniki na stezi niso opravljali svojega dela, bilo jih je premalo. Sodniška ekipa na cilju je delala natančno, korektno in homogeno.

**Ocena 3,5**

#### **Sklep št. 7:**

**GS za teke je dolžan opraviti test pištrole pred pričetkom prve discipline na stezi. Izpis testa pištrole je obvezno potrebno priložiti k poročilu GS.**

**Višina** – Sodnica na zapisniku je vpisovala uspešne skoke v sredinsko kolono, torej kot drugi poskus. Vrstni red je bil napačno določen.

**Skok s palico** – Zaletišče je bilo polno oznak, ki so se označevale s kredo. Po opozorilu so tekmovalci trdili, da so te oznake ostale od treningov. Pri skoku s palico je bil sodnik tudi trener tekmovalkam, ki je po končani ženski disciplini prenehal s sojenjem.

Večjih pripomb ni, sodniške žirije so delo opravljale vzorno.

**Ocena 4,1**

**Meti:** Sodniška žirija na metu kladiva je zamujala s prihodom na smo tekmovališče pred začetkom ogrevanja tekmovalcev, zato tudi na samem začetku tekmovanja niso bila dana jasna navodila glede opravljanja nalog posameznega sodnika.

**Ocena 4,0**

**Prijavnica:** Večina tekmovalcev je upoštevala čas prijave v prijavnici. Šest tekmovalcev je zaradi prepoznega prihoda v prijavnico prejelo rumen karton. Delo sodnic v prijavnici je bilo zelo dobro opravljeno.

**Ocena 4,5**

#### **Prvenstvo Slovenije v polmaratonu, organizator ŠD Radenci, Radenci, 20. 05. 2017**

Proga dobro varovana (gasilci, varnost).

Na progi dovolj okrepčevalnic, postavljen tudi tuš.

**Ocena 4,2**

**Miting v metih, organizator AD Kladivar Celje,**  
**Celje, 24. 05. 2017**

Zapisniki ločeni po spolu.

**Ocena 4,5**

**Komentar SO:**

**Na mitingih pravila določajo ločene zapisnike po spolu. Kadar tekmovalci tekmujejo z orodji različne teže, mora biti teža orodja s katerim je tekmovalec dosegel rezultat navedena v zapisniku pri vsakem tekmovalcu.**

**17. mednarodni atletski miting Slovenska Bistrica in Stepišnikov memorial v metu kladiva,**  
**organizator AK Slovenska Bistrica,**  
**Slovenska Bistrica, 27. 05. 2017**

**Teki:** GS je opozoril organizatorja, da pomočnik štarterja nima povratne pištole za zaustavitev pobeglih tekmovalcev (ali kakšne druge težave). V finalnem teku na 100 m so bili tekmovalci zaustavljeni tik pred ciljem. Naprave pri Timingu niso zaznale štarta. Finalni tek je bil ponovljen 30 min pozneje.

**Ocena 4,0**

**Komentar SO:**

**Zaradi slabljenja baterije je operater Timinga zamenjal bateriji na dveh napravah za zaznavanje napačnega štarta vendar o tem ni obvestil nikogar, niti ni zahteval testa delovanja naprave. Prav tako opozarjamo, da je uporaba povratne pištole obvezna.**

**Sklep št. 8:**

**GS mora biti ves čas prisoten na štartu in mora biti pozoren na dogajanje. V primeru poseganja v tehnično opremo mora pred ponovnim štartom obvezno zahtevati test brezhibnega delovanja naprav.**

**Višina** – Sodniki so imeli vse pripomočke za delo, zapisnik je bil OK.

**Daljina** – Organizator je imel pripravljeni 2 indikatorski deski, vendar v uporabi le ena, ker je druga preveč obrabljena.

**Troskok** – enako kot na skoku v daljino. Tehnična služba je kljub uporabi ene deske skrbela za hitro izvedbo daljinskih skokov. Priprava jame je delovala odlično.

**Ocena 5,0**

**Meti** – Delo posameznih žirij je potekalo timsko in usklajeno ter brez zapletov, sodniki so bili opremljeni z vsemi pripomočki.

Pohvala organizatorju za skrbno pripravo in dobro izvedbo tekmovanja.

**Ocena 4,9**

**Prijavnica:** Odhod na tekmovališča je bil organiziran.

**Ocena 4,7**

**Mednarodni atletski miting Radovljica 2017, organizator AK Radovljica  
ter Pokal Slovenije v hitri hoji,  
Radovljica, 04. 06. 2017**

**Teki** – Tekmovališče dobro pripravljeno. Sodniki brez ciljnih kartončkov, razpredelnic za štetje krogov in za določanje vrstnega reda. Sodnikov na stezi ni bilo. Zapisnikov za teke ni bilo, zato se je vrstni red in časi zapisovali na navadni list papirja.

**Daljina in troskok** – Občasno prehitro dvigovanje zastavice, slaba komunikacija med VSD in pomočnikom v jami.

**Krogla** – Nekaj primerov napačnega zapisa neuspešnega meta v zapisnik.

**Vortex, kopje in disk** – Za označevanje sektorja uporabljen 5 cm širok trak rumene barve.

**Tekmovalna hoja** – Nasproti table za beleženje opominov tekmovalcev, je bil postavljen boks v dolžini 10 m za tekmovalce, ki so si z napačno hojo prislužili kazen. Boks je bil narejen iz ovir, preusmeritev oz. pot do boksa in iz boksa pa je bila jasno označena s stožci.

**Ocena 3,8**

**Miting v metih in skokih, organizator AK Brežice  
Brežice, 09. 06. 2017**

**Višina** - v redu

**Skok s palico** - Zelo staro kljunasto merilo omogoča natančne meritve višine le od 350 cm naprej. Do višine 300 cm so sodniki uporabili kljunasto merilo namenjeno skoku v višino.

**Daljina in troskok** - v redu, vetromer – da, sojenje je bilo korektno.

Kljub opozorilu, da tehnično tekmovalna komisija ni odobrila mešanega nastopa pri skoku s palico, se je organizator odločil, da bo tekmovanje vseeno izpeljal na ta način. V Brežicah že tradicionalno organizacija tekmovanj sloni na peščici atletskih entuziastov z željo, da se atletom zagotovi tekmovanja, vendar brez ambicij po visokem nivoju organizacije, kar se bolj kot pri sodniški službi pozna pri sami organizaciji tekmovanja.

**Ocena 3,9**

**Krogla** – Sodniki so na tekmovališče prišli pozno. Popolne kontrole orodij niso izvedli, ker niso imeli merilnih naprav. Sojenje je bilo korektno.

**Disk** - sodnik v sektorju ni imel rdeče zastavice.

**Kladivo, kopje** – Sodnik v sektorju ni imel rdeče zastavice.

**Ocena 3,7**

**5. mednarodni miting v metih, organizator AK Poljane Maribor  
Maribor, 11. 06. 2017**

Delo posameznih žirij: v redu

Disciplina tekmovalcev je bila odlična.

Ostalih pripomb ni bilo.

**Ocena 4,7**

**23. mednarodni atletski miting Kranj 2017, organizator AK Triglav Kranj  
Kranj, 10. 06. 2017**

**Tekališče** – Sodnikov na stezi ni bilo. Pri tekih dveh tekih na cilju samo VST, da je naznanjala zadnji krog in pomagala pri določitvi vrstnega reda.

**Daljina** – Brez vetrne nogavičke.

**Krogla** – Pri suvanju krogle je VSD natančno opazoval in označil izmet za nepravilen, kar se zgodi redko zato je to pohvalno.

Organizator je poskrbel, da so bile na terenu samo osebe z akreditacijo.

**Ocena teki 3,0 skoki 4,66 metih 4,75**

**Mednarodni atletski miting »Maribor 2017« in Memorial Iztoka Ciglariča v teku na 1500 m,  
organizator AK Maribor Poljane  
Maribor, 14. 06. 2017**

**Teki:** Tekmovanje je bilo odlično organizirano. Pohvalno zadostno število osebja, sodnikov in pomočnikov.

**Ocena 5,0**

**Višina** – neustrezna zelo dotrajana blazina. Premalo sodnikov.

**Skok s palico** – Neustrezne, zelo dotrajane blazine. V slabem stanju tudi stojala, ki so celo zvita. Sodniki so prišli na tekmovališče prepozno.

**Daljina** – Težave s namestitvijo odrivne deske. Sodniki so prišli na tekmovališče prepozno, ko so tekmovalci že ogrevali.

**Troskok** – Zardi tehnične priprave zaletišča je prišlo do zamude. Mlajši sodniki, ki so večji tehnologije pri določanju vrstnega reda, si pomagajo z računalniškimi programi, ki jih imajo na pametnih telefonih.

**Ocena 4,1**

**Prijavnica:** Postavljena na primernem prostoru z ograjenim dostopom do tekmovališča. V prijavnici ni bilo klopi za tekmovalce, prav tako ne stolov za sodnike. V sodelovanju z delegatom smo šprinterjem omogočili predčasen dostop do tekmovališč saj na terenu za ogrevanje ni steze, ki bi omogočala optimalno predpripravo.

**Ocena 4,0**

**Ekipno prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U 12 in U 14, organizator AD Maribor Štejska  
Maribor, 17. in 18. 06. 2017**

**Teki** - Zaradi pomanjkanja sodnikov je zapisnik časomerilcev vodila prostovoljka, ki ni poznala atletskih pravil in se je motila, zato je bil potreben nadzor. Sodniki niso bili kos nalogi zato je bilo prepisovanja iz semaforja. Štarter brez kartončkov. Prvi dan na štartu le štarter, drugi dan je imel pomočnika. Sodniki na stezi samo v predajnem prostoru ob štafetah.

Huda napaka se je zgodila prvi dan na teku štafet U 12 4 x 200 m, 1. in 2. skupina, ko so atleti štartali iz štartnih mest za 4 x 100 m namesto iz štartnih mest za 800 m. Diskvalifikacija ekip deklic U12 zaradi napačno postavljenih štartnih blokov. Tekma, ki se ne sme ponoviti.

**Ocena 3,1**

### **Komentar SO:**

**Napačna postavitev blokov pri štafetnih tekih je nedopustna. GS in sodniki smo dolžni opozarjati na nepravilnosti. Z več pozornosti bi lahko preprečili takšno veliko napako.**

### **Sklep št. 9:**

**Pri štafetnih tekih mora biti GS pozoren na štartne pozicije. Pred pričetkom štafetnih tekov mora skupaj s starterjem preveriti štartna mesta.**

**Višina** – Premajhno število sodnikov.

**Daljina** – Sodniška žirija je imela prvi dan težave z uskladitvijo zapisnika pri vetromeru in zapisnikom za rezultate, posledično pri klicanju tekmovalcev. Drugi dan so delovali popolnoma usklajeno.

**Vetromer** – Občasno je sodniku popustila koncentracija in je prepozno začel z merjenjem vetra.

**Ocena 3,9**

**Meti:** Vse v redu. Nalepke za označevanje orodja – da.

VSD pri metu vortexa je GS priporočal, da pri močnih sunkih vetra v prsa zaustavi metanje.

**Ocena 4,5**

**Prijavnica:** Kontrola prisotnosti je bila dobra. Poleg VS prijavnice ni bilo drugih sodnikov. Drugi dan je v prijavnici pomagala oseba, ki ni imela sodniškega izpita.

**Ocena 4,1**

### **Kvalifikacije APS za člane in članice, organizator AK Gorica**

#### **Nova Gorica, 17. in 18. 06. 2017**

**Teki:** Zaradi pomanjkanja sodnikov na cilju je bil problem z vodenjem zapisnikov, ki so bili pomanjkljivo vodeni. Ker ni bilo sodnikov pri vetru je bilo potrebno 3 x zaustaviti štart, da smo počakali na sodnika na vetromeru. Drugi dan je bilo bolje.

**Steza** – Pri teku na 3.000 m z zaprekami ni bilo sodnikov na stezi, ki bi odmaknil stožce, ki so bili postavljeni na notranjo črto steze. Drugi dan so bili na stezi 4 sodniki.

Pohvala tehnične službe, ki je svoje delo opravila več kot odlično. Bili so agilni, hitri, kooperativni in zelo učinkoviti. Predvsem zaradi njihovega dela je tekmovanje potekalo gladko.

**Ocena 2,9**

**Višina** – v redu – vročina, tekmovalci brez senčnika.

**Skok s palico** – Zapisnik 1. dan v redu, 2. dan odličen.

**Daljina in troskok** – Sodnikov v vseh disciplinah skokov premalo, so se pa prisotni sodniki pri delu trudili. Sodniki neprimerno oblečeni (kratke hlače, natikači)

**Ocena 3,8**

**Krogla** – Pomanjkljiv semafor(brez možnosti zapisa štartnih števil). Enako je bilo pri dolgih metih.

**Kladivo in kopje** – prvi dan sektor označen samo do 60 m. Vsi vračalci orodij in semaforist so bili zelo vestni in hitri.

**Ocena 4,63**

**Prijavnica:** Izobešen urnik z navodilom za prihod v prijavnico in odhodom na tekmovališče. Delo je potekalo tekoče, tekmovalci so na teren odhajali v skupini in v spremstvu sodnika.

**Ocena 4,8**

#### **4. Pikin miting mladih, organizator AK Velenje**

**Velenje, 20. 06. 2017**

**Teki:** Test pištrole opravili na glavni in pomožni kameri.

**Štarterji** – Štarterja sta tekmovalce razporejala na podlagi biltena in ne uradne štartne liste.

**Cilj** - V dolgih tekih nekaj težav z določanjem vrstnega reda. Sodniki so si za določanje vrstnega reda pomagali s snemanjem s telefonom.

**Steza** - Sodniki so sicer bili, vendar so namesto da bi sodili, gledali tekmovanje.

Avtomatsko merjenje vetra s strani Timing-a.

**Ocena 3,7**

#### **22. EAA Classic miting Velenje, organizator AK Velenje**

**Velenje, 20. 06. 2017**

**Teki:** Test pištrole opravili na glavni in pomožni kameri.

**Štarterji** – Ni pripomb na delo štarterjev.

**Cilj** – Občasno so se samo prehitro ali prepočasi obračale številke na semaforju za štetje krogov.

**Ocena 4,0**

**Višina** – Tekmovališče je bilo ustrezno pripravljeno. Zaradi križanja s skokom ob palici nekaj težav. Zapisnik je bil voden dobro in natančno.

**Palica** – Tekmovališče je bilo dobro opremljeno, naknadno so pripeljali še senčnike. Žiriji na palici in višini sta imeli tekmo istočasno in sta dobro rešili problem sočasnih nastopov.

**Daljina** – Jama je bila dobro pripravljena, na obeh tekmah je manjkal razmejitveni trak.

Ločeni zapisniki za moške in ženske kategorije. Meritve skokov so se izvajale z laserskim merilcem dolžine.

**Vetromer** – Sistem meritve vetra je bil avtomatiziran, zapisničarka je samo prepisovala vrednosti.

**Troskok** – Zapisnike so vodili ločeno za Ž in M. Sočasno vodeni računalniški zapisniki za prikaz rezultata na velikem monitorju.

**Vetromer** – je bil direktno povezan v sistem Timinga, istočasno voden ročni zapisnik.

Sodnikov je bilo dovolj.

**Ocena 4,3**

**Krogla, kopje in disk** – Vodenje zapisnika je potekalo tekoče, sprotno in brez zapletov.

Vse tri žirije so obvladale delo in odlično timsko delovale.

**Ocena 5,0**

#### **Ekipno prvenstvo Slo. za pionirje in pionirke U 16, organizator AK Maribor Poljane**

**Maribor, 25. 06. 2017**

**Teki** – Sodniki so bili opremljeni in so ustrezno uporabljali vse potrebne in predpisane pripomočke.

**Vetromer** – zaradi okvare enega od vetromerov smo merjenje vetra organizirali tako, da se je le-ta delil med teke in skoki v daljino.

Tekmovanje je bilo dobro organizirano, sodniki so svoje delo opravili brez napak ali pristranskosti.

**Ocena 4,5**

**Daljina, troskok**– Zaradi nevihte je bilo tekmovanje prekinjeno. Po 20 minutah smo nadaljevali vendar vetromer ni deloval, nadomestnega ni bilo. V nadaljevanju skoka v daljino in kasneje v troskoku smo uporabljali en vetromer, z dvema sodnikoma na vetromeru. Bila sta usklajena.

**Palica:** Pri skoku s palico je bila na tehničnem sestanku dogovorjena začetna višina 160 cm. Ker so stojala skonstruirana na minimalno višino 200 cm, smo improvizirali nosilec letvice z obešeno žico na osnovne nosilce. Delovalo je dobro.

**Ocena 4,3**

**Krogla** – občasno zvit meter, ni se meril čas poskusa.

**Kladivo** – zgolj občasno merjenje čas poskusa.

**Disk** – Nekaj težav s komunikacijo med VSD in sodniki v sektorju, zato se je občasno zgodilo, da sodnika v sektorju nista videla rdeče zastavice. Ni se meril čas poskusa.

**Kopje** – občasno težave z vodenjem zapisnika. VSD je samovoljno brez vednosti GS dovolila enemu od tekmovalcev nastop izven izžrebanega vrstnega reda. Kljub opozorilu, da se tekmovalcem brez vednosti GS ne sme dovoliti nastop izven določenega vrstnega reda in izven posamezne serije, je VSD z odobritvijo VST ponovno ni upoštevala pravil navodil in je želela omogočiti dodaten met po zaključeni 4. seriji. Poseg GS, ki je zapisnikarici narekoval, kako mora klicati tekmovalke in kaj mora narediti, da bo tekmovanje potekalo v skladu s pravili za atletska tekmovanja.

**Kladivo, disk** – dolžine metov se je merilo z elektronsko napravo oz. teodolitom. Tehnična služba pri pripravi tekmovališča ni opravila svojega dela. Sektorje je pripravljala sodniška ekipa.

Pohvala obema pomočnikoma pri vračanju orodja.

**Kopje** - Zaradi organizacije in načina dela sodniške ekipe se je met kopja odvijal zelo počasi. GS in delegat sva predlagala, da se spremeni način dela, vendar s svojimi predlogi nisva bila uspešna.

Vodja sodnikov na tekmovanju se konstantno vtika v delo GS in s svojimi drugačnimi navodili VSD posega v sprejete odločitve GS, kar po nepotrebnem vodi v konfliktne situacije in slabo voljo, kar vpliva tako na delo sodniške ekipe kot tudi na sam potek tekmovanja.

**Ocena 3,7**

#### **Komentar SO:**

**Sodelovanje med delegatom AZS, vodjem tekmovanja, GS in VST je nujno za nemoten potek tekmovanja. Samovoljna posameznikov, ki ne delujejo kot del teama ni dopustno saj s tem onemogočajo potek tekmovanja.**

**Prijavnica** - Kontrola prisotnosti je tekla po urniku. Zaradi neurja je bilo tekmovanje začasno prekinjeno. Situaciji so se zelo uspešno prilagodili sodniki v prijavnici, ki so po moji oceni delali odlično.

**Ocena 5,0**

#### **12. Memorial Matica Šušteršiča in Patrika Cvetana, organizator AD Mass**

**Ljubljana, 28. 06. 2017**

**Teki:** Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

**Štarterji** so imeli kar nekaj težav s štartno pištolo, povratne sploh niso imeli. Ekipa je bila neenotna, npr. štarter je ustrelil, še preden sta mu oba pomočnika dala znak, da so tekmovalci umirjeni.

**Sodniki na cilju** – so svoje delo solidno opravili.

**Sodniki na stezi** – da.

Ni bilo nadzornika terena zato so sodniki preprečevali trenerjem vstop na tekmovališče.

**Ocena 3,7**

**Skok s palico**- Brez ure za kontrolo časa izvedbe posameznega skoka.

**Daljina in Troskok** - Zaradi dežja in vode na zaletišču smo iz varnostnih razlogov izvedli daljino v dvorani.

**Ocena 4,0**



**Meti:** Brez ure za merjenje časa posameznega poskusa. Pri krogli ni bilo vračalcev orodja, nalogo je prevzela sodnica.

**Ocena 4,1**

**Prvenstvo SLO za ml. člane in članice ter ml. mladince in mladinke, organizator AK SI. Gradec Slovenj Gradec, 01. in 02. 07. 2017**

**Teki** – Samo en sodnik na vsaki predaji, sicer sodnikov na stezi ni bilo. V jami vodne zapreke se vode ne da natočiti do roba. Štartni bloki v zelo slabem stanju. Določeni bloki tako rekoč neprimerni za tekmovanje.

**Štarter** je skozi celotno tekmovanje prvega dne tekmovanja naredil nekaj napak, kar je pripeljalo do tega, da smo morali določene teke zaradi ugovorov ponavljati. Drugi dan zamenjava štarterja.

**Cilj** – Prvi dan je bilo na cilju premalo sodnikov, drugi dovolj.

Premalo številčna tehnična služba.

**Ocena 2,9**

**Skoki:** Brez enotnih oblačil, vsi domači sodniki so bili v kratkih hlačah. Premalo sodnikov!

**Višina** – pomoč pri določanju vrstnega reda. Zapisnikarica je vpisovala znake za poskus v srednjo rubriko posamezne višine. Po opozorilu v redu.

**Palica** – Prečne črte na zaletišču smo nalepili tik pred začetkom tekmovanja

**Daljina** – sodnik prehitro dvigal belo zastavico, čeprav je bil tekmovalec še v jami.

**Ocena 3,5**

**Krogla** – zaustavitveni prag slabo pritrjen.

**Kladivo** – Med tekmovanjem so se vezice s katerimi je zaščitna mreža pritrjena na premična vrata pretrgale in je bilo potrebno ukrepati. Mrežo je treba temeljito »pokrpati«.

**Ocena 4,0**

**Prijavnica** je bila odlično pripravljena. Poleg urnika tekmovanja je bil narejen urnik za prihod in odhod atletov iz prijavnice na tekmovališče. Trije tekmovalci so pozabili štartne številke doma – prejeli so rumeni karton. Tajništvo jim je izdalo nadomestne štartne številke, da so lahko nadaljevali s tekmovanjem. Vsi sodniki v prijavnici, posebej VSD prijavnice so delali odlično in zelo organizirano.

**Ocena 4,8**

**Prvenstvo Slovenije za starejše mladince in mladinke, organizator AK Ptuj Ptuj, 08. in 09. 07. 2017**

**Teki:** Disciplina tekmovalcev je bila zelo dobra.

Tekmovanje je bilo dobro organizirano, sodniki so svoje »delo« opravili brez napak.

**Ocena 4,6**

**Skoki:** GS ni oddala poročila.

**Meti:** Brez pripomb. Tehnična služba je odlično pripravila tekmovališča. Kontrola orodja – naprava izposojena (Slovenj Gradec), a s tehniko brez veljavnega atesta.

**Ocena 4,8**

**Prijavnica:** Delo je prvi dan potekalo tekoče, brez zapletov. Za tehnične discipline so po tekmovalce prihajali zapisničarji, na teke pa so odhajali s za to določenim sodnikom. Delo v prijavnici je potekalo zelo dobro in nad običajnim povprečjem.

**Ocena 4,5**

### **28. Mednarodni atletski miting »Novo mesto 2017«, organizator AK Krka NM**

**Novo mesto, 19. 07. 2017**

**Teki:** Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

**Cilj** – VSD cilja ni bila dovolj odločna, zato je bil na cilju kaos. Sodniki niso upoštevali etičnega kodeksa, saj so nekateri navijali za svoje prijatelje. Po opominu so s tem prenehali.

**Steza** – Sodnikov na stezi ni bilo.

**Štart** – na štartu je manjkal en sodnik zato niso kontrolirali nog v blokih. Pomočnik ni pravočasno klical naslednje skupine in tekmovalci so posledično imeli malo časa za nastavitev blokov.

**Ocena 2,0**

**Višina** – prestopno črto s podaljški na obeh straneh naredili tik pred začetkom ogrevanja.

**Palica** – v redu.

**Daljina** – pri eni od tekmovalk napačna oznaka izpuščenega skoka (namesto črtice (-) oznaka DNS)

**Vetromer** – mesto postavitve je bilo zaradi prekratkega električnega kabla na nerodnem mestu (zaletišče je imela sodnica pri vetromeru za hrbtom).

**Ocena 4,8**

**Meti:** Delo žirije je potekalo gladko in usklajeno. Delo na zapisniku je potekalo hitro, klicanje glasno, tekmovalci so imeli jasna navodila. Meritve pri dolgih metih so bile elektronske, opravljen je bil preizkus merilne naprave meta.

**Ocena 4,8**

**Prijavnica:** samo ena oseba za prijave, kontrolo orodja in kontrolo tekmovalcev, vendar je vse potekalo tekoče (malo število tekmovalcev).

**Ocena 4,0**

### **PS za člane in članice, organizator AD Klavdivar Celje**

**Celje, 22. in 23. 07. 2017**

**Teki:** Črte na stezah in ostale oznake na tekališču slabo vidne. Ženska vodna ovira zelo obrabljena.

**Ocena 4,6**

**Daljina** – Če razdaljo od desnega roba doskočišča do sredine zaletne steze podvojimo, dobimo premalo širino doskočišča (252 cm), teko da je potrebno doskočišče razširiti v levo, s čimer smo izgubili simetrijo doskočišča. (upoštevati pri obnovi stadiona).

**Troskok** - iz tehničnih razlogov vetromera ni bilo mogoče obrniti tako, da bi ob meritvah prikazoval pravo smer vetra. Trenerji in sodniki so bili s tem seznanjeni in zapisnik pri merjenju vetra je bil pravilno voden.

Pri delu sodniških žirij je bilo vidno, da ga opravljajo zavzeto, resno in z veliko znanja ter izkušenj.

Čeprav so bili sodniki enotno oblečeni in primerno opremljeni, pa so bili njihovi pomočniki za ta rang tekmovanja neprimerno in neenotno oblečeni.

Kljub nekaj tehničnih težavam je bilo tekmovanje v celoti odlično izpeljano.

**Ocena 4,6**

**Krogla** – neustrezne prestopne črte iz kroga. Občasno klicanje tekmovalcev samo po imenu.

**Disk in kladivo** - zaščitna mreža ne ustreza.

**Kopje** – Ogrevanje, potek disciplin je bilo v redu in tekoče, brez časovnih zamud. Merjenje časa za poskus s štoparico, brez rumene zastavice. Merjenje dolgih metov s teodolitom, meritve so bile po 1 x v seriji preverjene s kovinskim metrom. Semaforji za rezultat le delno ustrezajo.

**Ocena 4,5**

**Prijavnica:** Delo v prijavnici je potekalo dobro in točno po urniku. Sodniška služba v prijavnici dobro organizirana. Iz organizacijskega vidika bi bilo potrebno prijavnico fizično ločiti od prostora za ogrevanje, saj so tekmovalci po opravljeni prijavi odhajali nazaj na dvoranski stezo. Ob odhodu na tekmovališče se je tekmovalce klicalo s pomočjo »megafona«, kar se je izkazalo za zelo učinkovito in ni prihajalo do zamud.

**Ocena 4,5**

### **17. atletski miting Jernejevo 2017 in Memorial Poldeta Bučarja, organizator AK Šentjernej, Šentjernej, 23. 08. 2017**

**Teki:** Delo sodniških žirij je bilo dobro, premalo število sodnikov na stezi, bili so brez pripomočkov.

**Ocena 4,4**

**Višina** – Tekmovališče ne omogoča dovolj dolgega zaleta, zato smo pred tekmo članov prestavili doskočišče, da sta oba člana imela dovolj prostora za zalet (za mlajše kategorije je bila že osnovna postavitev ustrezna). Uporabljena rešitev ne bi bila primerna, če ne bi imela oba člana zaleta z iste strani.

**Daljina** – Tekmovališče je bilo vzorno pripravljeno, vendar so pomanjkljivosti, ki jih ne more rešiti organizator tekmovanja, temveč vzdrževalec stadiona. Zaletišče je za nekatere tekmovalce prekratko. Tudi podlaga zaletišča je neprimerna, saj je precej neravna. Večja bi morala biti razdalja od odzivne deske do konca jame.

Po odobritvi Tehnično tekmovalne komisije so tekmovanja potekala v mešani konkurenci.

**Ocena 4,6**

**Krogla** – v redu.

**Vortex** – v redu.

Po odobritvi Tehnično tekmovalne komisije je tekmovanje potekalo v mešani konkurenci.

**Ocena 4,5**

### **APS za starejše mladince in mladinke, organizator AD Štajerska MB Maribor, 26. in 27. 08. 2017**

**Hoja:** Pri hoji na 5000 m st, mladink in mladincev je trener AD Mass Albert Šoba glasno negodoval izza ograje (po mnenju sodnic je izvajal določen verbalni pritisk nanje) po tem, ko je atlet AD Mass prejel opomin.

Pripomba GS: Zaradi neprimerne ali celo žaljivega obnašanja do VSD sem opozoril trenerja (AD MASS Ljubljana – tekmovalka števil. 133 - skok v daljino za starejše mladinke.! Takšen odnos trenerjev do sodnikov in pritisk na sodnike se izjemno stopnjuje, zato je potrebno sodnike zaščititi ter klube in njihove trenerje opozarjati in na nedopustnost takšnega obnašanja in na FAIR PLAY tudi do sodnikov ter to stalno ponavljati tudi v biltenih tekmovanj in na uvodnih tehničnih sestankih. Enak ali še hujši incident se je zgodil tudi na disciplini hoja 5000 m na istem tekmovanju (trener AD MASS Ljubljana).

#### **Sklep št. 10:**

**SO ASS odločno nasprotuje vsakemu izvajanju pritiska na sodnike s strani trenerjev, atletov in njihovih spremljevalcev. Od udeležencev tekmovanj zahtevamo spoštljivo obnašanje. V primeru nestrinjanja s sodniškimi odločitvami naj se uporabijo sredstva, ki jih predpisujejo Pravila za atletska tekmovanja. Žalitve in pritiski na sodnike bodo v prihodnje prijavljeni disciplinski komisiji AZS za kršitelje pa bomo zahtevali sankcije.**

**Teki:** Na ciljni črti je potrebno označiti črne pravokotnike za umerjanje fotofiniša. Ovire so starejšega tipa in nekatere že deformirane, pri nastavitvah uteži onemogočajo hitro, enostavno nastavitve. Tekmovanje je bilo sicer odlično organizirano. Zadostno število osebja, sodnikov in pomočnikov.

**Ocena 4,5**

**Višina** – Stojali za letvico sta funkcionalni, a zastareli in zahtevni za uporabo (pritezni vijak). Blazini sta v skrajno bednem stanju, sploh zgornja blazina.

**Skok a palico** – Stojali za letvico sta slabo funkcionalni (držalo letvice na levem stojalu je ob vsakem tresljaju spremenilo višino) in zastareli (ni izpisane vsaj informativne višine ali merila, metra). Blazine so v zelo slabem stanju.

**Daljina** – Uporabljena odzivna deska ni izdelana v skladu s pravili, saj nima zgornjega ravnega utora za kit za ugotavljanje prestopa. Priprava in vodenje zapisnika v redu. Vetromer DA.

**Troskok** – isto kot daljina. Disciplina tekmovalcev je bila odlična.

**Ocena 4,4**

**Krogla** – Čas poskusa ni bil merjen. Meter ni bil na višini praga. Občasno je bil zvit.

**Kladivo** - Vse OK.

**Disk** – Občasno slaba komunikacija med VSD in sodnikom v sektorju.

**Kopje** – Podobno kot pri disku.

Dolžine pri kladivu, disku in kopju so se merile s teodolitom.

**Ocena 4,8**

**Prijavnica** - lokacija prijavnice tik pred vhodom na štadion je onemogočala nekontroliran prehod tekmovalcev. Postavljena je bila v obliki šotor, ki je obenem čakajoče tekmovalce varoval pred sončno pripeko. Pohvala sodniški ekipi v prijavnici. Na panoji pred vstopom izobešena preglednica z disciplinami, časom prijave in časom odhoda na tekmovališče, izobešena tudi stenska ura.

**Ocena 5,0**

#### **4. atletski miting MLADI ASI ATLETIKE, organizator AD AS**

**Domžale, 30. 08. 2017**

Test pištrole ni bil izveden, ker pri testu elektrika pri operaterju ni delovala.

Z elektroniko pri štartih sicer ni bilo nobenih težav. V Domžalah so pogosto težave z elektriko zato opozarjam na preverjanje stanja pred vsakim tekmovanjem.

**Višina** – Tekmovališče so atletske sodnice pripravile same. Kljunasto merilo se je posedalo.

Pri skoku v višino najprej v uporabi letvica s štirikotnimi končniki. Po posredovanju je teh. služba prinesla ustrezno letvico.

**Vortex** – Brez posebnosti.

**Medicinska služba** ni delovala, oseba je opravljala delo atletske sodnice na tekmovališču, ni pa nosila sodniških oblačil kot vsi ostali.

**Prijavnica** je bila dobro organizirana.

**Ocena teki 4,2 skoki 3,5 meti 4,5**

**Ekipno prvenstvo Slovenije za ml. mladince in mladinke, organizator AK Koper**  
**Koper, 02. 09. 2017**

**Teki:** Zaradi hude nevihte smo s soglasjem trenerjev in vodstva tekmovanja nadaljevanje tekmovanja odpovedali. Odpadla sta teka na 2000 m zapreke in štafete. Sodnikov na stezi ni bilo.

**Ocena 3,2**

**Palica** – Elektronsko merilo za merjenje višine je pokvarjeno, do višine 300 cm smo si lahko pomagali z elektronskim merilom za skok v višino, naprej pa z metrom v stojalih in starim ročnim merilom, ki smo ga kontrolirali s kovinskim metrom.

**Višina:** Že med skokom s palico je prihajalo do močnih sunkov vetra, ki so se med skokom v višino okrepili. Kmalu so sunki vetra že premikali letvico na stojalu. Ob 18,15 so deževni oblaki z morja in prinesli neurje s sodro, ob 18,20 je bilo tekmovanje v višino prekinjeno in ga nismo nadaljevali.

**Daljina** – v redu.

**Troskok** – isto kot pri daljini.

V žirijah je bilo dovolj oseb, poleg atletskih sodnikov tudi pomočniki.

**Ocena 3,7**

**Krogla** – Tekmovališče je bilo dobro pripravljeno, manjkale so krpe za brisanje orodja, ker je bil teren v sektorju metališča razmočen.

**Disk** – Pred začetkom ogrevanja je bilo treba popraviti širino sektorja.

**Kladivo** – Tekmovališče urejeno zelo dobro.

**Kopje** – tekmovališče pripravljali sodniki, iz tehnične službe ni bilo nikogar. Tik pred tekmovanjem po opozorilu tekmovalcev odstranili notranji rob ob tekališču, ki je bil fiksiran z vijaki.

**Ocena 3,8**

**Prijavnica:** Tekmovalci so bili disciplinirani in so upoštevali navodila. Nekateri so nekoliko zamujali s prihodom, kar je bila posledica prometnega kaosa na relaciji Ljubljana – Postojna. Zaradi tega je delegat predstavil začetek posameznih disciplin za 15 – 30 min. Kljub opisanim težavam je tekmovanje potekalo tekoče. Začetni zamiki štartov so bili do 18,00 ure usklajeni z urnikom.

**Ocena 3,0**

**Atletski pokal Slovenije za člane in članice, organizator AK Gorica NG**  
**Nova Gorica, 09. in 10. 09. 2017**

**Teki** – Zelo gre pohvaliti delo mladih sodnikov, ki so bili zelo zavzeti, zagnani in močno motivirani, da delo korektno opravijo. Na stezi je bil sodnik samo VSD, ki pa svojega dela sploh ni opravljal. Drugih sodnikov na stezi ni bilo.

Zelo je treba pohvaliti delo tehnične službe, ki je svoje delo opravila več kot odlično. Bili so agilni, hitri, kooperativni in zelo učinkoviti.

**Ocena 3,1**

**Višina** – odlično, vendar z opozorilom, da je drugi dan vodja prijavnice opravljala delo zapisnikarja pri višini (Ž), kar ni združljivo. Odlično posredovanje VSD pri tekih na 400 m.

**Skok s palico** – Drugi dan je bilo zaradi močnega dežja dopoldne korito polno vode. Delegat je po posvetu s tekmovalci in trenerji tekmovanje v skoku s palico odpovedal.

**Troskok** – Tekmovališče povsem nepripravljeno. 45 min pred začetkom tekmovanja, ni bilo odzivne deske, ne prestopne deske, ni bilo sodnikov, ne zapisnikarice. Tekmovalke so se med pripravo tekmovališča že ogrevale. Sodniki si za opravljeno zaslužijo pohvalo.

**Ocena 4,0**

**Krogla** – Semaforista ni bilo.

Žiriji sta prišli na tekmovališče tik pred začetkom tekmovanja. Žirija za met krogle je bila oba dneva nepopolna. Vsi prisotni vračevalci orodij in semaforist so svoje delo dobro opravili. Semaforji niso imeli dodatnih števil za vpis štartnih števil tekmovalcev.

**Kopje** - Drugi dan težave pri sporočanju rezultatov zapisničarki, ker je bila zaradi dežja v šotoru.

**Ocena 4,0**

### **Prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U16, organizator AK Velenje**

**Velenje, 09. in 10. 09. 2017**

**Teki** – Prvi in drugi dan sodniki na cilju niso prejeli štartnih list oz. zapisnikov za finale. Prvi dan smo »ročno« izpolnili podatke, drugi dan smo od napovedovalke prevzeli štartne liste.

**Ocena 4,0**

**Višina** – Tekmovališče je bilo ustrezno pripravljeno.

**Skok s palico** - Blazine doskočišča so bile pravilno nameščene, prednje blazine so nudile ustrezno varnost tekmovalcev. Vodenje zapisnika je potekalo brez večjih težav in tekoče.

**Daljina** – v redu. Vetromer v redu.

**Troskok** – Označeni sta bili dve odrivni mesti z oddaljenostjo 8 in 9 m. Uporabila se je bela kreda za označitev odrivne deske s šablono narejeno peščeno indikatorsko deščico. Vetromer v redu.

**Ocena: 4,7**

**Krogla, disk, kladivo** – Ni bilo ure za merjenje časa za poskus.

**Kopje** – Razen zgoraj opisanih pomanjkljivosti, pri metu kopja prvi dan ni bilo oznak za merjenje zaleta. Drugi dan v redu. Premalo sodnikov.

**Ocena 3,5**

**Prijavnica:** Tekmovalci so čakali v prijavnici kar na tleh – ni bilo poskrbljeno za klopi.

**Ocena 4,7**

### **Prvenstvo Slovenije za pionirje in pionirke U 12 in U14, organizator AK Krka NM**

**Novo mesto, 16. in 17. 09. 2017**

**Teki** – Med štartnim postopkom je bila predvajana glasba in se je slabo slišal pok.

Pomočnica ni kontrolirala nog v blokih. Drugi dan je bilo bolje.

Kritika tudi Timing-u, saj so prišli na tekmo s praznimi baterijami za štartne pištole. Opravljena sta bila dva testa pištol. Pri tretji, klasični na metke tudi ni šlo brez težav. Imela je prekinjen stik, vendar so ga uspeli popraviti. Sodniki na stezi so bili v redu.

**Ocena: 3,5**

**Višina** – Oba dneva sta bili pripravljene dve tekmovališči.

Prvi dan se je žiriji, kljub izkušnjam zgodila kapitalna napaka. Ker so tekmovalci nastopali v več disciplinah, se je eden izmed tekmovalcev uvrstil v finale teka na 60 m. Da bo šel tekmovalec med potekom skoka v višino teči 60 m so bili obveščeni tudi sodniki, ki so tekmovalca spustili v finale teka. Ker je tekmovanje potekalo zelo hitro, niso čakali na tekmovalca, ki je šel teči na 60 m, ampak so nadaljevali s tekmovanjem. Ko se je tekmovalec vrnil na višino, so ga pustili čakati, dokler ni bilo zaključeno tekmovanje, nato so posebej zanj spustili letvico na njegovo začetno višino in mu dovolili nastop.

**Daljina 1** – Prvi dan je VSD prehitro dvigala belo zastavico – ni čakala, da se skok dejansko zaključi

**Daljina 2** - Prvi dan brez označevanja mesta odriva in meter, kljub opozorilu GS, večkrat neporavnan. Drugi dan si je VSD priskrbela paličico, s katero je označevala mesto odriva.

**Ocena 4,2**

**Krogla** – Opremljenost s pripomočki dobra. Krogle kontrolirane. Vodenje zapisnika prvi in drugi dan zelo v redu.

**Vortex** – Merili so s kovinskim metrom, pripravljena 2 kompleta (8 kom – organizator).

**Ocena 4,5**

**Prijavnica:** Tekmovalci so lahko vstopali na štadion izrecno samo s spremstvom, na tekmovališče so jih vodili zapisnikarji disciplin ali pomočniki iz prijavnice.

Pohvalila bi dobro organizacijo in koordinacijo služb na štadionu, vodja prijavnice je bil z brezžično povezavo skozi v navezi z ostalimi službami na štadionu. Vhodi na štadion so bili varovani, na štadion ni mogel iti nihče brez ustrezne akreditacije ali spremstva.

**Ocena 4,0**

### **Prvenstvo Slovenije v cestnem teku na 10 km / 5. Konjiški maraton, organizator Športno društvo Konjiški maraton, Slovenske Konjice, 24. 09. 2017**

Vzorno pripravljeno tekmovališče. Zaščitne ograje, stožci in trakovi povsod, kjer se je trasa križala z ostalimi cestami. Dovolj vodnih postaj s sokovi, vodo, sadjem.

Organizator je pripravil odlično tekmo, poskrbeli so za dovolj osebja ob progi. Ob tekmi je pripravil bogat spremljevalni program. Dveh tekmovalk avtomatski sistem za merjenje ni zaznal, v končni seznam smo jih umestili po pregledu video posnetka.

**Ocena 5,0**

### **Mednarodni atletski miting Bled - Zvezde prihodnosti 2017, organizator AD Bled Bled, 30. 09. 2017**

Ob prihodu GS prejela samo štartno listo. Biltena ni dobila, ker ga niso pripravili. GS tako ni imela podatka o vodji tekmovanja, tehničnem vodji, nadzorniku terena itd.

**Teki** – Pri tekih razen štarterja in pomočnice ni bilo sodnikov – tudi na cilju ne. Na cilju ni bilo ne časomerilcev, števca krogov, sodnika za vrstni red. Vrstni red so delali delavci Protime –a.

**Daljina** – Ni bilo ure za čas poskusa, ne vetrne nogavičke, rumene zastavice, semaforja. Vetromera ni bilo. S pomočjo GS so pripravili cono odriva. Sodniki so s premalo sojenji neizkušeni, so pa bili zelo prizadevni. Prijavnice ni bilo, zato so se tekmovalci prijavljali pri sodnikih na daljini ali pri vodji sodnikov pri štartu teka na 100 m. Tehnične službe ni bilo. Zdravniške službe ni bilo. Organizatorjem AD Bled zaradi slabe organizacije dajem negativno oceno.

**Ocena 1,0**

### **Tek miru ob dnevu OZN, organizator MO Slovenj Gradec Slovenj, Gradec, 01. 10. 2017**

Sodniki brez sodniških znakov in vodja brez rdečega traku.

Delo posameznih žirij v redu.

Dolžina proge na 5 km in 10 km je bila krajša od uradne dolžine.

Organizator je progo zaradi birme skrajšal za 360 m. (Podatek je posredoval merilec proge g. Borut Podgornik). Dolžina kroga je znašala 2409,5 m.

Štartne številke na 5 km in 10 km so bile enotne, zato sodniki na cilju niso vedeli ali tekmovalci prihajajo v cilj, ali nadaljujejo s tekom.

Tabla za okrepčevalnico ni bila postavljena, prav tako ni bilo km oznak.

Pohvala organizatorju za varnost tekmovanja. Ceste so bile v celoti zaprte za promet. Na stezi je bilo 9 sodnikov in 8 pripravnikov. Na nevarnih odsekih proge so bile postavljene blazine.

**Ocena 4,0**

#### **Komentar SO:**

**Krajsanje uradno izmerjene proge je nedopustno. Organizator bi moral o nastali situaciji obvestiti uradnega merilca in poiskati možnost »zanke« za ustrezno dolžino proge.**

#### **Prvenstvo Slovenije v mnogobojih, organizator AK Gorica Nova Gorica Nova Gorica, 07. in 08. 10. 2017**

##### **GS moški:**

Elektronsko merjenje časov Timing Ljubljana.

**Tekališče** – Na stezi je bil samo en sodnik, ki je stal v ravnini namesto na zavoju pri tekih v ločenih stezah.

**Daljina** – Sodnik pri vetromeru daljine je na začetku vpisoval veter v stotinkah, po opozorilu je bilo v redu.

**Višina** – Sodnik na zapisniku višine II je na začetku potreboval nekaj pomoči. Potem je bilo vpisovanje v redu. Zapisnikarica pri višini I in drugi dan pri palici je opravila svoje delo odlično, saj so nastopale tri različne kategorije in se ni zmedla pri klicanju in vpisovanju.

**Krogla** – Pri krogli ni bilo osebja za vračanje orodja.

**Ocena 1. dan 4,3 Ocena 2. dan 4,3**

##### **GS ženske:**

**Tekališče** – Štarterska ekipa delovala zelo dobro – hitro in učinkovito. Imela je vse potrebne pripomočke.

**Steza** – 1 sam sodnik. Steza pri tekih čez ovire ni bila pokrita. Ravno teko ne krivine pri vseh tekih, kjer se teče od štarta do cilja v ločenih stezah. Le pri tekih na 800 m je sodeloval še 1 sodnik (postavitev stožcev in nadzor prehoda). Razen zastavice in stožcev je bila opremljenost pomanjkljiva.

**Cilj** – Ekipa ni delovala usklajeno. Število sodnikov variabilno. Pohvalno, da so sodniki, ki so končali delo na tehničnih disciplinah, prišli na pomoč na štart.

**Vetromer** – Izmerjen veter pri vseh tekih, kjer je to predpisano.

**Višina** – dve skakališči – eno OK, druge blazine 10 cm nižje. Zaradi tega so bile tekmovalke in kasneje tudi tekmovalci razdeljeni v dve skupini glede na prijavljene rezultate. Priporočam, da se nižje plazine v prihodnje zviša z uporabo podnožja ali z uporabo ustrezne nadblazine.

**Daljina vetromer** – Pri kategoriji MMe, kjer so bili dodatno vpisani m/s, so vse meritve, numerično pravilne.

**Krogla** – Tekmovalke so same hodile po kroglo med ogrevanjem in tekmovanjem. Med poskusnimi meti VS in 1 sodnik s hrptom obrnjena proti metalkam, nepozorna na čas in dogajanje za njegovim hrptom.

Pohvala tehničnemu osebju za hitro in dobro opravljeno delo pred in med tekmovanjem. Pohvala vsem sodnikom za kooperativnost na posameznih disciplinah, da je delo potekalo hitro in učinkovito. Pohvala tudi delegatki za predpripravo in enkratno vodenje tekmovanja in seveda priporočilo, da v bodoče poteka komunikacija med delegatom in GS preko Walkie Talkie-jev.

**Ocena 1. dan 4,1 Ocena 2. dan 4,5**



**Kros občinskih reprezentanc, organizator KAK Ravne  
Ravne na Koroškem, 14. 10. 2017**

Sodniki niso imeli enotnih oblačil. Zapisnikar pri elektronskem merjenju časov DA. Trasa proge, širina, zapora s trakovi, varovanje brez pripomb. Odlično organiziran kros.

**Ocena 4,8**

**Kronosov jesenski miting za mlade, organizator AD Kronos Ljubljana  
Ljubljana, 23. 10. 2017**

**Daljina** – Manjkale so oznake za dolžino poskusa. Cona odrida je bila ustrezno narisana in dobro vidna. Nekaj težav pri vodenju zapisnika, ker tekmovalci niso imeli štartnih števil in so se pomešali. Dve tekmovalki vodeni na napačnem zapisniku. Po tekmovanju smo ju dopisali v pravi zapisnik.

**Ocena 3,7**

**Krogla** – Sodniki niso uporabljali zastavic.

**Vortex** - Dolžine metov se je merilo elektronsko.

**Ocena 3,3**

**PS v uličnem teku za OŠ in SŠ, organizator Timing Ljubljana, Zavod za šport RS Planica, MOL in AZS  
Ljubljana, 28. 10. 2017**

Sodniki so beležili pripombe na kontrolnih točkah, sicer pa je bila proga z dvema sodnikoma z radio zvezo vseskozi pod kontrolo in v povezavi s Timing-om.

Sodniki so bili ustrezno opremljeni. Sodniki s starta so delno pokrivali tudi sodniške pozicije na progi. Na progi so bili tudi sodniki na kolesih, pomagali so jim spremljevalci na motorjih. Zadostno število sodnikov in pomožnega osebja.

**Ocena : 5,0**

**PS v maratonu in 22. Ljubljanski maraton, organizator Organizacijski odbor Ljubljanskega  
maraton  
Ljubljana, 29. 10. 2017**

Proga je izmerjena s strani uradnega merilca in organizator je zanjo pridobil ustrezen certifikat IAAF/AIMS. Na trasi maratona so bile postavljene okrepevalnice in vodne postaje. Na vseh okrepevalnih in vodnih postajah so bili na voljo tudi kemični WC-ji.

Sodniki so bili ustrezno opremljeni. Sodniki s štarta so kasneje pokrivali tudi sodniške pozicije na progi. Na progi so bili tudi sodniki na kolesih, pomagali so jim tudi spremljevalci na motorjih. Zadostno število sodnikov in pomožnega osebja. Enotna oblačila so zelo velik doprinos pri prepoznavanju sodnikov in odgovornih oseb organizatorja.

Pohvala vsem sodelujočim za dobro organizacijo in izvedbo prereditve ter enkratno vzdušje.

**Ocena 5,0**

#### **AD 4.**

##### Načrt dela za letni posvet ZASS 2017

Na 2. korespondenčni seji SO ASS je bil sprejet sklep št. 5 v katerem je potrjen datum rednega letnega sestanka Sveta atletskih sodnikov Slovenije, ki bo v soboto 25. novembra. 2017, ob 9. uri v prostorih Atletske zveze Slovenije, Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana.

Predlog dnevnega reda:

1. Pozdrav predsednice SO ASS
2. Podelitev priznanj
3. Izvolitev vodje sestanka in zapisnikarja
4. Poročilo predsednice o delu SO ASS v letu 2017
5. Analiza sojenj v letu 2017 in razprava – Igor Godec
6. Novosti v pravilih za atletska tekmovanja – Gabrijel Ambrožič in Andrej Udovč
7. Program dela ZASS in zborov v letu 2018 z razpravo
8. Razno

Predstavniki zborov morajo k 7. točki pripraviti operativni načrt dela zbora v prihodnjem letu, ki mora vsebovati načrt izobraževanj in pridobivanja novih članov.

#### **AD 5.**

Za zbiranje in ureditev podatkov Zbornik AS 2017 je zadolžen Andrej Kotnik. Klubi so bili pozvani k oddaji poročil in podatkov za statistiko do 20. 10. 2017. Še vedno je nekaj zamudnikov. Spodbudno je, da so letos poročila oddali tudi zbori, ki podatkov že nekaj let niso posredovali.

O podelitvi naziva Častni član SO ASS je soglasno sprejet

#### **Sklep št. 11:**

**Priznanje za Častnega člana SO ASS za leto 2017 za dolgoletno prizadevno delo prejme Marjan Perkman iz AK Gorica.**

#### **AD 6.**

Dne 22. 10. 2017 je prispel dopis Fabia Ruzzier, trenerja hoje. V dopisu navaja pripombe glede sojenja na tekmovanjih za hojo in opisuje krivico, ki naj bi se godila njegovemu varovancu Anžetu Tesovnik (MASS Ljubljana) zaradi načina sojenja.

So ne sprejema stališča, da se določene tekmovalce načrtno diskriminira s tem, da se njihov način hoje ocenjuje strožje kot pri drugih. Se pa člani SO zavedamo pomanjkanja sodniškega kadra v hoji zato je izvedba izobraževanja za sodnike v hoji ena temeljnih nalog v letu 2018. Poleg izobraževanja za nove sodnike bomo izvedli tudi obvezen obnovitveni tečaj za vse obstoječe sodnike hoje.

Izobraževanje bo izvedeno v zimskem terminu. SO želi k sodelovanju na izobraževanju pritegniti čim večje število sodnikov, predvsem pa želimo pridobiti sodnike za hojo v čim več zborih saj bi s tem zagotovili večjo pokritost. G. Ruzzier je v dopisu navedel pripravljenost g. Nicola Maggio iz Trsta, da tudi tokrat vodi izobraževanje zato dajemo soglasje, da izobraževanje vodi omenjeni predavatelj.

#### **AD 7.**

Problematika stroškov delovanja sodnikov je ponovno pereč problem. Izplačilo potnih stroškov je kljub sklepu UO AZS in potrjenemu predlogu na lanskem posvetu ZAS neenotno. SO ASS predlaga, da se o tem ponovno dogovorimo in s sklepom potrdimo na rednem letnem srečanju Združenja atletskih sodnikov Slovenije.

## AD 8.

SO je obravnaval pismo Damijana Zdovca o izvedbi sojenja na regijskem tekmovanju OŠ v Kamniku.

Na omenjenem tekmovanju je bilo po navedbah Damijana Zdovca storjenih precej sodniških napak in kršitev, ki so jih zaradi neznanja in nepoznavanja pravil storili člani sodniških žirij in njihovi pomočniki. Zaradi razjasnitve dogajanja se nam je pri obravnavi vsebine pridružil strokovni sodelavec AZS, Zdravko Peternelj, ki je tudi koordinator atletskih šolskih tekmovanj. Tekmovanja v okviru šolske atletike sodijo pod okrilje Zavoda za šport Planica in ne Atletske zveze Slovenije. Za tekmovanja na področnem nivoju so zadolženi področni koordinatorji, ki usklajujejo delo na atletskem šolskem tekmovanju. Področni centri so bili obveščeni, da mora izvajalec tekmovanja (šola ali atletski klub) zagotoviti zadostno število pomožnega osebja za pomoč pri delu sodniške službe ter 15 sodnikov. G. Peternelj je pojasnil, da je bil v skladu z navodili na vsaki disciplini vsaj en sodnik ter ustrezno število pomočnikov (lahko učencev ali dijakov), ki delujejo po navodilih prisotnih sodnikov. Iz natančnega opisa dogajanja je res razvidno, da so se napake dogajale ampak po zagotovitvi g. Peternelja jih ni bilo bistveno več kot jih običajno vidimo na šolskih tekmovanjih, kjer pa je nivo sojenja in delovanja nedvomno na nekoliko nižjem nivoju kot je to na tekmovanjih v okviru AZS.

Želja SO ASS je čim višji nivo sojenja na vseh atletskih tekmovanjih in za to si bomo v bodoče še naprej prizadevali. Hvaležni smo za opozorila s terena, ki nam nastavljajo zrcalo in nas spodbujajo k odpravi napak in boljšemu delu. Prav tako upamo, da bodo zavzeti atletski delavci v bodoče dobrodošla in sprejeta pomoč pri dvigu kvalitete našega dela.

Sestanek je bil zaključen ob 22:00.

Strokovni odbor ASS  
Predsednica  
Andreja Jošt

