

**STROKOVNI ODBOR ATLETSKIH SODNIKOV
SLOVENIJE**

Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel: +386 (01) 520 69 14

Fax: +386 (01) 520 69 16

e-pošta: strovkovni.odbor.ass@gmail.com

<http://www.atletska-zveza.si>



Zapisnik

7. redne seje SO ASS, ki je bila v torek, 27. 11. 2018, ob 16.00, v sejni sobi AZS, Letališka cesta 33a v Ljubljani.

Prisotni: Andreja Jošt, Silva Pintar, Gabrijel Ambrožič, Igor Godec, Andrej Kotnik, Matej Huš, ob 18. uri se je seji pridružil Andrej Udovč.

Predlagan dnevni red:

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 4. redne seje in 6. korespondenčne seje
2. Pregled dogajanja med sejama
3. Pregled poročil glavnih sodnikov
4. Potrditev štarterjev
5. Plan dela za letni posvet ZASS 2018 ter nagrajenci
6. Zbornik AS 2018
7. Plan dela in organizacija SO za leto 2019
8. Razno

AD 1.

Na zapisnik 4. redne seje in 6. korespondenčne seje ni bilo pripomb.

Sklep št. 14:

Potrdi se zapisnik 4. redne seje in 6. korespondenčne seje SO ASS.

AD 2.

V obdobju od prejšnje seje SO so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- Seminar za štarterje je potekal 20. in 21. 4. 2018. Vodil ga je eden najboljših štarterjev na svetu Anglež Alan Bell. Teoretični del predavanj je potekal na sedežu AZS, praktični del pa v soboto popoldne na stadionu v Šiški ob pomoči atletov iz ljubljanskih klubov. Na seminar se je prijavilo 46 kandidatov udeležilo pa se ga je 32 sodnikov iz 15 sodniških zborov.
- Izpeljana so bila izobraževanja za nove sodnike in napredovanja v Novi Gorici ter v Kopru.

- V mesecu avgustu smo bili obveščeni o preimenovanju AK Panvita iz Murske sobote v AK Pomurje Murska Sobota. Na tekmovanjih AZS uporabljajo kratico »POM«.
- Od 20. - 23. 9. 2018 je v Španskem mestu Alcobendas v organizaciji European Athletics potekal Race Walking Judge Level 2 Course and Evaluation 2018 / Izobraževanje za sodnike za hojo za pridobitev naziva Sodnik za hojo II. Prijavili smo dva kandidata, Aleša Janžovnika (ZAS Velenje) in Eleno Marulc (ZAS Celje). V Madrid je odpotovala Marulčeva, ki pa žal na izpitu ni bila uspešna, je pa pridobila veliko novega znanja in informacij ter pomembne stike z evropskimi sodniki iz seminarja.
- AD Posočje Tolmin je na SO naslovil prošnjo za izvedbo izobraževanja za sodnike, ker so v letošnjem letu zaključili z deli na prenovi stadiona v Tolminu. Seminar bomo izvedli po 15. 1. 2019, vodil ga bo Gabrijel Ambrožič.
- Drugi rok izpitov v Kopru je predviden v terminu po 15. 1. 2018.

AD 3.

Pregled poročil GS od 1. 4. do 27. 11. 2018:

POROČILA OD 1. DO 30. 4. 2018

1. Mednarodni otvoritveni atletski miting »Bled 2018«, organizator AD Bled, Bled, 14. 4. 2018

mnogoboj

Elektronsko merjenje časov Protim.e d.o.o. – testa pištola ni bilo.

Teki – Štarter odlično in na stezi dobro. Časomerilci le trije – vsak z dvema štoparicama – niso vpisovali ročnih merjenj v zapisnik.

Daljina - Semafor Protim.e je bil postavljen na napačnem kraju kjer gledalcem ni bil viden. PE U12 so tekle še enkrat (brez vednosti GS), ker Protim.e ni imel elektronskih časov.

Ocena: teki 3,5 skoki 4,0

2. Državno prvenstvo Slovenije v dolgih tekih in hoji organizator Papež Feliks, Kočevje, 21. 4. 2018

teki

Ugovori:

1. Ob 15.00 je tekmovalka prišla v prijavnico za 5000 m pol ure prepozno in je hotela teči med tistimi na 10000 m. Ugovor zavržen.

2. Ob 17.30 Po objavi rezultatov na oglasni deski se je tekmovalec pritožil na uvrstitev. Ker s sodniki na cilju nismo mogli preveriti trditve, smo si ogledali posnetek Timinga in videli, da je bil tekmovalec dvakrat v cilju. Prvič je bil izmerjen njegov čas in sodniki so mu rekli, da mora preteči še en krog, kar je tudi opravil. Ugovor je bil rešen v dobro tekmovalca.

VSD je že prej dodelila sodnikom štartne številke, katerim bodo šteli pretečene kroge. Predlagal sem naj počaka do formiranja skupin. Tega ni upoštevala in zato je prišlo do manjših težav, ki smo jih po posredovanju rešili.

Ocena 4,0

Komentar SO: GS moramo v primeru prepoznanih težav vztrajati pri razporeditvi nalog, ki bodo pripomogle k uspešnemu delu sodniških žirij.

3. Mednarodni atletski miting Memorial Marjane Lužar Kobelenski v teku na 400 m ovire, Organizator AK Radovljica Radovljica, 21. 4. 2018

mnogoboj

Tekališče dobro pripravljeno, vendar je tehnična služba slabo delovala pri postavljanju ovir za tek na 400 m ovire. Po posredovanju GS so zvonček in številke za štetje krogov prinesli iz skladišča.

Daljina 1 in 2 - Odlično pripravljene jami, dobro sprotno delo pri poravnavi mivke. Pri pisanju zapisnika je bila potrebna pomoč.

Krogla, kopje, disk in vortex v redu. Žirija na metih je delala dobro.

Ocena: teki 3,6 skoki 3,9 meti 4,0 = povprečna ocena 3,8

POROČILA OD 1. 5. DO 31. 5. 2018

1. XV. Atletski miting Šentjur 2018, organizator AK Asfalt Kovač Šentjur, Šentjur, 5. 5. 2018

Sodnik pri elektronskem merjenju časov – da.

Zaradi dobro »uigranih« sodniških služb tekmovanje potekalo primerno hitro – po urniku.

Daljina – Skakališče je bilo dobro urejeno, cona odrida je bila dobro označena.

Vortex – Vse sodniške žirije so zelo dobro in zgledno opravljale svoje naloge. Zapisniki so bili natančno zapisani in vodeni. Ugovorov ni bilo. Disciplina tekmovalcev je bila zelo dobra.

DOBRO ORGANIZIRANO TEKMOVANJE!

Ocena: teki 4,4 skoki 4,4 meti 4,5 prijavnica 4,3 = povprečna ocena 4,4

2. APS za mlajše mladince in mlajše mladinke, Ekipno prvenstvo SLO v hoji, organizator AK Domžale, Velenje, 6. 5. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Delo žirij – Sodnikov na stezi ni bilo. Bili so samo pri štafetnih tekih in pri teku na 2000 m zapreke. Pomočnik štarterja ni imel povratne pištole. Zato se je zgodilo dvakrat, da so pri hoji prehodili že 50 m preden so tekmovalce ustavili. Pri štafetah 4 x 300 m sodniki niso ravnali v skladu s pravili, ker niso pravilno postavili tekmovalcev v zadnji predaji.

Pri hoji so imeli sodniki težave pri štetju krogov.

Ocena: 3,5

skoki

Troskok – Pričetek tekmovanja se je zavlekel zaradi nepravočasnega usklajevanja z daljinskim merjenjem ter nepravilno in nepravočasno določanje odridnega mesta. Najprej je VSD s kredo označil 10 cm prestopno mesto, brez 20 cm odridnega mesta. Premalo sodnikov v vseh disciplinah.

Ponujeno merjenje je zelo praktično. Pomanjkljivosti so ne-izkušnje vseh sodelujočih in mala kapaciteta baterije v tablici. Po izgubi energije v tablici so na hitro prenesli program- aplikacijo v osebni pametni telefon in zadeva je delovala.

Ocena: 3,8

meti

Podvajanje funkcij trener in atletski sodnik. Po opozorilu delegata se je en sodnik odstranil z discipline. Sodniška ekipa za mete je delovala zelo usklajeno, številčno dovolj močna, delo potekalo dokaj hitro in nemoteno.

Krogla v redu.

Disk, kladivo, kopje - Mete smo merili s teodolitom.

Mete v vseh disciplinah razen krogli smo merili s teodolitom, geodeta sta sporočala dolžine ustno preko woki-tokija in pisno preko aplikacije na mobilnem telefonu. Zapisničarka je dolžino ponovila naglas, semaforistka pa jo je zapisala na tablo. Pred tekmovanjem smo poskusno izmerili nekaj metrov s teodolitom in kovinskim metrom. Kontrole smo delali v vseh disciplinah in sicer smo preverjali zadnji met v poskusni seriji in zadnji met na koncu

3. serije. Meritve so se natančno ujemale.

Ocena: 4,5

Komentar SO: Meritve geodetskega merjenja dolžin pri skokih in metih z enega merilnega mesta niso sporne glede izvedbe ampak, ker sistem ni certificiran se na tekmovanjih ne uporablja.

prijavnica

Prijavnica je bila odlično pripravljena za uspešen začetek in potek tekmovanja. Poleg uradnega urnika tekmovanja je bil narejen pomožni urnik za čas prihoda v prijavnico in odhoda na tekmovališče. Kontrola opreme in številke je bila zelo dobra. Mobilne telefone so tekmovalci odlagali v prijavnici in so jih po končanem tekmovanju prevzeli.

Sodniki v prijavnici so delali odlično in zelo organizirano.

Ocena: 4,7

PREDLOG: Predlagam, da se obrazec Poročilo GS v prijavnici ažurira in se kontrola orodja prestavi na obrazec – Poročilo GS za mete.

Sklep št.15:

Poročilo GS v prijavnici popravimo tako, da rubriko »Kontrola orodja« prenesemo na obrazec Poročilo GS za mete.

3. PS v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje/ke U 12, organizator AK Poljane Maribor, Maribor, 13. 5. 2018

mnogoboj (Ž)

Elektronsko merjenje časov - da. Zaradi vestnega in odlično opravljenega dela vseh žirij in organizatorja pravočasni prihodi in odhodi tekmovalk, dobra disciplina med tekmovanjem. Pohvala organizatorju.

Ocena: teki 4,5 skoki 4,5 meti 4,6 = povprečna ocena 4,55

mnogoboj (M)

Teki – Tekališče je bilo odlično pripravljeno. Sodniki so redno in vestno uporabljali vse predpisane pripomočke. Začetne težave na cilju, prepisovanja rezultatov s semaforja, smo takoj odpravili.

Daljina – Oba skakališča sta bila dobro pripravljena. Odrivna cona dobro označena. Sodniki so redno in vestno uporabljali vse predpisane pripomočke. Zapisniki natančni.

Vortex – Metališče dobro pripravljeno, območje meta pravilno in dobro označeno. Zapisniki natančni, vse sodniške žirije so dobro opravljale svoje naloge.

Ocena: teki 4,1 skoki 4,4 meti 4,6 = povprečna ocena 4,4

4. PS v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje/ke U14, organizator AK Ptuj, Ptuj, 12. 5. 2018

mnogoboj (M)

Brez sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Daljina – Kljub zadostnemu številu oznak na zaletišču skoka v daljino, žirija še vedno spregleda označevanje s copati, plastenkami in zarisovanje s kredo. Sodniki na cilju so vrstni red tekmovalcev v glavnem prepisovali s semaforja, so pa čase odčitavali iz svojih štoparic. Ugovorov ni bilo.

Ocena: teki 4,0 skoki 4,0 meti 5,0 = povprečna ocena 4,5

mnogoboj (Ž)

Daljina - premalo peska v jami. Oznak za zalet premalo. Tekmovalke so si same označevale zalet s kredo (napisale ime), copati.

Žirija v tekih nesigurna čakala semafor Timing-a in šele nato ugotavljala vrstni red.

Ocena: teki 3,5 skoki 4,2 meti 4,7 = povprečna ocena 4,0

5. Ekipno PS za st. mladince in st. mladinke, organizator AK Velenje, Velenje, 19. 5. 2018

teki

Brez sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Sodnikov na stezi ni bilo. Bili so samo pri štafetnih tekih. Pomočnik štarterja ni imel povratne pištole. Zato se je zgodilo, da so na 800 m tekmovalce ustavili šele po 50 m.

Pripombe: Tako slabega tekmovanja še nisem doživel. Sodniki na cilju niso vedeli, kaj je njihova naloga (vrstnega reda niso uspeli narediti in so ga prepisovali z monitorja), niso imeli obrazcev za dolge teke, zapisnikarica je bila popolnoma izgubljena, sodnikov na stezi ni bilo, pomočnik štarterja ni imel povratne pištole, štarter je bil slab – nisem ga mogel zamenjati, ker ni bilo možnosti). Urnik je imel zamude 30 min zaradi premalo oseb v tehnični službi.

Ocena: 2,0

skoki

Višina – Sodniki so bili opremljeni z vsemi sodniškimi pripomočki. Vodenje zapisnika je potekalo tekoče in brez posebnih težav.

Skok s palico – Tekmovališče je bilo dobro pripravljeno.

Daljina – Za tekmovanje so bile na razpolago 3 indikatorske deščice, ki so bile ustrezno prekrite s plastelinom. Sodnik je ob prestopu menjal deščico z novo.

Troskok – Delo posameznih žirij je potekalo v glavnem tekoče in brez zapletov. Poznalo se je, da so bili v funkciji sodniki, ki so poznali svoje delo. Aktivno je sodeloval tudi VSD. Delovali so usklajeno.

Organizator je tokrat imel opazno težavo, ker niso prišli vsi sodniki, ki so svojo prisotnost predhodno potrdili. Posledično so bile določene sodniške žirije oslABLJENE, potrebno je bilo dosti koordiniranja in požrtvovalnosti, da je tekmovanje potekalo v okvirih urnika.

Ocena: 4,8

meti

Vsa tekmovališča so bila v redu pripravljena.

Vodja tehnične službe je bil moteč pri dolgih metih. S svojo »avtoriteto« je hotel vplivati na sodniške in moje odločitve. O tem sem obvestil delegata in vodjo sodnikov na tekmovanju.

Ocena: 4,1

prijavnica

Začetek dela v prijavnici je bil po urniku. V celoti je bila prijavnica dobro pripravljena za začetek in potek tekmovanja. Trener iz Kronosa LJ (ni se predstavil) se je neprimerno obnašal v prijavnici. Zahteval je, da se njegovi tekmovalci za teke čez ovire ogrevajo na tekmovalni stezi 30 min kot tekmovalci na tehničnih disciplinah. V prijavnici je bil prisoten vodja sodnikov na tekmovanju, ki ga je opozoril na neprimerno obnašanje. Trener se je opravičil, vodja sodnikov na tekmovanju pa je odločil, da tehnična služba na pomožnem terenu postavi 3 ovire.

Predlog: Za VS prijavnice naj se odredijo sodniki z izkušnjami, v prijavnici naj bodo najmanj 2-3 sodniki.

Ocena: 4,2

6. PS v maratonu 38. maraton 3. src, organizator ŠD Radenci, Radenci, 19. 5. 2018

teki

Dovolj okrepčevalnic in vodnih postaj (tuši), sodniki odlično opravili svoje delo. Imeli zapisnike in na kontrolnih postajah vpisovali vrstni red tekmovalcev za državno prvenstvo. Na progi tudi sodniki na kolesih.

Ocena: 4,8

7. 18. Mednarodni atletski miting »Slovenska Bistrica 2018« in Stepišnikov memorial v metu kladiva, organizator ASB Slovenska Bistrica

teki

Brez sodnika pri elektronskem merjenju časov.

Sodniki na cilju neuskklajeni. Čakali na semafor ter nato sporočali čas ter vrstni red tekmovalca. Na stezi premalo sodnikov, zato je prišlo do napačno postavljene ovire na 400 m.

Ugovor: Kebelj Rok 14,35 26. 06. 2018. Peta ovira na šesti progi previsoka. Atlet je padel.

Rešitev ugovora: Atletu se omogoči ponoven nastop ob 16,10 uri. Ugovor rešen takoj.

Ocena: 4,8

Komentar SO: GS moramo pred štartom teka z ovirami, v kolikor je to mogoče, preveriti pravilnost postavitve ovir (ustrezna višina in pravilna namestitvev uteži).

skoki

Višina – Za označbe zaleta bi bilo nujno nabaviti raznobarvne izolirne trakove namesto enakega »tesa« traku za vse tekmovalce. Obe žiriji za skoke sta dobro opravili svoje delo.

Ugovor: Motenje tekmovalke na zaletišču. Zaradi odhoda na proglasitev je eden od gostujočih trenerjev prečkal zaletišče med zaletom tekmovalke.

Rešitev: Ugovor je bil sprejet in ob koncu serije je bilo tekmovalki dovoljeno skok ponoviti.

Tekmovanje ocenjujem kot zelo dobro pripravljeno in uspešno izvedeno.

Ocena: 4,8

meti

Krogla, disk, kladivo – v redu.

Vse žirije so bile sestavljene iz sodnikov, ki so obvladali svoje delo in vzorno delovali.

Meritve dolžin pri metih kopja in diska so se izvajale elektronsko. Pred pričetkom vsake nove discipline so se izvedle kontrolne meritve s kovinskim trakom, kot je bilo predhodno usklajeno z delegatom.

Tekmovanje je bilo vestno in vzorno pripravljeno. Organizator je angažiral dovolj osebja. Ugovorov ni bilo.

Ocena: 4,8

prijavnica

Sodniki so začeli v prijavnici z delom 2 uri pred začetkom tekmovanja. Pravočasno so pripravili štartne liste po urniku, a poleg tega so imeli pomožni urnik za čas prihoda v prijavnico in odhoda na tekmovališče. Zagotovljene so bile klopi za čakajoče atlete.

Žirija je imela izkušnje dela v prijavnici. Odhod na vsa tekmovališča je bil pravočasen. Obe sodnici in pripravnica za sodnico so delale odlično in zelo organizirano.

Ocena: 4,8

POROČILA 2018 OD 1. 6. DO 30. 6. 2018

1. PS za ml. mladince in ml. mladinke ter DP za mlajše člane in mlajše članice in Miting, organizator AD MASS Ljubljana, Ljubljana, 2. in 3. 6. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časa ni bilo. Prvi dan pri teku na 2000 m ene zapreke ni bilo na progi, ene pa se pri teku ml. mladincev in mlajših članov zaradi dotrajanosti ni moglo dvigniti na ustrezno višino (po dogovoru z delegatom so tekmovalci kljub temu štartali).

Štarterji – VSD je delo posameznemu sodniku razporedil in vsak je poznal svojo zadolžitev, zato da bi lahko delo potekalo nemoteno in usklajeno.

Sodniki na cilju – Občasne težave so se pojavile pri določanju vrstnega reda v cilju. Ob zaključku tekmovanja odgovorna oseba za pisanje zapisnika ni poskrbela, da bi bili zapisniki urejeni in pravilno izpolnjeni, manjkala je čas zaključka teka pri nekaterih štartih, pri zapisih je bilo več popravkov časov, malo nepregledno, po opozorilu se je pri popravljenih časih tudi podpisala.

Sodniki na stezi – Sodniki na stezi so v obeh dneh manjkali, po pogovoru z vodjem sodnikov smo poskušali zagotavljati vsaj minimalno prisotnost sodnikov na stezi. Žal niso poznali svojega dela, oz. niso stali na potrebnih mestih, kljub večkratnemu opozarjanju. Občasno so na pomoč prišli tudi sodniki iz drugih žirij.

Opis ugovora št. 1 - pri teku 100 m ovire je v 2. skupini tekmovalka na 6. progi padla in pri tem ovirala tekmovalki na 7. in 8. progi ter jima pri tem podrla oviri in zato sta bili ovirani ter do cilja nista premagali vseh ovir. **Rešitev ugovora** – tekmovalkama se je dovolil ponoven nastop po štartu zadnje skupine predtekov.

Komentar SO: GS morajo pri opisovanju ugovora bolj precizno opisati dogodek ter navesti konkreten razlog, ki je privedel do ugovora.

Na mestih, kjer so sočasno potekale tudi druge discipline – met kopja – tekmovališče je bilo premalo varovano oz. ni bilo sodnikov, ki bi na to opozarjali. V teku na 100 m ml. mladinci je v 4. skupini ponovno zatajila tehnika in se ni sprožila ura, tako da so bili tekmovalci brez časov, prva dva sta imela ročno izmerjen čas in se uvrstila v finale – veliki Q (ročnemu času se je prištelo 0,24) za ostale tekmovalce so po odločitvi delegata tek ponovili ob 16,20 po zadnjem teku ml. članov.

Ocena : 3,2

Komentar SO: Za določitev finalistov se sme uporabljati za vse skupine samo en (enak) sistem za merjenje časov (ali elektronika ali ročni). Ob ponovitvi teka pa je atletom potrebno omogočiti dovolj časa za regeneracijo pred ponovnim štartom.

Sklep št.16:

V primeru, da tekmovalec v ponovljenem teku ne teče, šteje, da je odstopil in se sam izloči iz nadaljnjega kroga tekov. Kakršno koli dodajanje časovnih dodatkov k kakorkoli izmerjenim časom NI DOVOLJENO.

skoki

Višina in palica – pred tekmovanjem skupaj s tehnično službo odpravljenih nekaj pomanjkljivosti. Sodniki so bili pravočasno pri svojih disciplinah, nikogar nismo čakali, kar je zelo pohvalno.

Troskok in daljina – GS za skoke je dovolila tekmovalcem da se umaknejo v senco, če to želijo (pod tribune). Kljub temu je tekmovanje potekalo nemoteno.

Ocena: 5,0

meti

Krogla – Merilka dolžin v sektorju ni bila pozorna na zastavice sodnika pri krogu za izmet.

Disk – Zastavic v sektorju ni bilo. Težave pri vodenju zapisnika, zato je prevzela zapisovanje rezultatov druga sodnica – potem v redu.

Kladivo – tekmovanje je potekalo na glavnem štadionu, mreža pri izmetu je za disk, ne pa za kladivo. Vrata se niso zapirala oz. odpirala. Prvi dan zapisnikarica ni poznala oznak, naredila je veliko napak.

Kopje – Premalo sodnikov na posameznih žirijah, premalo izkušenih sodnikov, v sektorju samo en sodnik. Meritve s teodolitom za vse mete razen meta krogle. Pred vsakim začetkom smo premerili dolžino s kovinskim metrom in teodolitom. Razlik ni bilo.

Ocena: 4,0

prijavnica

Kontrola orodja v redu. Vodja prijavnice se je za svoje delo dobro pripravila. S tem je bila zadeva veliko bolj pregledna in si za opravljeno delo zasluži pohvalo. Nekaj manj večča pri delu je bila druga sodnica, ki je potrebovala kar nekaj navodil.

Ocena: 4,8

2. 24. mednarodni atletski miting Kranj 2018 - Memorial Vučko, organizator AK Triglav Kranj, Kranj, 9. 6. 2018

Daljina 1 in daljina 2 – za merjenje se uporabljajo kovinski gradbeni metri, ki niso certificirani oz. a-testirani. Ni ure za določanje časa poskusa.

Vortex in višina – ni ure za določanje časa poskusa.

Krogla – V metu krogle za PI U14 je kljub temu, da je bilo jasno določeno, da ima vsak tekmovalec samo 3 mete, so sodniki izvedli vseh 6 poskusov.

Šarterjeri – slabo organizirano delo, premalo sodelovanje med šarterjem in pomočnikom šartererja zato je prihajalo do zamud. Po posredovanju GS je delo steklo kot je treba.

Daljina – samovoljno dovoljevanje dodatnih poskusov brez vednosti in odobritve GS.

Vortex – sodniki v sektorju so bili sprva napačno postavljeni, čas poskusa se ni meril.

Krogla – brez uporabe zastavice. Meter večkrat ni bil ustrezno napet.

Ugovor: ugovor je podal trener Kobarida zaradi napačnega vrstnega reda njegovega tekmovalca. Po pregledu posnetka fotofiniš naprave je bilo ugotovljeno, da je bil vrstni red res napačno določen, zato smo skupaj s člani ekipe Timing-a ustrezno popravili vrstni red. Zelo dobro poskrbljeno za tekmovalce. Povsod so bila senčila.

Ocena 2,6

3. ČETVEROBOJ REPREZENTANC ML. MLADINCEV IN MLADINK (CZE-HUN-SLO-SVK), organizator AK Ptuj, Ptuj, 9. 6. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časa ni bilo.

Vetromer je bil pravilno postavljen in so se opravljale tako ročne kot tudi daljinske elektronske meritve hitrosti vetra. Vse sodniške žirije, ekipe so delovale zelo dobro. Zelo lepo pripravljeno in dobro vodeno tekmovanje.

Ocena : 4,7

skoki

Višina in palica – tekmovališče je bilo ustrezno pripravljeno. Vodenje zapisnika je potekalo tekoče brez posebnih težav.

Daljina – za tekmovanje so bile pripravljene 3 indikatorske deščice, ki so bile ustrezno prekrite s plastelinom. Sodnica je ob prestopu tekmovalcem omogočila ogled sledi prestopa, zatem zgladila plastelin. Vodenje zapisnika je potekalo tekoče.

Troskok – Tekmovanje se je odvijalo v nasprotni smeri kot pri daljini. Delo posameznih žirij je potekalo tekoče in brez zapletov. Zelo dobro so sodelovali starejši sodniki z mladimi, ki so delali zavzeto in disciplinirano. Poznalo se je, da so bili v funkciji sodniki, ki so poznali svoje delo.

Sodniške žirije so bile primerno zasedene in veščje svojega dela. Vsem udeležencem vse pohvale za uspešno in lepo tekmovanje.

Ocena: 5,0

meti

Krogla – zaradi neurja prejšnji dan so apnene označbe zamenjali s trakom.

Disk – Meritve so potekale s teodolitom, ki je bil lociran na tribuni.

Kladivo – Mreža ni po standardu, tako da je težko kontrolirati odprtost vrat.

Meritve so potekale s teodolitom, ki je bil lociran na tribuni.

Kopje – Zaradi zamude na kladivu smo mete diska in kopja deklet opravili istočasno, zaradi tega ni bil popolnoma iztegnjen trak sektorja na eni strani, vendar so vsa dekleta metala znotraj trenutno postavljenega sektorja, za fante smo zadevo popravili.

Ocena: 4,4

Komentar SO: GS morajo pri opisovanju situacij bolj precizno opisati dogodke ter navesti razloge, ki so do tega privedli.

prijavnica

Zaradi zamujanja urnika predvsem pri metih (zamuda celo ceč kot 40 min), smo bili v prijavnici primorani prilagajati izhode na tekmovališče dogajanju na terenu. Čakajoči tekmovalci so bili s tem seznanjeni in so to z razumevanjem sprejeli. Posebej želim pohvaliti suvereno opravljeno delo vodje prijavnice, za kar si prijavnica kot celota zasluži najvišjo oceno.

Ocena : 5,0

4. Ekipno PS za pionirje in pionirke U 16 ter Ekipno prvenstvo v hoji/3. tekma, organizator AK Koper, Koper, 16. 6. 2018

teki

V disciplini hitre hoje sta bila na cilju samo dva sodnika, ki sta štela kroga in določala vrstni red.

Ob koncu tekmovanja se je zaradi slabe komunikacije med štarterji in časomerilci zgodilo, da so tekmovalci na 3000 m štartali preden so bili časomerilci pripravljene za delo. Ker niso sprožili štoparic ob štartnem strelu, smo štopanje pričeli s 30 sek zamikom, končni čas pa smo nato rekonstruirali na podlagi dejanskega izmerjenega časa fotofiniš naprave in izmerjene razlike na štoparicah.

Sodniki na cilju – delo so opravljali časomerilci. Ker je bilo premalo sodnikov, so sodniki uspeli meriti le čas, šteti kroge in določati vrstni red. Pri obračanju števil in obveščanju tekmovalcev, ki so zaostajali za en krog, jim je pomagal GS.

Ugovor - Štafeta MASS-a v štafeti 4 x300 m je bila diskvalificirana, ker je prvi tekmovalac štafete v osrednjem delu druge krivine cca 30 m tekel po črti in tako vidno krajšal dolžino. Prekršek je opazil GS in na podlagi videnega diskvalificiral ekipo. Ker je bila napaka opažena s strani GS je bil ugovor zavržen.

Slabša ocena gre predvsem na račun dejstva, da so bile sodniške ekipe številčno podhranjene in zelo neizkušene.

Ocena: 2,8

skoki

Višina - Skupaj z delegatom prestavili blazine pred tekmovanjem zaradi križanja skoka s palico.

Daljina, troskok, skok s palico - v redu. Vse žirije razen višine delale dobro.

Ocena : 4,0

meti

Kopje – brez vetrne nogavičke.

Kladivo – po odboju orodja od konstrukcije v polje je VSD označil met za neveljaven.

Krogla – Ker nismo imeli dodatne rdeče zastavice, so se sodniki v polju posluževali komentarja v pravilih in označevali nepravilne mete z iztegnjenimi rokami. Pohvalno, da so sodniki prebrali pravila in se pripravili na disciplino.

Ocena : 4,0

prijavnica

V prijavnici priporočam večjo uro zaradi lažje organizacije. Prav tako je primerno izobesiti urnik prihodov in izhodov iz prijavnice.

Ocena: 4,5

5. Mednarodni atletski miting Maribor 2018 Memorial Iztoka Ciglariča v teku na 1500 m, organizator AK Poljane MB, Maribor, 20. 6. 2018

teki

Na drugi strani štadiona nasproti tribun so bili na notranji strani - na stezi tekmovalci, ki so se pripravljali za tek čez ovire pred predvidenim uradnim vstopom na tekmovališče. O tem sem obvestil vodjo tekmovanja in delegata. Glede na to, da nimajo primerne steze za ogrevanja, sem jim dovolil predčasen vstop na stezo in ogrevanje, s tem da pri tem ne ovirajo potek tekmovanja.

Priporočam, da se v prihodnje pravočasno odstranijo oz. se dogovori enotno za vse tekmovalce in tekmovalke.

Ocena: 4,6

skoki Višina – brez posebnosti.

Daljina - Jama je ok, metrske oznake so kovinske in so potencialno nevarne, če so postavljene preblizu.

Troskok – Jama je ok, model za pripravo prestopne črte iz mivke je zelo debel in ne omogoča priprave kvalitetne črte. Pred začetkom ogrevanja smo iskali magnezij, da zarišemo odzivno mesto.

Ocena : 4,5

meti

Delo žirije v redu.

Ocena: 5,0

prijavnica

Sodniki so prišli prepozno v prijavnico zato prijavnica ni bila pravočasno pripravljena za začetek tekmovanja. Prihod in prijava tekmovalcev so bili po urniku. Odhod tekmovalcev iz prijavnice na tekmovališče je bil organiziran in po urniku tekmovanja.

Ocena : 4,2

6. Atletski pokal Slovenije za člane in članice, organizator AD Kronos Ljubljana, Ljubljana, 23. in 24. 6. 2018

teki

Zapisnikar pri elektronskem merjenju časov – NE.

Štarterji so svoje delo opravili dobro, nekaj manjših težav je bilo z elektroniko.

Sodnika na cilju sta bila samo 2 (vodja in zapisnikar). Dobro sta opravljala svoje delo, poleg GS jima je pomagal tudi vodja sodnikov tekmovanja. Skupaj so šteli pretečene kroge tekmovalcev in vrstni red njihovega prihoda v cilj ter opravili nalogo merjenja časov.

Sodnikov na stezi sploh ni bilo. Delo sodnikov na stezi so občasno opravljali trenutno prosti sodniki in vodja sodnikov in GS.

Ocena: 2,5

skoki

Troskok, daljina – Težave so se pojavljale predvsem takrat, ko tekmovalke niso zaključile troskoka oziroma kadar se jim je skok ponesrečil. Drugi dan pri delu sodnikov ni bilo opaziti večjih težav.

Višina – Pri višini sta sodnici drugi dan naredili bistveno več napak kot prvi dan. Drugi dan sta sodnici spregledali, da na začetni višini skačeta dva tekmovalca, zato sta po opravljenem skoku prvega tekmovalca letvico dvignili na novo višino. Po opozorilu GS, sta letvico ponovno premaknili na začetno višino.

Palica – Pri palici je bilo več problemov prvi dan, ker so se zaradi nekoliko slabše organizacije dela in sodnikov, ki niso nikoli delali na skoku palice, lovili pri nameščanju letvice na stojala. Drugi dan je delo potekalo bolj ali manj tekoče in brez večjih težav.

Ugovor – Po končanem tekmovanju v skokih v višino je ugovor podala trenerka Zavadlav in ugovarjala, da je bil njen tekmovalec Juš Smole (Kro) oškodovan oziroma zaradi neustreznega določanja časa poskusov ni bil zmožen preskočiti zadnje določene višine. Ker je istočasno s tekmovanjem v skoku v višino potekal tudi tek na 3000 m in so mimo omenjenega tekmovalca skoraj vedno pritekli kakšni tekmovalci oz. tekmovalke, je omenjena trenerka trdila, da bi morali vsakič, ko je mimo priteknel tekmovalec, ponovno sprožiti čas poskusa. Ker sodnici nista tega storili, je tekmovalcu potekel čas za koncentracijo, zato naj se ta ne bi mogel dovolj skoncentrirati in iz tega razloga ni preskočil višine.

Ocena: 3,0

Komentar SO: Kadar je tekmovalec v izvajanju poskusa oviran, mu je potrebno ponovno odmeriti čas poskusa.

meti

Krogla, disk – v redu.

Kladivo – Prvi dan ni bilo v celoti pripravljeno tekmovališče. Drugi dan v redu. Priprava zapisnika – 1. dan zapisnik pisal S2, ki ni še nikoli pisal zapisnika. Pomagala sem mu, vendar ni dojel zapisovanja. Po 3. seriji sem ga zamenjala in sama dokončala ta zapisnik. Ostale zapisnike pisala S1 – odlično. Drugi dan vse v redu.

Kopje – v redu. Sodnikov je bilo dovolj.

Pohvala mlajšim sodnikom, ki so zavzeto opravili svojo nalogo.

Ocena: 4,0

prijavnica

Sodnik v prijavnici je svoje delo opravil vestno in ažurno. VSD je s svojo pomočnico vestno in natančno kontrolirala drese, štartne številke, doma je pripravila vsa bistveno potrebna navodila za tekmovalce v pisni obliki in jih razobesila v sami prijavnici na vidnem mestu.

Ocena : 4,5

7. Ekipno PS za pionirje in pionirke U 12 in U 14, organizator AK Krka Novo mesto, Novo mesto, 23. in 24. 6. 2018

teki

Zapisniki so bili dobro pripravljene, skoraj brez popravkov in so prihajali s kurirji sprotno s prihodom tekmovalcev.

Vse sodniške žirije, ekipe so delovale dobro. Štarter in pomočnik sta zelo dobro sodelovala. Žirija na cilju je po začetnih težavah hitro ujela in nato zelo dobro sodelovala. Tudi sodniška ekipa na stezi je bila dovolj številčna, da je lahko dobro opravila svoje delo. Dobro pripravljeno in dobro vodeno tekmovanje.

Nekaj diskvalifikacij na tekih v disciplini štafeta 4 x 200 m, zaradi nepoznavanja pravil predajnega prostora, zaradi napačnega prehoda na notranjo stezo po postavljenih stožcih.

Ocena: 4,6

skoki

Pohvale organizatorjem tekmovanja. Tekmovanje je potekalo tekoče. Odzivnost vodij tekmovanja je bila hitra. Zamenjava vodje z novo vodjo na skoku v daljino (zaradi počasnosti dela prve vodje). Prvi dan po tekmovanju razgovor z vodjo daljine (pravila obvlada), kaj se lahko še stori za izboljšanje samega vodenja tekmovanja skoka v daljino. VSD je v celoti upoštevala navodila in naslednji dan brezhibno vodila tekmovanje.

Ocena: 4,7

meti

Krogla, Vortex – Vodenje zapisnika je potekalo tekoče, sprotno in brez zapletov.

Tekmovalci so bili na tekmovališče pripeljani v organizirani skupini, prav tako so po končani tekmi zapustili tekmovališče.

Ocena: 4,9

prijavnica

Sodnica zelo hitro, organizirano ter zelo strokovno opravljala kontrolo prisotnosti tekmovalcev, preverjala in opozarjala na pravilnost zapečenja štartnih številok za posamezne discipline.

Ocena: 4,0

8. 13. Memorial Matica Šušteršiča in Patrika Cvetana, organizator AD MASS Ljubljana, Ljubljana, 27. 6. 2018

teki

Štarterji so zelo dobro opravili svoje delo, napačnih štartov ni bilo.

Sodniki na cilju so svoje delo solidno opravili. Sodniki na stezi – jih ni bilo, naloge v drugem zavoju opravljal VST, prvi zavoje sem delno pokrivala sama.

Ocena: 3,3

tehnične discipline

Troskok in palica – lepo opravljeno delo.

Višina - manjkala črta pri stojalih, majhen razmak med palico in stojalom na držalih.

Disk - v redu, razen sodnika v polju (prepočasen, prevečkrat daleč od točke meta).

Kopje isto težava kot pri disku, seveda še bolj opazno.

Slaba komunikacija sodnikov kljub namigom, kako naj se uskladijo.

Ocena: 3,5

POROČILA 2018 OD 1. DO 31. 7. 2018

1. PS za st. mladince in mladinke, organizator AD Kladivar Celje, Celje, 30. 6. in 1. 7. 2018

teki

Robniki slabo pričvrščeni, trava na prvi stezi, slabo vidne prečne črte na tekališču.

Ovire potrebne obnove.

Ocena: 4,7

skoki

Enotna oblačila, nošenje sodniških znakov, nošenje rdečega traku – DA.

Sodniki so se trudili in upoštevali vsa navodila delegata in GS. Ker ni bilo nadzornika terena, je GS moral opozoriti trenerje tekmovalcev skoka s palico, da ne prihajajo neposredno na tekmovališče. V nedeljo so bila vrata zaklenjena.

Ocena: 4,5

meti

Krogla, Kladio – potrebno je obnoviti belo barvo obroča metališča ter oznake znotraj kroga.

Kopje – Slabo izrisan mejni lok (prestopna črta), ki je neenakomerne debeline 8-10 cm.

Ugovorov ni bilo. Tekmovanja so potekala brez zapletov in po določenem urniku.

Ocena: 4,8

prijavnica

Prijavnico so sodniki pravočasno pripravili za začetek dela. V prijavnici je bilo dovolj sodnikov (VS prijavnice + dve sodnici). Prihod in prijavljanja atletov je bilo po urniku.

Zaradi zamujanja za prijavo in odhod na tekmovališče so 4 tekmovalci od GS prijavnice prejeli rumeni karton (YC). Zaradi zamujanja prijave štafet (30 min) je trener AK Velenja prejel rumeni karton (YC).

Sodniki v prijavnici so delali odlično. Prvi dan je bilo nekaj manjših pomanjkljivosti. Drugi dan je bilo delo sodnikov odlično in brez pripomb.

Ocena: 1. dan 4,8 - 2. dan 5,0 povprečna ocena 4,9

2. Miting v metih, organizator AD Kladivar Celje, Celje, 3. 7. 2018

meti

Nošenje rdečega traku VSD - NE. Žirije so dobro opravile delo, na začetku med ogrevanjem so potrebovali nekaj časa, da so se dogovorili o vlogah, nato je delo potekalo gladko.

Kontrola orodja je bila skladna s pravili.

Ocena: 4,6

3. 29. Mednarodni atletski miting »Novo mesto 2018«, organizator AD Krka Novo mesto, Novo mesto, 4. 7. 2018

teki

Zapisnikar pri elektronskem merjenju časov - DA.

Pred začetkom nekaj nasvetov GS sodnikom na cilju in zapisnikarici.

Šarterji – oba pomočnika je bilo potrebno občasno opozoriti, da je potrebno s pripravo na štart naslednje skupine malo pohiteti, da ne bi po nepotrebnem prihajalo do zamud. Sodniki na cilju so dobro opravili svoje delo, bilo jih je dovolj, tudi pri določanju vrstnega reda ni bilo težav.

Sodniki na stezi - svoje delo opravljali skoraj neopazno, s strani tekmovalcev tudi ni bilo kršitev pravil.

Ocena: 4,5

skoki

Palica, Daljina – Odlično delo vseh ekip. Sodelovanje VSD – zapisnikar – semafor je bilo odlično.

Sodelovanje s tehnično službo odlično in pohvale organizatorju. Kljub temu, da sta bili na višini le 2 sodnici in 1 pripravnica je bila pokritost osebja zadovoljiva. Tudi na daljini in palici dovolj sodnikov.

Ocena: 5,0

meti

Krogla - pri kontroli 60 cm širok sektor. Popravili pred začetkom tekmovanja.

Disk - v obroču za met diska je bil vstavljen vložek za met kladiva. Po opozorilu vložek odstranili. Merili s teodolitom Preverjeno s kovinskim metrom, vse v redu.

Kopje - Napake pisanja posameznih rezultatov je zapisničarka prečrtala tako, da se ni več videl napačno zapisan rezultat. Opozorilo, da se prečrta rezultat samo enkrat.

Istočasno so metali disk člani, članice in starejši mladinci. Pri kontroli jemanja pravih diska, je bila prisotna sodnica NTO – pohvalno.

Ocena: 4,0

prijavnica

Kontrola orodja – komplet orodja Polanik od AZS in digitalna tehtnica – pregledano orodje je bilo označeno z nalepkami z žigom AK Krka.

Kontrola prisotnosti – Prisotnost tekmovalcev smo skrbno beležili, prijavnica ni bila prehodna. Tekmovalci so lahko vstopali na štadion le v spremstvu kurirja, na vratih je bil varnostnik. Poleg dveh kurirk, ki sta bili stalno na razpolago v prijavnici, smo imeli tudi mlajše pomočnike, ki so nosili košare z oblačili s štartov v izhodni prostor poleg prijavnice.

Vstop na štadion je bil za tekače 20 min. pred štartom, kar je 5 do 10 min. bolj zgodaj kot po navadi. Organizator je tekačem omogočil več časa za ogrevanje, saj ni pomožnega tekališča v bližini.

Ocena: 4,5

4. Prvenstvo Slovenije za člane in članice, organizator AD Kladivar Celje, Celje, 14. in 15. 7. 2018

teki

Vse sodniške ekipe so se pravočasno pripravile na začetek tekmovanja, razen vodje šarterjev, kateri je prvi dan prišel 2-3 min pred pričetkom tekme. Z njegovim pomočnikom sem pred tem uredil vse potrebno za pravilne postopke na štartu.

Ocena: 4,6

skoki

Tehnična služba ni preverila tekmovališč, zato smo imeli težave pri odzivni deski troskoka (le s težavo smo jo spravili v vložišče - potrebno jo je pooblati). Pri skoku s palico pa so novejšje letvice prinesene naknadno. Ostalo v redu.

Ocena: 4,4

meti

Krogla – Merjenje se je izvajalo s kovinskim metrom. Priprava in vodenje zapisnika odlično.

Disk in kladivo– Zaščitna mreža je bila na več mestih krpana, slabo zvezana (pripeta) na zaščitno konstrukcijo, še posebej na leva premična vrata, tako da ni garancije, da mreža zadrži disk ali kladivo. Na splošno zaščitna mreža ne ustreza pravilom za atletska tekmovanja. Priprava in vodenje zapisnika odlično.

Kopje – Merjenje s teodolitom. Priprava in vodenje zapisnika odlično.

Ocena: 4,9

prijavnica

V prijavnici so se mnogi želeli prijaviti prehitro, brez opreme in štartnih števil. Na zahteve sodnikov je bilo kar nekaj negodovanja in pripomb o tem, da po nepotrebnem komplicirajo in da je na ostalih tekmah vse mnogo enostavneje. Posledica prezgodnjih prijav je tudi ta, da tekmovalci ne čakajo na organiziran odhod na tekmovališče in jih je treba kasneje ponovno pozivati in iskati po prostoru za ogrevanje. Zaželeno bi bilo več sodelovanja trenerjev s sodniki. Tudi oni bi lahko prijavnico obveščali o nenastopih svojih tekmovalcev. Tudi za posamičen seznam štafet jih je potrebno posebej opozarjati.

Ocena: 4,6

5. Miting v metih, organizator AK Mass Ljubljana, Ljubljana, 18. 7. 2018

meti

Brez enotnih oblačil, nošenja sodniških znakov in VSD brez rdečega traku.

Krogla – tekmovališče, opremljenost sodnikov s pripomočki, priprava in vodenje zapisnika v redu.

Ocena: 5,0

6. Miting v metih, organizator AK Mass Ljubljana, Ljubljana, 25. 7. 2018

meti

Enotna oblačila, nošenje sodniških znakov **NE**, nošenje rdečega traku **DA**.

Miting je bil organiziran zaradi tekmovalca Massa Zupančič Blaža, ki je poskušal postaviti normo v metu krogle za EP v Berlinu. Sodila sta sodnika člana Massa (Kreft, Šoba) in Jože Cvar.

Ocena: 5,0

Sklep št.17:

Sodnike za tekmovanja v Ljubljani vedno določi ZAS Ljubljana!

POROČILA 2018 OD 1. DO 31. 8. 2018

1. 18. atletski miting »Jernejevo 2018« in Memorial Poldeta Bučarja, organizator AK Šentjernej, Šentjernej, 22. 8. 2018

teki

Sodniki na stezi so imeli samo rumene zastavice. Delo sodniških ekip je bilo v redu, je pa bilo na cilju premalo sodnikov, kar se je odražalo pri določanju vrstnega reda in merjenju časov pri kratkih tekih. Pri daljših tekih težav ni bilo.

Ugovor je podal predstavnik tekmovalke Ele Roš (AK Pomurje).

Predstavnik je prosil, da se preveri čas njegove varovanke Ele Roš v teku na 300 m PE U 16, ker je prepričan, da bi moral biti njen rezultat za približno 3 sekunde boljši od v rezultatih objavljenega 49,49.

Rešitev ugovora – Rezultat smo preverili tako pri časomerilcih kot pri elektronskemu merjenju časov in ugotovili, da je dejansko prišlo do napake pri tipkanju rezultatov. Pravilen čas je bil 46,49 in ne 49,49. Datum in čas rešitve ugovora 22. 08. 2018 ob 18:25.

Ocena: 4,2

skoki

Višina – v redu

Skok s palico – v redu.

Daljina – Tekmovališče je bilo vzorno pripravljeno, vendar so pomanjkljivosti, ki jih ne more rešiti organizator tekmovanja, temveč vzdrževalec stadiona. Zaletišče je nekoliko kratko in zato za nekatere tekmovalce prekratko. Tudi podlaga zaletišča je neprimerna, saj je precej neravna. Večja bi tudi morala biti razdalja od odzivne deske do konca jame. Vetromer DA.

Organizator si je sposodil vetromer pri drugem klubu, ki je prinesel cevni vetromer.

Ocena: 4,5

Komentar SO: Pri uporabi cevnega vetromera je dolžina cevi najmanj dvakratni seštevek obojestranskih premerov cevi (čl.163).

meti

Delo sodniških žirij je bilo na splošno v redu, večjih pripomb ni, ocene pa so rezultat splošnega vtisa opazovanja dela sodniških služb.

Ocena: 4,5

2. Atletski miting Nova Gorica, organizator AK Gorica, Nova Gorica, 26. 8. 2018

Nošenje sodniških znakov, enotnih oblačil, nošenje rdečega traku – DA.

Priprava tekmovališč v redu, razen pri metu krogle, kjer so pomanjkljivo označene razdalje metov (samo 6, 8 in 10 m).

Pri daljini in troskoku ni ves čas deloval semafor.

Ocena: 4,6

3. Metalski miting Domžale 2018, organizator AK Domžale, Domžale, 29. 8. 2018

Tekmovali so samo v metu kladiva. Tekmovališče je bilo primerno pripravljeno. Sodniška žirija se je dokončno sestavila nekaj minut pred začetkom tekmovanja, zato je ob začetku tekmovanja delovala nekoliko neorganizirano, nekajkrat so se sodniki zamenjali glede na izhodiščne pozicije. Vrata so se

zapirala, vendar ne pod kotom 90 stopinj glede na sektorsko črto. Sodnica pri zapisniku ni bila pozorna na čas za poskus v primeru, ko je tekmovalka dvakrat prekinila svoj poizkus. Sodnica je ni opozorila, ko se je njen čas iztekal.

Opozoril bi na nogometno igrišče, ki se nahaja v neposredni bližini tekmovališča. Tam so bili otroci, ki so igrali nogomet. Skupaj s sodniki smo otroke prosili, da za čas tekmovanja prenehajo z igranjem nogometa. V prihodnje bi bilo potrebno igrišče že pred tekmovanjem popolnoma zapreti.

Ocena: 3,6

POROČILA 2018 OD 1. 9. DO 30. 9. 2018

1. Ekipno PS za ml. mladince in ml. mladinke ter Pikin memorial, organizator AK Velenje, Velenje, 1. 9. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo. Enotnih oblačil ne. Nošenje sodniških znakov in rdečega traku – da.

V ciljnem prostoru je slabo odvodnjavanje. Nekaj ovir ima neskladje uteži v nogi z višinami letvice. Nekateri sodniki na stezi niso imeli zastavic za signaliziranje nepravilnosti.

Ekipa na štartu – brez pripomb. Ekipa na stezi - premalo sodnikov, nekaj nesigurnosti pri zadnji štafetni predaji – glede razporeditve. Ekipa na cilju - solidno, nekaj nesigurnosti pri zapisovanju vrstnega reda in rezultatov (v začetku) ter pri prikazovanju preostalih krogov.

Ocena: 4,5

skoki

Višina – ni informacije o vetru (vetrovna nogavička). Enako velja za skok s palico.

Opremljenost sodnikov s pripomočki – pomanjkljivo – zapisničarka nima rumene zastavice za opozorilo o preteku časa za poskus.

Skok s palico, Daljina, Troskok – v redu

Ugovorov ni bilo.

Predvsem je bilo opaziti izrazito pomanjkanje sodnikov. Te so sicer uspešno kot pomočniki na manj zahtevnih opravilih zamenjali mladi atleti. Pomoč GS je bila občasno potrebna, saj je izpeljava skoka s palico z dvema sodnikoma in zapisničarko težko izvedljiva. Tudi skok v višino sta izvedli le dve sodnici. Organizatorjem bi priporočil pogostejšo vzdrževanje naprav, saj je bilo težko premikati stojala ter kljunasto merilo pri skoku s palico.

Ocena: 4,5

meti

Krogla – zaradi pomanjkanja so poklicali še enega sodnika, ki je držal meter. Tekmovanje je sicer potekalo tekoče.

Disk, Kladivo – mreža na desni strani, takoj za premičnimi vrati je ponekod malo naluknjana. Opozorilo, naj zapisničarka na glas ponovi rezultat, je zaleglo in ga je upoštevala pri vseh ostalih disciplinah (kopje, disk).

Kopje – v redu

Delo sodniških žirij je bilo dobro, vendar je povsod manjkala rumena zastavica za opozorilo o izteku časa poskusa.

V sodniških žirijah je bilo pomanjkanje sodnikov, pomočnikov pa dovolj.

Ocena: 4,5

prijavnica

V prijavnici premalo sodnikov in premalo klopi, zato so bili tekmovalci med čakanjem na odhod na tekmovališče povsod okrog prijavnice in pomešani z ostalimi tekmovalci, kateri so se šele prijavljali. Potrebno omejiti prostor, kjer bodo atleti čakali na vstop na atletsko stezo.

Ocena: 4,5

2. APS za starejše mladince in starejše mladinke ter Ekipno prvenstvo v hoji, organizator AK Gorica, Nova Gorica, 8. in 9. 9. 2018

teki

Štarter je opravil svoje delo solidno. Sodnikov na stezi ni bilo, razen na štafetah 4 x 100 m in na 200 m. Zapisnikarica na cilju ni bila seznanjena z delom. Drugi dan je bil miting v tekih, kateri je potekal brez problemov.

HOJA - Hojo naj bi sodili štirje sodniki in vodja discipline hoja. Po končani tekmi sem našla loparje in dokumente za sojenje hoje pri skoku v daljino, kjer je sodnik (izprašan sodnik za hojo), ki je bil določen za hojo, sodil daljino kot VSD. Zato del proge, ki bi jo moral soditi omenjeni sodnik, ni bil nadziran.

Pri hoji na 5000 m so združili prvenstvo od mladincev do veteranov. Zato je bilo na stezi 17 tekmovalcev in samo trije sodniki in ni bilo možno kontrolirati, če vsi pravilno hodijo in zaradi tega ni bilo nobenega opomina. Po končani tekmi smo primerjali zapisnik na cilju, ki se je ujema. Tudi pri tabli za opomine ni bilo zapisnikarja.

Ocena hoje : 2,0

Ocena tekov : 2,5

Sklep št.18:

Sodnik za hojo je naredil napako, ker je samovoljno zapustil pozicijo sodnika in s tem opustil dodeljeno nalogo. S svojim dejanjem je ogrozil tekmovalce v hoji. Vsak sodnik je dolžan vestno in strokovno opravljati svojo nalogo in pri tem upoštevati vsa navodila VSD, VST ter GS.

skoki

Prvi dan v troskoku in daljini ni bilo jasno, kdo je vodja, rdečega traku nihče ni nosil. Oseba, ki je bila napisana v biltenu za vodjo tega dela ni opravljala, je bila precej neopazna v jami. Na koncu sem za vodjo napisala osebo, ki je organizirala delo ekipe in opravljala meritve.

Višina – v redu.

Skok s palico – podnožje stopal bi bilo treba namazati, da bi se lažje nastavljala globina – sodniki so imeli dodatno delo s popraviljanjem letvice po nastavitvi globine. V času tekmovalca tega ni bilo možno narediti.

Daljina - niso uporabljali ure niti štoparice za merjenje časa poskusa.

Troskok - Prvi dan tekmovalca tekmovališče ni bilo pripravljeno, sodniki so prišli istočasno kot tekmovalci, pobrani so bili iz drugih disciplin, posledično so imeli tekmovalci manj časa za ogrevanje. Niso uporabljali ure niti štoparice za merjenje časa poskusa. Drugi dan so sodniki prišli pravočasno. Prvi dan je ekipa sodnikov samovoljno zamenjala jamo brez vednosti delegata ali glavnega sodnika pred začetkom daljine, poslušali so trenerja s tribune. Tekmovalci so bili na slabšem, ker so imeli več vetra v prsi.

V skoku v višino in s palico je bila standardna ekipa sodnikov, zato je delo potekalo tekoče.

Ocena: 4,13

meti

Krogla – VSD je prišel 5 min pred začetkom tekmovanja. Ni bilo dovolj sodnikov, zato smo jih na predlog delegata posodili iz meta diska, da so lahko začeli s tekmovanjem, potem so predstavljali sodnike po vseh disciplinah. Ni bilo ure za koncentracijo. Samaforista ni bilo.

Disk - Zapisnikarica ni ponavljala izmerjenih rezultatov kljub opozorilu.

Kladivo –V začetku ni bilo igle za označevanje metov. Strgal se je meter, nato še zlomil. V nekaj minutah so prinesli drugega. V začetku tekmovanja slabo vodenje zapisnika, po zamenjavi zapisničarke je bilo v redu.

Kopje – Oznake za začetek zaleta pripravljene, vendar jih nobeden ni uporabil. Premalo sodnikov. Sebastijan Goljevšič pomočnik pri tehnični službi delal odlično. Pohvala.

Ocena: 3,1

prijavnica

Sodnica je svoje delo opravila vestno in ažurno, kontrola prisotnosti, dresov, reklam, tehničnih pripomočkov v redu. Doma je pripravila vsa bistvena navodila za tekmovalce v pisni obliki in jih razobesila v sami prijavnici na vidnem mestu ter tekmovalce na njih opozorila.

Prvi dan je bil občasno v prijavnici le GS (ki je takrat sprejemal prijave, da ne bi prišlo do zamude), ker je edini prisoten sodnik pospremil tekmovalce/ke na tekmovanje.

Tekmovalci so bili disciplinirani, razen zgoraj opisanega neprimerne (vulgarnega) izražanja.

Prvi dan je bila VSD prisotna samo do 16:45, nato je odšla soditi višino!?! Organizator je nato občasno zagotovil enega do dva druga sodnika. Ob njunem (njegovem) spremstvu tekmovalcev na štadion, je bil v prijavnici le GS!, ki je poskrbel, da ni prišlo do zamud. Organizator same prijavnice ni odprl pravočasno.

Drugi dan je VSD pripeljala s seboj eno sodnico in eno pripravnico. Delo je potekalo vzorno na zelo visoki ravni.

Ocena 1. dan: 3,0

Ocena 2. dan: 4,5

Skupna ocena: 3,75

3. PS za PI in PE U 16, organizator KAK Ravne na Koroškem, Ravne na Koroškem, 15. in 16. 9. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časa, enotnih oblačil, nošenja sodniških znakov, nošenja rdečih trakov - NE . Prvi dan je bilo vodenje zapisnikov zelo slabo, bilo je veliko popravkov, drugi dan pa je bilo boljše. Prav tako je bilo slabo vodenje zapisnikov štetja krogov, saj se je dogodil neprijeten dogodek pri tekmovalni hoji, ko iz zapisnika ni bilo mogoče razbrati vrstnega reda za eno tekmovalko, kar smo s pomočjo Timing-a ustrezno rešili. Zaradi pomanjkanja kvalificiranih atletskih sodnikov je bilo težko ustrezno razdeliti sodniške naloge. Slaba razdelitev nalog, slaba koordinacija in sodelovanje med sodniki! Oprema tekališča je opazno dotrajana in zastarela. Štartni bloki so obrabljeni zato je Timing posodil svoje bloke. Prav tako na tekališču nimajo ustrezne in predpisane piramide za označbo prehoda na notranjo stezo. Moram pa pohvaliti označenost tekališča, še posebej za tek štafete »100 m – 200 m 300 m 400 m«.

Takoj je bilo opaziti veliko pomanjkanje sodnikov, sodniška ekipa na cilju imela samo 2 atletska sodnika in nekaj pomočnikov, ki naj bi bili kot sodniški pripravniki. Enako je bilo z žirijo na stezi, ki je štela samo enega člana in občasno kakšnega pomočnika, ki prav tako ni bil atletskega sodnika, zato je prihajalo do napak, kot je napačno postavljanje piramid za prehod na notranjo stezo, napačno zaznavanje in interpretacijo menjav v štafeti. S stalnim opominjanjem in poučevanjem o pravih postopkih, se je stanje res opazno izboljšalo.

Zaradi zelo velikega števila tekmovalcev v nekaterih disciplinah, smo prihode tekmovalcev na tekmovališče sprotno urejali s prijavnico, s postopnim prihodom po posameznih skupinah, kar je potekalo odlično!

Žal moram oceniti tekmovanje s sorazmerno slabo oceno, saj je bilo opaziti slabo organizacijo tekmovanja, prav tako moram pogrjati neprimerno obnašanje vodje tekmovanja ob moji končni predstavitvi pogledov na tekmovanje, saj se je izjemno razburil, kričal name in mi ni dopustil, da zaključim svoje mnenje. Zaradi moje splošne pozitivne naravnosti in spoštovanja do opravljenega volonterskega dela in časa je podana ocena dokaj realna.

Ocena: 3,7

Sklep št.19:

SO iz navedb v poročilu GS ugotavlja, da je bilo tekmovanje slabo organizirano. Organizacijski odbor mora izpolniti obveznosti organizatorja v skladu s točko 4.1.8. Priročnika za atletsko sezono, prav tako mora Vodja tekmovanja voditi in koordinirati delo tako, da tekmovanje poteka v skladu s pravili in po začetnem urniku.

Sklep št.20:

SO obsoja neprimerno obnašanje Vodje tekmovanja g. Bojana Pogorevca, ki je v popolnem neskladju s Etičnim kodeksom zato mu SO ASS izreka opomin.

skoki

Višina – 1. Dan Ugotovljene pomanjkljivosti so bile odpravljene.

Skok s palico – Prvi dan zelo slabo pripravljeno tekmovališče: nepravilno označena prestopna črta, nepravilno postavljena stojala z namenom menjanja globine, ob mejnih črtah zaletišča je preveč z oljno barvo neizbrisljivih oznak, neusposobljeni VSD in dvigovalci letvice. Bilo je potrebno veliko truda, da se te pomanjkljivosti odpravijo in se pravočasno prične tekmovanje.

Drugi dan brez pripomb. Zapisnik – prvi dan slabo, drugi dan v redu.

Daljina - v redu.

Troskok – prvi dan zelo nepripravljeno tekmovališče in sodniki : bilo je preveč vmešavanja vseh prisotnih na tekmovališču glede odločitve delegata in GS o mestu odrida. VSD je bil zaradi tega precej nervozen, tudi konflikten in zaradi tega se je pričetek tekmovanja odlagal.

Ocena: 4,0

meti

Enotnih oblačil , nošenje sodniških znakov, nošenje rdečega traku – **NE**.

Sektor za **kroglo** ni bil pravilno izmerjen in zarisan po pravilih za atletska tekmovanja. Ožji je bil za 60 cm. Do začetka tekmovanja je sektor pravilno izmerjen in zarisan. Ni bilo ure za merjenje časa poskusa.

Disk – Sektor ni bil pravilno izmerjen in zarisan. Napaka enaka kot pri krogli.

Kladivo - Enake napake kot pri disku. Desna premična vrata na zaščitni mreži niso bila uporabna oz. se niso dala zapreti.

Kopje - Sektor ni bil pravilno izmerjen in zarisan. Ožji je bil za 20 cm na 40 m. Napaka je bila do začetka tekmovanja popravljena.

Bili so samo dve žiriji za štiri discipline. Ena žirija je bila za suvanje krogle, druga za ostale tri discipline. Prvi dan so bile manjše pomanjkljivosti, drugi dan je bilo boljše.

Večja napaka je bila napačna meritev pri suvanju krogle. Namesto da bi merili od najbližjega odtisa, je bilo merjenje v 1. seriji od sredine luknje v pesku. To se je zgodilo v času, ko sem bil pri metu kopja. Ob vrnitvi na disciplino sem napako opazil in opozorin na napačno meritev. Od 2. serije je bila meritev v redu. V vsakem primeru ni bilo dovolj sodnikov. Pomočnikov je bilo dovolj, ampak brez poznavanja atletskih pravil. Pri kontroli orodja sem ugotovil, da je rok A test za tehtnice potekel. Zadnja meritev je bila 19. 5. 2012.

Ocena: 3,9

prijavnica

Seznava dresov in kratic klubov niso imeli. Seznanjanje o prisotnosti tekmovalcev – v redu.

Priprava obrazcev – v redu. Kontrole dresov prvi dan niso opravljali, drugi dan je bilo v redu.

Na pobudo GS smo drugi dan povečali prostor, kjer je bila prijavnica in prestavili smo tudi mesto kontrole orodij, da so imeli tekmovalci še več prostora za čakanje na odhod na štadion.

Drugi dan je bilo izredno veliko prijavljenih na tek na 100 m (ž) in skok v daljino, zaradi česar je prihajalo do krajših zamud. Z delegatom in GS za teke oz. skoke smo sproti prilagajali urnik odhodov iz prijavnice, da niso atletinje brez potrebe čakale.

Ocena: 4,0

4. Ekipno PS za člane in članice, organizator AK Ptuj, Ptuj, 22. in 23. 9. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

Tekališče – Delo žirij ocenjujem kot zelo dobro. Štarterska ekipa je prvi dan tekmovanja nekoliko prehitro izvajala štarte. Predvsem povratni štarter je prehitro opravil pregled po progah. Po nasvetu se je preverjanje opravljalo bolj počasi in temeljito. Pohvalil bi delo sodnika ob stezi, ki je natančno opazoval teke, predvsem drugi dan tekmovanja v disciplini 200 m (tek v krivini). Manjše pomanjkljivosti so po opozorilu takoj popravili.

Organizator je upošteval nasvete, ki so bili podani po prvem dnevu tekmovanja, kar se je v pozitivnem smislu odražalo naslednji dan.

Ocena: 4,6

skoki

Pri vseh disciplinah je označba »v redu«.

Tekmovalci so imeli med nastopom možnost zaščite pred padavinami, sodniki ne.

Ocena: 4,7

meti

Enotna oblačila da.

Krogla – v redu.

Disk, Kladivo, Kopje – Opozorilo GS, naj zapisničarka bolj dosledno uporablja rumeno zastavico za opozorilo pred iztekom časa poskusa je zaleglo.

Sodniške žirije na kladivu, kopju, disku in krogli so delale dobro in usklajeno.

Vodja sodnikov je naloge dobro razporedil in dajal jasna navodila. Prvi dan so na zaletišču za met kopja zaradi pomanjkanja oznak (bila so na moški daljini, ki je potekala istočasno) tekmovalci uporabljali svoje oznake. Merjenje rezultatov na dolgih metih je potekalo s kovinskim metrom, teodolita ni bilo. Kljub temu je vse potekalo tekoče in brez zapletov.

Ocena: 4,7

prijavnica

Prvi dan je bil začetek dela v prijavnici po urniku tekmovanja. Drugi dan je bila druga ekipa žirije. Poleg krajšega zamujanja je bila prijavnica pravočasno pripravljena za začetek prijavljanja atletov.

Ocena: prvi dan 4,7; drugi dan 4,9

5. Prvenstvo Slovenije za PI in PE U12 in U14, organizator AK Radovljica, Radovljica, 29. in 30. 9. 2018

teki

Zapisnikarja pri elektronskem merjenju časa ni bilo.

Po pregledu tekališča, ki je bilo urejeno in pripravljeno je GS opravil napotitev na delo in podal natančna navodila za vodenje zapisnikov, v času tekmovanja pa izvedel tudi nadzor nad vodenjem letih. Pomanjkljivosti so bile takoj odpravljene.

Štarterska ekipa je delovala usklajeno in profesionalno, pri sebi je imela vso potrebno opremo.

Komunikacija in sodelovanje med GS in sodniki na tekih je bila zelo dobra in na spoštljivi ravni. Sodniki so imeli vse pripomočke: piščalke, zastavice, zapisnike, štoparice.

Vodenje zapisnikov – odlično delo.

Ocena: 4,75

skoki

Višina - v redu.

Daljina – v redu.

Enotna oblačila, nošenje sodniških znakov, nošenje rdečega traku DA.

Ocena: 5,0

meti

Enotna oblačila, nošenje rdečega traku **ne**. Nošenje sodniških znakov **da**.

Krogla – Tekmovališče dobro pripravljeno, sektor pravilno izmerjen. Zapisnik zelo dobro voden, sami zaključevali vrstni red. Pohvalno.

Vortex - Lepo pokošena trava. Sektor pravilno izmerjen. Uporabljali kovinski meter, teodolita niso imeli. Zapisničarka uspešno zaključila vrstni red tekmovalcev. V začetku ni ponavljala za vodjem discipline izmerjenih rezultatov, po opozorilu v redu.

Mlada ekipa atletskih sodnikov (skoraj vsi imajo R 1), vendar so sodili prav dobro, zagnano.

Dobra organizacija tekmovanja, lahko bi jim predlagali, da sprejmejo atletsko tekmovanje višjega ranga.

Ocena: 4,75

prijavnica

Nalepke ali sredstva za označevanje orodja, seznam dresov - da. Priprava obrazcev, kontrola prisotnosti, dresov, reklam, tehničnih pripomočkov - v redu.

Drugi dan je organizator prestavil začetek daljine za drugo skupino 45 minut naprej, zato je prišlo do negodovanja vaditeljev in trenerjev tistih atletov, ki so imeli samo daljino in so prišli zadnji trenutek na tekmovanje, saj so svoj prihod v Radovljico planirali na termin, ki je bil objavljen na spletni strani. Eden od trenerjev je ugovarjal, da gredo tekmovalci za tek čez ovire prepozno na tekmovališče (10 min pred štartom). Zagovarjal je, da je tek čez ovire tehnična disciplina in bi morali iti na teren kot tekmovalci tehničnih disciplin.

Ocena: 4,0

Komentar SO: V tekih čez ovire, v primeru, da organizator ne zagotovi prostora za ogrevanje na ovirah izven stadiona, je potrebno tekmovalcem zagotoviti ogrevanje na ovirah na stadionu na način, da se s tem ne ovira ostalih tekmovalcev oziroma poteka drugih disciplin.

6. Prvenstvo Slovenije v cestnem teku na 10 km in Konjiški maraton, organizator Športno društvo Konjiški maraton, Slovenske Konjice, Zreče 30. 9. 2018

teki

Proga je bila dobro označena, cestne zapore skladne z elaboratom o zapori cest. Vse kritične točke so bile evidentirane z natančnim opisom in številom oseb, ki so točko nadzirale. Na progi sta bili vseskozi spremljevalni vozili (vodeči in zadnji tekmovalci) ter dežurno vozilo GS Slov. Konjice iz katerega je vodja tekmovanja sproti prejemal informacije s trase. Na vseh vpadnicah so bile zapore in nadzorniki. Prijavnica je bila dobro organizirana in natančna pri podajanju navodil tekačem, zato letos z izjemo dveh tekmovalcev s prepognjeno štartno številko drugih kršitev ni bilo. Kot že v preteklosti tudi tokrat pohvalna kooperativnost Timing-a.

Pohvalno odpravljanje pomanjkljivosti ugotovljenih v preteklem letu ter upoštevanje vseh nasvetov in priporočil.

Ocena: 5,0

POROČILA 2018 OD 01. 10. DO 31. 10. 2018

1. Atletski pokal Slovenije v mnogobojih, AK Nova Gorica, Nova Gorica, 6. in 7. 10. 2018

mnogoboj M

Na stezi samo en sodnik in še ta je stal napačno (v ravnini) namesto v zavoju pri tekih po svojih progah. Zapisnikarica pri višini in drugi dan pri palici je opravila svoje delo odlično, saj so nastopale tri različne kategorije in se ni zmedla pri klicanju in vpisovanju. Težave so nastopile pri skoku v višino in pri palici, ker je bilo veliko prijavljenih in samo eno skakališče.

Ocena : 1. dan - povprečna ocena 4,0

2. dan - povprečna ocena 4,0

mnogoboj Ž

Pri višini sta bili predvideni dve blazini, da bi tekmovanje potekalo hitreje. Za drugo blazino so uporabili blazino za skok ob palici, ki pa je ni možno premikati. Tekmovališče je bilo speljano ob strani blazine, zalet so si tekmovalke jemale s steze, vendar ga ni bilo dovolj za boljše tekmovalke. Razen kategorije Pionirke U 16 so vse kategorije skakale na blazini za skok v višino. Pri ogrevanju se je takoj izkazalo, da ima eno dekle izrazito predolg zalet. Po posvetu z delegatom in trenerjem, smo se odločili, da se priključi tekmovalkam na prvi blazini – oba z delegatom sva se zavedala, da utegne priti do problemov, vendar zaleta na drugi blazini res ni bilo dovolj. Ob urejanju te zadeve nismo bili pozorni, da je druga blazina začela skakati na drugi višini kot prva blazina, pionirke U 16 so tako skakale na drugih višinah kot ostale kategorije in na koncu je bilo dekle, ki se je pridružilo višjim kategorijam privilegirano, saj je imelo 1 cm višje preskočeno višino kot najboljša v kategoriji U 16. Z delegatom sva se odločila, da njene rezultate vodimo na ločenem zapisniku in da odločitev o pravilnosti njenih rezultatov prepustiva tekmovalni komisiji.

Pri žirijah se je pojavil problem pravočasnega prihoda atletskih sodnikov na tekmovanje. Prvi dan smo s tekmovanjem v višino z začetkom discipline zamujali več kot pol ure, ker so se sodniki ustrašili dežja in so šli domov po dežne plašče in dežnike. Tisti, ki pa so čakali pri višini, pa se niso znali sami organizirati in pripraviti tekmovališče, da se tekmovalke začnejo ogrevati.

Ocena: 1. dan - povprečna ocena 4,0

2. dan - povprečna ocena 4,5

2. 52. Kros občinskih reprezentanc, organizator AD Štajerska Maribor, Maribor, 13. 10. 2018

Priprava in vodenje zapisnikov – v redu.

Tekališče za kros je bilo dobro urejeno. Prijavnica je bila dobro pozicionirana v neposredni bližini štarta in imela dovolj predprostora pred štartom. Štartni prostor je bil dobro urejen in dovolj širok tudi za večje število tekačev. Ciljni prostor je bil že naravno oblikovan kot lijak in zato primeren. Nevarnih odsekov na tekališču ni bilo. Tekališče je bilo dobro označeno in omejeno s plastičnimi trakovi. Na cilju so imeli tekmovalci dostopno vodo v plastenkah.

Sodniki so imeli vso potrebno opremo, na stezi rumene zastavice, cilj je bil opremljen z dvema štoparicama za več časov. Vse sodniške žirije so dobro in rutinirano opravljale svoje delo.

Podan ni bil noben ugovor.

Ocena: 4,6

3. Kronosov jesenski miting za mlade, organizator AD Kronos Ljubljana, Ljubljana, 25. 10. 2018

Vortex – Meritve so bile opravljene s teodolitom VSD Breznikarja.

Daljina – Tekmovalci so zaradi šolskih obveznosti zamujali na tekmovanje, a so jih počakali po dogovoru s trenerji in jim tako omogočili tekmovanje.

Ocena: 5,0

4. PS v polmaratonu - 23. Ljubljanski maraton, organizator Timing Ljubljana, Ljubljana, 28. 10. 2018

Test pištole v redu. Priprava zapisnikov v redu.

Tekališče v redu. Zaradi mokrega tepiha pri prihodu v cilj, je bilo nekaj zdrsov, po odstranitvi tepiha je bilo bistveno bolje.

Sodniki na cilju in progi so dobro opravili delo, bilo jih je dovolj, imeli smo sodnike na kolesu, ki so spremljali tekače skozi celotno dirko.

Prijavnice tik pred štartom ni bilo, bil pa je vzorno urejen dvig števil, organizator je zagotovil polmaratoncem v sklopu DP primeren prostor za štart, kjer so vsi štartali skupaj, prav tako jim je omogočil ogrevanje na progi tik pred štartom.

Ocena: 4,8

POROČILA 2018 OD 1.11. DO 30. 11. 2018

1. 40. koprski tek na miljo za pokal Luke Koper, organizator AK Koper, Koper, 24. 11. 2018

Zapisnikar pri elektronskem merjenju časov NE.

Test pištole v redu.

Glede na vremenske pogoje je GS dovolila, da se naredi čistopis zapisnikov.

Vetromer – pri tekih na 60 m ni bilo vetromera.

Glede na vreme dež in vetrovno, pohvala organizatorju za uspešno organizacijsko izpeljavo tekmovanja. . Da otroci ne bi čakali na dežju in vetru, so bile skupine vodene na start, ko je predhodna skupina zaključila s tekom. Ne glede na vremenski okoliščine so vsi udeleženci počakali na proglasitev.

Ocena: 4,0

Komentar SO: GS pozovemo, da mora obvezno dostaviti tudi originalne ročne zapisnike, ki so bili mokri in so jih zato prepisali.

AD 4.

Po evidenci sojenj v letu 2017 je na seznamu štarterjev 84 sodnikov. Seminarja v mesecu aprilu, pod vodstvom Alana Bella, se je udeležilo 32 sodnikov, od tega 13 obstoječih štarterjev. Ob tem podatku SO ugotavlja, da imamo preko 100 štarterjev, ne vemo pa ali vsi štarterji iz evidence sojenj tudi dejansko aktivno opravljajo to funkcijo zato je potrebno opraviti poizvedbo v matičnih zborih.

Sklep št. 21:

Zbore AS s pisnim obvestilom pozovemo, da do sestanka Sveta ASS pripravijo seznam štarterjev, ki so aktivni in bodo to funkcijo opravljali tudi v letu 2019. SO bo nato objavil seznam štarterjev na spletni strani AZS, da bodo iz tega nabora lahko izbirali tudi tisti organizatorji tekmovanj, ki v svojih zborih nimajo štarterjev.

AD 5.

Načrt dela za letni posvet ZASS 2018

Na 6. korespondenčni seji SO ASS je bil sprejet sklep št. 13 v katerem je potrjen datum rednega letnega sestanka Sveta atletske zveze Slovenije, ki bo v soboto 8. decembra. 2018, ob 9. uri v prostorih Atletske zveze Slovenije, Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana.

Predlog dnevnega reda:

1. Pozdrav predsednice SO ASS
2. Podelitev priznanj
3. Izvolitev vodje sestanka in zapisnikarja
4. Poročilo predsednice o delu SO ASS v letu 2018
5. Analiza sojenj v letu 2018 in razprava – Igor Godec
6. Program dela ZASS in zborov v letu 2018 z razpravo
7. Razno

Predstavniki zborov morajo k 6. točki pripraviti operativni načrt dela zbora v prihodnjem letu, ki mora vsebovati načrt izobraževanj in pridobivanja novih članov.

Sestanek bo predvidoma končan ob 13. uri, sledi organizirano skupno kosilo.

Stroški prihoda na sestanek bremenijo posamezen zbor.

AD 6.

Za zbiranje in ureditev podatkov Zbornik AS 2018 je zadolžen Andrej Kotnik. Klubi so bili pozvani k oddaji poročil in podatkov za statistiko do 30. 10. 2018. Kot vsako leto je nekaj zamudnikov. Spodbudno je, da so letos poročila med prvimi oddali tudi zbori, ki podatkov že nekaj let niso posredovali.

SO naziva Častni član SO ASS za leto 2018 ne podeli.

AD 7.

SO ASS v iztekajočem letu ni uspel v celoti posodobiti gradiva za predavanja zato z nalogo nadaljujemo. Prav tako bomo prenovil teste za nove sodnike in napredovanja in ažuriramo seznam predavateljev z namenom čim boljše pokritosti vseh regij. Zborom bomo s strokovnim znanjem pomagali pri organizaciji sodniških služb in usposabljanju kadra ter zagotavljali spoštovanje pravil za atletska tekmovanja.

AD 8.

V lanskem letu smo pridobili nove sodnike za hojo. Ob delegiranju sodnikov na tekmovanja kjer se izvaja hoja pa se še vedno soočamo z velikim pomanjkanjem sodnikov. Predvsem se velika težava kaže v sodniških žirijah, ki morajo v disciplini hitre hoje angažirati in na ustrezna mesta imenovati prav vse sodnike, enako kot to velja za teke na stezi – sodniki na cilju, časomerilci, števcji krogov in sodniki na stezi. Sodniki za hojo namreč sodijo in presojujejo zgolj o tehniki hoje zato ostalih funkcij ne morejo opravljati. Na tekmovanju v hoji mora biti 5 sodnikov za hojo – vodja in štiri sodniki, ki za svoje delo potrebujejo še zapisnikarja in kurirje za zbiranje kartonov, ki jih je potrebno v času trajanja discipline vročiti vodji sodnikov za hojo, ki napake tekmovalcev evidentira na tabli za opomine. SO ASS, v njegovem imenu Silva Pintar, bo zaradi zagotavljanja ustreznega števila sodnikov še naprej delegiral sodnike za hojo na vsa tekmovanja kjer je razpisana hoja. Sodniki bodo imenovani čim bolj enakomerno in v kolikor bo to le mogoče, iz bližine kraja tekmovanja.

Sestanek je bil zaključen ob 21:00.

Strokovni odbor ASS
Predsednica
Andreja Jošt

