



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: info@atletska-zveza.si

Z A P I S N I K

18. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v ponedeljek, 7. novembra 2011 ob 17.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drogenik, Matija Molnar, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč
Vabljen: Andrej Jeriček

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 17. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov na prostem
4. Koledarska borza 2012
5. Razno

AD 1.

Na zapisnik 17. seje ni bilo pripomb.

Sklep št. 1

Potrdi se zapisnik 17. seje TK AZS.

AD 2.

27. september 2011 – Miting v Brežicah (organizator AK Brežice)

Organizacija tekmovanja je bila površna:

- slabo pripravljeno tekmovališče v suvanju krogle (ni izstopnih črt ob krogu, krog v slabem stanju, v krogu ni središčne točke, zaustavitveni prag se ne prilega kovinskemu obroču)
- na tekmovališčih ni bilo semaforjev
- tekmovalci niso nosili štartnih števil, ker niso imeli sponk za pripenjanje
- na tekmovališčih je bilo precej nepotrebnih ljudi

Sklep št. 2

AK Brežice mora pred prvim naslednjim tekmovanjem opraviti usposabljanje nosilcev posameznih služb v organizaciji tekmovanja. Za usposabljanje se je potrebno obrniti na TK AZS.

1. oktober 2011 – Miting v Celju (organizator AK Kladivar Celje)

Organizacija tekmovanja je bila površna:

- vodje tekmovanja ni bilo
- v metu kopja ni bila zarisana leva sektorska črta
- sodniki so bili slabo opremljeni s pripomočki (brez ur za koncentracijo)

Sklep št. 3

TK AZS ne prizna rezultatov v metu kopja, ker sektor metališča ni bil zarisan v skladu s Pravili za atletska tekmovanja.

8. oktober 2011 – Kros občinskih reprezentanc v Murski Soboti
(organizator AK Panvita Murska Sobota)

Na tekmovanju je nastopilo 19 občinskih reprezentanc. Vreme je bilo delno oblačno, temperature so bile nizke, ob prihodu na tekmovališče je bila temperatura 5 stopinj, ob koncu tekmovanja pa 10 stopinj.

Tekmovanje je potekalo v dobrem vzdušju, kljub hladnemu vremenu. Organizator se je dobro potrudil in pripravil teren in progo. Pohvaliti treba zagnanost ljudi pri organizaciji in število sodnikov, ki jih je bilo res veliko. Organizator je dejal, da imajo veliko število krosov v Pomurju in da se otroci radi udeležujejo takih tekov. Udeleženci krosov pravijo, da tudi pri samih krosih iz leta v leto upada število ljudi pri starejših kategorijah.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Ostale službe na tekmovanju so delovale nemoteno. Tekmovališče je bilo dobro pripravljeno in označeno, zagotovili so zadostno število osebja. Poskrbeli so za parkirni red. Urnik tekmovanja je bil točen in spoštovan, ni bilo nobenega zamujanja.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Organizator je dobro pripravil tekaško progo. Proga je potekala v športnem parku Fazanerija in bila označena s trakovi. Teklo se je po pesku v športnem parku, po travniku izven parka, po makadamski cesti ob parku in označeni potki ob robu parka. Proga je bila na določenih delih zožena zaradi naravnih ovir (drevesa na progi). Organizator je na te dele proge postavil sodnike, da so usmerjali tekmovalce. Proga je imela mali in veliki krog. Mali krog je bil dolžine en kilometer, veliki pa dva kilometra. Štart in cilj proge sta bila na enaki točki. Štartni prostor je bil na pesku, na parkirišču pred nogometnim stadionom Fazanerija. Podlaga v štartnem prostoru je bila iz peska, deloma iz asfalta. Pred pričetkom tekmovanja je bil spremenjen štartni prostor (pomaknjen nazaj). Na ta način se je pridobila večja širina in varnejši prostor z štart. V štartnem prostoru je organizator položil zelene podloge na asfalt, da ne bi prišlo do poškodb pri štartih. V cilju je bil postavljen lijak, tekmovalce je tja usmerjal trak, lijak se bil sestavljen iz traka in ograje. Ciljni in štartni prostor sta bila na enem delu obdana z ograjo, na drugi strani pa s trakom.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (12 oseb)

Organizator je zagotovil zadostno število tehničnega osebja. Proga je bila pravočasno postavljena in označena. Ciljni in štartni prostor so pripravili pravočasno. Štartni prostor bi moral biti popolnoma ločen od obiskovalcev in trenerjev, da ne pride do mešanja. Osebe tehnične službe bi morale biti drugače označene kot sodniki, da se lahko v prostoru ločijo.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Organizator si zasluži pohvale, saj je predhodno zagotovil bilten tekmovanja z zadostnimi informacijami za vse udeležence krosov, kjer je bil predstavljen natančen načrt prihoda, tekmovališča, parkirišča in prostorov za ogrevanje. V tehničnih navodilih bi lahko organizator natančneje opredelil, kako tečejo tekmovalci (en mali krog, en veliki krog). Na uradni oglasni deski ni bila objavljena štartna lista tekmovalcev in bilten tekmovanja. Objavljen je bil le urnik tekmovanja. Rezultati so se sproti objavljali na oglasni deski in po ozvočenju. Napovedovalec je odlično opravljal svoje delo, redno objavljali rezultate in druge potrebne in informacije, dobro je sodeloval s prijavnico.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je odlično pravila svoje delo. Ko so tekmovalci enkrat prišli na prijavnico, so morali tam ostati do štarta in niso smeli zapustiti prostora. Vodja prijavnice jih je pravočasno vodila na štart, tekmovalce so preverjali in število posredovali naprej na starterja in službe za meritve.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Uradni napovedovalec je odlično opravil svoje delo. Redno je klical tekmovalce v prijavnico, informiral gledalce o nastopajočih, obveščal o posebnostih tekmovanja in povezoval dogodke na in ob tekmovališču.

Ocena: 5

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale nemoteno v skladu z urnikom tekmovanja. Poleg medalj je organizator zagotovil tudi praktične nagrade za vse dobitnike medalj. Organizator je zagotovil diplome za uvrščene od 4. do 6 meseca. Medalje so podeljevali povabljeni gostje s strani organizatorja (športna zveza občine, ...).

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

V biltnu ni zapisane uradne osebe, ki bi bila odgovorna za nadzor terena. Največ težav je bilo v zadnjem delu proge pred ciljem, kjer so trenerji in drugi tekači hodili po stezi. Navedel bom primer, ko so tekači štartali, so se trenerji umaknili po progi malo višje pred cilj. Sodniki so jih opozarjali s piščalkami naj s umaknejo s steze za postavljen trak. Ko so mimo pritekli prvi tekači so bili za trakom, vendar niso počakali tam do zadnjega tekača. Dogajalo se je, da so hodili že po progi, ko še zadnji tekači niso pritekli v cilj. Primerno bi bilo zagotoviti človeka za nadzor terena in redarje, ki bi se ločili po oblačilih od sodnikov. Glede na število sodnikov na tekmovanju predvidevam, da so imeli nekateri tudi funkcijo redarjev na tekmovališču.

Tekmovalci so bili dobro motivirani, primerno oblečeni glede na nizke temperature. Štartne številke so vsi nosili spredaj, na kar so bili obveščeni že preko biltna in še nato v prijavnici. Tekmovali so v klubskih dresih, majicah posameznih občin ali šolskih dresih.

Ocena: 3

9. Meritve časov

Elektronsko merjenje časov je opravljal Timing Ljubljana. Na napako pri zapisu številke tekmovalcev v eni skupini je pravočasno opozoril sodnike (razlika v število tekačev na štartu in v cilju).

10. Medicinska služba

Medicinska služba je imela nekaj dela na tekmovanju. Prva pomoč je bila potrebna štirim udeležencem tekmovanja. Služba je oskrbela poškodbo kolena (oteklina) in odrgnino kolena (padec med tekom). En tekmovalac je imel zvin gležnja, eden pa poškodbo palca (oteklina na sklepu). V treh primerih so bili tekmovalci napoteni k osebnemu zdravniku v primeru poslabšanja stanja.

11. Sodniška služba

Sodniško službo je potrebno pohvaliti, saj je na tekmovanju delovalo kar 30 sodnikov in 3 pripravniki. Takšnega števila sodnikov ne vidimo včasih niti na atletskih tekmovanjih. Organizator je na progo postavil zadostno število sodnikov. Postavljeni so bili na kritične točke, kjer so bili nevarni prehodi (drevesa na stezi, zoženje proge). Sodniki so bili na kontrolnih točkah, kjer so kontrolirali vrstni red tekmovalcev (tri do 4 kontrolne točke na stezi) in pravilne prehod proge. Na štartu in v cilju je bilo dovolj sodnikov. Do napake je prišlo pri dveh skupinah teka, ko sodniki v cilju niso bili pozorni na številke tekmovalcev. Prva napaka je bila napačen zapis številke (tekmovalka je imela obrnjeno številko), druga napaka je bila dvakratni zapis številke tekmovalke. Omenjeni napake so sodniki pravočasno in hitro popravili.

Ocena: 4

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.1

8. in 9. oktober 2011 – APS v mnogobojih v Novi Gorici
(organizator AK Gorica Nova Gorica)

Na tekmovanju je nastopilo preko 155 atletov in atletinj iz 18 klubov. Prvi dan tekmovanja je bilo hladno vreme, oblačno, vmes nevihta, drugi dan pa prijetno toplo in sončno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja ni opravljal svoje vloge, ker je večino časa prebil na tekmovališčih ob svojih atletih kot trener.

Zaradi velikega števila tekmovalcev v mlajših kategorijah in premalo tekmovališč je bilo potrebno urnik v tehničnih disciplinah nenehno prilagajati. V dveh kategorijah se discipline niso odvijale v skladu z razpisi tekmovanj.

Priporočamo, da se zaradi specifik izvajanja mnogobojskih tekmovanj naredi okvirni urnik, ki se tekom tekmovanja sproti prilagaja. Na ta način lahko tekmovanje tekoče in nemoteno poteka. Vrstni red disciplin se ne sme menjati.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pripravljena. Na obeh polkrogih tekališča ni bilo notranjega robnika, postavljeni so bili stožci.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je bila številčno šibka in je v začetku delovala neorganizirano. V nadaljevanju tekmovanja je koordinacijo prevzel delegat AZS.

Ocena: 3

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

V štartni listi ni sestave organizacijskega odbora

Večino dela tajništva tekmovanja je opravil Timing Ljubljana. Rezultati so bili sproti in tekoče objavljeni na oglasni deski.

V rezultatni listi manjka podatek o vetru na 100m (člani) in v četrti skupini pri pionirkah U16. Naknadno je bil pridobljen s strani Timing Ljubljana.

Ocena: 3

5. Prijavnica (2 osebi)

Delovali sta dve prijavnici. Prijavnica pred vstopom na tekmovališča je prenehala delovati že po dobri uri in sicer oba dneva.

Ocena: 3

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Na vseh tekmovališčih so delovali semaforji za sprotno obveščanje gledalcev.

Ocena: 4

7. Ceremonial (1 oseba)

Služba ni bila ves čas koordinirana, saj je prišlo pri proglasitvi do zamenjave medalj. Napaka se je ugotovila ob zadnji proglasitvi.

Ocena: 2.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo. Na tekmovališčih so se nahajali tudi trenerji.

Ocena: 3

9. Meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

V izpisu rezultatov discipline in v končni rezultatni listi manjka podatek o vetru na 100m (člani) in v četrti skupini pri pionirkah U16.

10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in je prvi dan oskrbelo dve poškodbi.

11. Sodniška služba

Sodnikov je bilo premalo. V službah so bile tudi osebe brez sodniškega izpita. Sodnikov na stezi ni bilo. V metu kopja so celo upoštevali mete, ki niso bili izvedeni pravilno (padec kopja na rep). V daljinskih skokih so podatki o vetru zapisani v stotinkah.

Ocena: 3.5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 4.89

Sklep št. 4

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- Gorica Nova Gorica – APS v mnogobojih (700 €)

Sklep št. 5

Na APS v mnogobojih niso nastopili:

GO: Mithans Miha (mmi), Gregorič Alen (mmi)

KRO: Kuhar Liza (pe U16), Zaletel Živa (pe U16), Klinar Jerca (pe U14), Krulc Barbara (pe U14)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2011 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.

Sklep št. 6

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2011 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

MASS: Macuh Matjaž (ml. mladinci)

V skladu s točko 4.1.18, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2011 mora društvo plačati kazni v višini 60 €.

16. oktober 2011 – DP v cestnem teku na 10 km v Slovenj Gradcu **(organizator AK Slovenj Gradec)**

Na tekmovanju je nastopilo 119 atletov in atletinj.

Vremenski pogoji za tekmovanje niso bili najboljši (hladno, vetrovno, občasno posijalo sonce).

V zadnjih letih organizacija tekmovanj v Slovenj Gradcu zelo napreduje, kar je posledica zelo dobrega sodelovanja s KAK Ravne in združenim sodniškim zborom obeh klubov.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Pravočasno načrtovana organizacija tekmovanja s postavitvijo vseh potrebnih služb.

Zaradi izredno velikega števila nastopajočih v dopoldanskem DP v uličnem teku za OŠ in SŠ je bil štart DP v cestnem teku prestavljen za 30 minut. Sprememba urnika je bila najavljena pravočasno in ni bilo nobenih pripomb.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekališče v celoti asfaltirano, dolžine 2500 m, z rahlimi vzponi in spusti.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba (6 oseb)

Pravočasno je poskrbela za ustrezne zapore kritičnih mest z oznakami cestnega podjetja in barvnimi trakovi.

Ocena: 4.5

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Štartna lista je bila izdelana dva dni pred tekmovanjem in na dan tekmovanja pravočasno objavljena. Obdelava podatkov je potekala z rahlo zamudo zaradi vnosa podatkov prijavljenih na dan tekmovanja. Objavljanje rezultatov je potekalo s precejšnjo zamudo. Rezultatna lista je bila narejena takoj po prihodu zadnjega tekmovalca v cilj.

Ocena: 3.5

5. Prijavnica (2 osebi)

Prijavnica je bila ustrezno locirana in označena.

Ocena: 4.5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro opravil delo.

Ocena: 4

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale takoj po prihodu tekmovalcev v cilj. Večino podelitev je opravil župan Mestne občine Slovenj Gradec.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na disciplino tekmovalcev ni pripomb.

Ocena: 4.5

9. Meritve časov

Meritve časov je opravil Timing Ljubljana s čip sistemom. Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Prva pomoč je bila nudena tekmovalki zaradi poškodbe kolena.

11. Sodniška služba

Redarjev (gasilci) in sodnikov na progi je bilo okrog 25. Nosili so tudi signalne brezrokavnike. Za komuniciranje med posameznimi kontrolnimi točkami bi morali imeti zastavice. Zelo ažurna je bila žirija na cilju, ki je natančno vodila evidenco prihoda vseh tekmovalcev v cilj.

Ocena: 4.37

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.15

23. oktober 2011 – DP v maratonu v Ljubljani (organizator OO Ljubljanskega maratona)

Tekmovanje je bilo dobro pripravljeno in izvedeno v tradiciji preteklih izvedb maratona. Hkrati je bila to daleč najboljša izvedba tekmovanj v Sloveniji v letošnjem letu. Kljub velikemu številu udeležencev je tekmovanje potekalo brez zapletov. Vodilni tekmovalci so imeli ustrezne pogoje za kakovosten nastop.

Vreme je bilo oblačno in hladno.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Dobro opravilo delo.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Proga je bila dobro označena in varovana na ključnih mestih.

Ocena: 5

3. Tehnična služba

Brez pripomb.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Brez pripomb.

Ocena: 5

5. Prijavnica (5 oseb)

Brez pripomb.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec dobro opravil delo.

Ocena: 5

7. Ceremonial (2 osebi)

Brez pripomb.

Ocena: 5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Proga je bila dobro označena in varovana na ključnih mestih.

Ocena: 5

9. Meritve časov

Brez pripomb.

10. Medicinska služba (10 oseb)

Ustrezno organizirana.

11. Sodniška služba

Tekmovalci so štartali pred strelom s štartno pištolo.

Ocena: 5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju je bila kontrola dopinga.

SKUPNA OCENA: 7.00

AD 3. – rekordi na prostem

TK AZS je zaprosila Komisijo za antidoping AZS, da se izjasni glede opravljenih (Šutej) in neopravljenih kontrol dopinga (Krevs, Sitar) na naslednjih tekmovanjih:

ČLANICE

<i>Palica</i>	4.50	ŠUTEJ Tina-88	MASS	09.04.2011	Austin
	4.51	ŠUTEJ Tina-88	MASS	06.05.2011	Fayetteville
	4.61	ŠUTEJ Tina-88	MASS	14.05.2011	Athens

MLAJŠI ČLANI

<i>1500 m</i>	3:46.32	KREVS Mitja-89	ŠTA	08.07.2011	Ponzano Veneto
---------------	---------	----------------	-----	------------	----------------

STAREJŠE MLADINKE

<i>100 m</i>	11.69	+0.9	SITAR Alja-92	DOM	30.07.2011	Wolfsberg
--------------	-------	------	---------------	-----	------------	-----------

Komisija za antidoping AZS je posredovala sklep, da zgoraj navedeni atleti niso opravili kontrole dopinga v predpisanem času po končani disciplini v skladu s Pravilnikom o izvajanju kontrole dopinga pri AZS.

Sklep št. 7

Zaradi sklepa Komisije za antidoping AZS, da ni bila opravljena kontrola dopinga v skladu s pravilnikom, TK AZS ne potrди spodaj navedenih rezultatov kot novih rekordov na prostem.

ČLANICE

<i>Palica</i>	4.50	ŠUTEJ Tina-88	MASS	09.04.2011	Austin
	4.51	ŠUTEJ Tina-88	MASS	06.05.2011	Fayetteville
	4.61	ŠUTEJ Tina-88	MASS	14.05.2011	Athens

MLAJŠI ČLANI

<i>1500 m</i>	3:46.32	KREVS Mitja-89	ŠTA	08.07.2011	Ponzano Veneto
---------------	---------	----------------	-----	------------	----------------

STAREJŠE MLADINKE

<i>100 m</i>	11.69	+0.9	SITAR Alja-92	DOM	30.07.2011	Wolfsberg
--------------	-------	------	---------------	-----	------------	-----------

Sklep št. 8

TK AZS potrди spodaj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.

MLAJŠE MLADINKE

<i>Sedmerboj (IAAF)</i>	4.987	VIVOD Eva-94	PMB	08.- 09.10.2011	Nova Gorica
<i>(tablice AZS 2003)</i>				14.86 (+0.1)-1.54-10.99-26.70 (0.0) / 5.34 (+0.2)-47.79-2:32.73	

PIONIRJI - U14 (1998 – 1999)

<i>300 m</i>	39.14	ZUPANC Anej-98	KLC	04.10.2011	Celje
--------------	-------	----------------	-----	------------	-------

PIONIRKE - U14 (1998 – 1999)

<i>Višina</i>	1.64	OMERZU Lara-98	BRE	26.09.2011	Brežice
	1.65	OMERZU Lara-98	BRE	12.10.2011	Slovenj Gradec

PIONIRJI - U12 (2000 in mlajši)

<i>200 m</i>	28.08	+0.1	GRAHOVAC Gregor-00	MASS	24.09.2011	Bled
<i>300 m</i>	44.23		ŠKAFAR Ambrož-00	TRK	09.10.2011	Nova Gorica

Sklep št. 9

V kategorijah pionirji / pionirke U14 in U12 se bo v disciplinah hoja, vortex in četverboj vodil le najboljši rezultat za nedoločen čas.

TK AZS potrdi spodaj navedeni rezultat kot najboljši rezultat na prostem.

PIONIRJI - U14 (1998 – 1999)

<i>Vortex</i>	52.27	JUHART Aljaž-98	ŽALEC	21.04.2011	Žalec
	60.70	JUHART Aljaž-98	ŽALEC	21.05.2011	Kranj
	62.73	JUHART Aljaž-98	ŽALEC	18.06.2011	Postojna
	63.80	SMOTLAK Ernest-98	POS	16.09.2011	Žalec
	64.39	SMOTLAK Ernest-98	POS	27.09.2011	Brežice
<i>Četverboj</i>	2.444	JUHART Aljaž-98	ŽALEC	18.06.2011	Postojna
<i>(60m-LJ / cona-vorteks-600m)</i>					

PIONIRKE - U14 (1998 – 1999)

<i>Vortex</i>	43.80	PODBEVŠEK Tea-98	DOM	21.04.2011	Žalec
	44.59	RAHNE Petra-98	MED	21.05.2011	Kranj
	51.53	ABUNAR Maša-99	DTO	01.06.2011	Maribor
<i>Četverboj</i>	2.992	SIMONČIČ Aneja-98	ŽALEC	18.06.2011	Postojna
<i>(60m-vorteks-LJ / cona-600m)</i>					

PIONIRJI - U12 (2000 in mlajši)

<i>Hoja 800 m</i>	6:07.55	CVIRN Timotej-00	MASS	05.06.2011	Ptuj
	4:44.21	LEŠNJAK Žan Žiga-02	BLED	10.09.2011	Koper
<i>Vortex</i>	35.54	KRAMER Nik-00	ŽALEC	21.04.2011	Žalec
	45.73	DROL Luka-00	PSČ	21.05.2011	Kranj
	48.37	DREVENŠEK Rene-00	PMB	05.06.2011	Ptuj
	48.40	KRAMARIČ Rok-00	VRH	10.09.2011	Koper
	50.32	DREVENŠEK Rene-00	PMB	10.09.2011	Koper
	52.41	DREVENŠEK Rene-00	PMB	10.09.2011	Koper
<i>Četverboj</i>	1.911	DOBROVOLJC Žan-00	VRH	19.06.2011	Slovenska Bistrica
<i>(60m- LJ / cona- vorteks-300m)</i>					
	2.112	GRAHOVAC Gregor-00	MASS	09.10.2011	Nova Gorica
8.71 (+0.6)-4.51 (+0.9)-46.09-44.43					

PIONIRKE - U12 (2000 in mlajši)

<i>Hoja 800 m</i>	5:22.27	LANG Lana-00	PAN	05.06.2011	Ptuj
	5:06.65	LANG Lana-00	PAN	10.09.2011	Koper
	4:47.3	ČANADI Eva-00	KP	29.10.2011	Gorizia
<i>Vortex</i>	30.06	AGREŽ Sara-00	ŽALEC	21.04.2011	Žalec
	41.72	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	21.05.2011	Kranj
	46.80	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	05.06.2011	Ptuj
	47.05	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	19.06.2011	Slovenska Bistrica
	48.64	KRIŽAN Tjaša-00	PMB	11.09.2011	Koper
<i>Četverboj</i>	2.417	KRNC Lara-00	AKR	19.06.2011	Slovenska Bistrica
<i>(60m-vorteks-LJ / cona- 300m)</i>					
	2.486	KRNC Lara-00	AKR	09.10.2011	Nova Gorica
8.71 (0.0)-33.34-4.65 (+0.6)-46.16					
8.79 (-0.6)-37.76-4.80 (+0.9)-46.42					

AD 4.

1.

Tekmovalna komisija AZS je pregledala kandidature za organizacijo tekmovanj v letu 2012. Vse kandidature so prispele v roku. Ob pregledu organizatorjev, ki kandidirajo na koledarski borzi za organizacijo tekmovanj v letu 2012 je ugotovljeno, da je kar nekaj tekmovanj prvenstvenega programa, za katera ni nihče kandidiral.

TK AZS je ponovno pozvala vsa društva, da posredujejo kandidaturo za tista tekmovanja, za katera še ni nobenega organizatorja. Rok za kandidaturo je četrtek, 10.11.2011 do 10.00 ure.

V primeru, da bodo po naknadnem roku za kandidaturo tekmovanja še vedno brez kandidatov za organizatorja tekmovanj, bo TK AZS v skladu s 7. členom Pravilnika koledarske borze 2012 pogojevala prevzem nepodeljenega tekmovanja organizatorju, ki bo na borzi pridobilo organizacijo zanimivejšega in atraktivnejšega tekmovanja.

Čistopis kandidatov za organizatorje tekmovanj 2012 in sklep TK AZS o pogojevanju prevzema nepodeljenega tekmovanja bodo društva prejela najkasneje v petek, 11.11.2011 do 8.00 ure.

Pri tem bo TK AZS upoštevala tudi plačilo takse za kandidaturo tekmovanj in poravnano članarino za leto 2011.

Koledarska borza bo potekala v petek, 11. novembra 2011 s pričetkom ob 14.00 uri v prostorih AZS.

2.

TK AZS je obravnavala dopis Agencije Sem, ki je v mesecu oktobru izvedla drugi Eko maraton. V prihodnje bi želeli izvesti državno prvenstvo v polmaratonu. Po lanskoletnih razgovorih organizator še ni opravil meritve trase, prav tako pa pri letošnji izvedbi ni bilo nobenega sodelovanja s sodniškim zborom v Mariboru. Sodniški zbor je sestavni del organizacije tekmovanja.

Sklep št. 10

V primeru, da želi izvajalec polmaratona v prihodnje kandidirati za izvedbo državnega prvenstva, mora opraviti usposabljanje nosilcev posameznih služb v organizaciji tekmovanja ter opraviti izmero proge. Za usposabljanje in izmero proge se je potrebno obrniti na TK AZS.

AD 5.

1.

Na sejo TK AZS je bil povabljen Andrej Jeriček, predsednik ZATS, z namenom, da se razjasnijo različne interpretacije pravil. Obravnavani so bili tudi posamezni primeri iz letošnje tekmovalne sezone (kršenje pravil, neprimerno obnašanje, sodniške odločitve, nesodelovanje, nekorektni pristopi k organizaciji tekmovanj, ...). Navedeni primeri kažejo na pomanjkljivosti v organizaciji tekmovanja, pri čemer so oškodovani predvsem atleti. Strinjali smo se, da je spoštovanje pravil osnova za dobro organizacijo.

Na seji je bilo govora o dveh sklopih – sodelovanje trenerjev s TK AZS in obravnava pobud, ki jih je predsednik ZATS naslovil na komisijo.

Zaključki:

- v prihodnjem letu bo vsaj ena seja TK AZS namenjena sodelovanju s strokovnim svetom in trenersko organizacijo, zato bosta na sejo povabljeni tako predsednik ZATS kot predsednik Strokovnega sveta
- ZATS bo v prihodnje bolj tekoče pošiljal pobude za obravnavo ter prav tako opozarjal na morebitne napake v organizaciji tekmovanja

2.

Predsednik TK AZS je na posvetu ZATS na Bledu predstavil program dela komisije v letu 2012.

3.

TK AZS je obravnavala dopis Saše Maraž glede točkovanja APS v mnogobojih. Po razpravi je bil sprejet sklep, da se bo APS v mnogobojih točkoval na podoben način kot ostala pokalna tekmovanja. V primeru do 12 nastopajočih atletov bo točkovanje sledeče: prvouvrščeni prejme 12 točk, drugouvrščeni prejme 11 točk itd. V primeru 13 ali več nastopajočih tekmovalcev pa je točkovanje: število nastopajočih minus 1 točka, število nastopajočih minus 2 točki itd.

4.

Posvet delegatov AZS bo v soboto, 14.01.2012 v Ljubljani ob 9.30 uri v prostorih AZS.

5.

Opravi se razgovor z Jožetom Hribarjem iz Kranja, ki izdeluje vortexe.

Tekmovalna komisija AZS
predsednik
Gabrijel Ambrožič