



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-12 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: info@atletska-zveza.si

## Z A P I S N I K

23. seje Tekmovalne komisije AZS (v nadaljevanju: TK AZS), ki je bila v torek, 28. avgusta 2012 ob 17.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije.

Prisotni: Gabrijel Ambrožič, Peter Drogenik, Matija Molnar, Zdravko Peternelj, Andrej Udovč

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 22. seje
2. Analiza poročil delegatov AZS in glavnih sodnikov
3. Homologiranje rekordov na prostem
4. Razno

### **AD 1.**

Na zapisnik 22. seje ni bilo pripomb.

#### **Sklep št. 1**

**Potrdi se zapisnik 22. seje TK AZS.**

### **AD 2.**

#### **2.- 3. junij 2012 – Ekipno prvenstvo Slovenije za člane / članice v Novi Gorici (organizator AK Gorica Nova Gorica)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 340 tekmovalcev iz 27 društev. Pogoji za tekmovanje so bili dobri, oblačno, cca 23 stopinj. Bili so tudi trije nastopi tujcev.

Ocena dela služb:

#### **1. Vodenje tekmovanja (3 osebe)**

V času do tekmovanja delegat AZS ni uspel vzpostaviti kontakta z vodjem tekmovanja. Delegat AZS je osnovne informacije prejel od tajnice društva. Samo tekmovanje je potekalo v redu. Vodstvo tekmovanja ni zagotovilo dostop do interneta.

#### **2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja**

Zavod za šport Nova Gorica nabavlja novo zaščitno konstrukcijo za met diska in kladiva, ki pa se mora postaviti v skladu s priporočilom iz certifikacije stadiona. Za samo tekmovanje je bila oprema izposojena v Kopru.

Drugi dan tekmovanja je bil pri metu kopja za ženske sektor preširok za 4.6 m, ki pa so ga popravili med ogrevanjem in tekmovanjem.

Desno stajalo skoka s palico nima merilnega traka.

Ocena: 4

#### **3. Tehnična služba (2 osebi)**

Tehnična služba je dobro pripravila tekmovališča, z izjemo drugi dan, ko so pri ženskem kopju napačno postavili sektor.

Ocena: 3.5

#### **4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)**

Tajništvo je dobro opravilo svoje delo.

Ocena: 3.5

#### 5. Prijavnica (3 osebe)

Prijavnica je odlično opravila svoje delo.

Ocena: 5

#### 6. Obveščanje gledalcev

Gledalci in tekmovalci so bili sproti obveščeni o vseh dogodkih preko uradnega napovedovalca. Rezultati niso bili objavljeni preko semaforjev pri posameznih disciplinah, kljub temu, da so bili postavljeni.

Ocena: 4

#### 7. Proglasitve (1 oseba)

Proglasitev je bila nezahtevna, saj je bila le proglasitev zmagovalnih ekip na koncu tekmovanja.

Ocena: 4.5

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena ni bilo.

Ocena: 4

#### 9. Elektronske meritve časov (4 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

#### 10. Medicinska služba (1 oseba)

Medicinska oseba je bila prisotna in je posredovala ob nekaj lažjih poškodbah.

#### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je delovala ustrezno.

Pri tekih je bilo premalo sodnikov na stezi in pri ovirah.

Ocena: 3.58

#### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.66**

### **7. junij 2012 – Miting MAL v Ljubljani (organizator AD MASS Ljubljana)**

Tekmovanje se je pričelo v precej sončnem vremenu ki se je kasneje prevesilo v delno sončno z rahlim vetrom. Zelo primerno za tekmovanje, le šprinterjem morda ne, ker jim je veter pihal v prsa. Urnik je bil spoštovan, na sredini tekmovanja je sicer prišlo do manjše zamude (10 minut), ki pa so jo kasneje nadoknadili.

Brezžična povezava za delo medijev ni bila zagotovljena.

Ocena dela služb:

#### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodenje tekmovanja ni bilo organizirano dobro, ker je bilo preveč nalog skoncentriranih v eni osebi. Vodja tekmovanja se je sicer zelo trudil, vendar zaradi preobilice dela kar precej stvari ni uspel napraviti tako kot bi bilo treba. Vodja tekmovanja nujno rabi vsaj 3 namestnike, ki pokrivajo vsak svoj segment, če želijo izboljšati vodenje in potek tekmovanja.

#### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Steza je na več mestih precej razpokana. Talne oznake bi bilo potrebno obnoviti.

Šele po urgenci delegata AZS so pobarvali zaustavitveni prag in narisali stranske črte. Zaustavitveni prag niso uspeli pričvrstiti (pomikal se je za centimeter). Nivo sektorja je prenizek za nekaj centimetrov.

Sektor pri metu kladiva je bil označen napačno. Poteklo je 10 minut, preden se je zbrala tehnična služba in sodniki, da bi prestavili sektor. Ker je primanjkovalo časa za poskusne mete, se je delegat AZS odločil, da sektor, ki je bil zamaknjen v levo in preozek za 5 cm, ostane.

Ocena: 3

### 3. Tehnična služba (1 oseba)

Vodja tehnične službe je vso delo pred in večino med tekmovanjem opravljal sam. Pri prenašanju ovir mu je pomagalo nekaj naključnih prostovoljcev. Ko je uro pred pričetkom tekmovanja izvedel, kaj je še potrebno popraviti, je bil povsem obupan in vsega ni zmožgel.

Ocena: 3

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Bolj ali manj je vodja tekmovanja opravljal tudi nalogo tajništva. Rezultati so bili objavljeni na oglasni deski povsem korektno.

Ocena: 3

### 5. Prijavnica (2 osebi)

Tuji tekmovalci so težko našli prijavnico, ki ni bila primerno označena.

Delo v prijavnici je potekalo tekoče, so pa na tekmovališče prinesli poleg uradnih kopij še precej neuradnih.

Ocena: 3.5

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je poskušal popestriti tekmovalno vzdušje, vendar se ni najbolje znašel. Morda bi lahko več stvari komentiral, če bi semaforisti bolj vestno obračali semaforje Semaforistov v glavnem ni bilo in so to delo precej pomanjkljivo opravljali sodniki.

Ocena: 3.5

### 7. Ceremonial (1 oseb)

Proglasitev je bila samo za memorialno disciplino. Uradne otvoritve mitinga ni bilo opaziti.

Ocena: 2

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena ni bilo, kar je imelo za posledico večje število naključnih sprehajalcev na stadionu.

Ocena: 3.5

### 9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela. Služba ni nosila razpoznavnega znaka.

### 11. Sodniška služba

Sodniške žirije so bile sestavljene iz precej starejših sodnikov, ki se to pot ni pokazalo kot najboljša varianta. Sodniška ekipa za mete je imela precej sreče, da so jo vsi odnesli brez poškodb. Sodniška ekipa pri troskoku si ni zapomnila, iz katere odrivne deske skače posamezni tekmovalec. Sodniška skupina za ročno merjenje časov je štela štiri osebe, ki pa je ročne čase »ustvarila« iz ciljnega semaforja. Iz njihovih zapisnikov bi lahko sklepali, da je bilo na cilju ogromno časomerilcev. Štarterska ekipa ni imela kartonov.

Ocena: 3.17

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 4.50

## **8. junij 2012 – Miting v Novem mestu (organizator AK Krka Novo mesto)**

V disciplinah skokov in metov ni bilo semaforja in ure za koncentracijo.

V teku na 10.000 m je bilo ročno merjenje časov, rezultati so bili napačno zapisani.

Bili so mešani nastopi, kar glavni sodnik v poročilu ni navedel. Zahtevamo dopolnitev poročila, v katerih disciplinah so bili mešani nastopi.

**9. junij 2012 – Četverboj mladinskih reprezentanc v Slovenj Gradcu**  
**(organizator AK Slovenj Gradec)**

AK Slovenj Gradec je vskočil z organizacijo meddržavnega srečanja skupaj z AZS. Društvo si skupaj z Mestno občino Slovenj Gradec zasluži vse pohvale za pristop k organizaciji tekmovanja. Izvedba tekmovanja je bila izjemno zahtevna. Vložili so veliko volje, truda in napora, hkrati pa so bili še vremenski pogoji zelo težki. Za organizacijo bodočih tekmovanj bodo lahko uporabili obstoječe izkušnje, ki pa jih bo potrebno še nadgraditi.

**9. junij 2012 – APS za pionirje pionirke U16 v Celju (organizator AD Kladivar Celje)**

Zaradi zelo slabega vremena (močni nalivi) so tekmovalci že v prvi disciplini (kladivu) prosili za predčasen začetek discipline (strinjali so se tudi trenerji). Urnik je bil do prekinitve ob 15.33 uri spoštovan.

Na tekmovanju je nastopilo preko 280 atletov in atletinj iz 36 klubov.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je vodil, nadziral in usmerjal delo posameznih služb v organizaciji tekmovanja.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča in naprave so bila pripravljena. Osveženih je bilo nekaj talnih oznak (presečišče ciljne črte in črt, ki označujejo steze; oznake predaj štafetnih tekov).

Ocena: 4

3. Tehnična služba (4 osebe)

Delo je bilo sicer oteženo zaradi zelo slabega vremena, a je bilo vseeno vestno in dobro opravljeno. V bodoče se priporoča več dežnikov za zaščito tekmovalcev.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski.

Ocena: 4.5

5. Prijavnica (3 osebe)

Delo v prijavnici so opravljali trije sodniki, eden od njih je izvajal tudi kontrolo in tehtanje orodja. Vnos kontroliranega orodja so opravili sodniki na disciplini (v nekaj primerih so orodje vnašali tekmovalci sami). Na začetku tekmovanja ni bilo nikogar, ki bi tekmovalce organizirano vodil na posamezne discipline, razen v primerih, ko je to storil kateri od sodnikov na disciplini.

Sodnica v prijavnici ni dosledno kontrolirala številke (ni zahtevala, da ji tekmovalec številko tudi dejansko pokaže, v nekaj primerih je tekmovalca obkljukala kar na izrečeno ime in priimek, predvsem prizanesljiva je bila do domačih tekmovalcev). Ni bilo ozvočenja oziroma megafona za pozivanje, ni bilo izobešenega urnika in ne pozivov o preostalem času do vstopa na tekmovališče oziroma do začetka discipline.

Ocena: 2.8

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec in semaforisti so svoje delo glede na razmere korektno opravili. Ker selitev v dvorano ni bila predvidena, v notranjosti ni bilo ozvočenja, kar je bilo moteče za dogajanje.

Ocena: 4.1

7. Ceremonial (3 osebe)

Ob začetku tekmovanja je bilo rečeno, da bodo medalje podeljevali trenerji zmagovalcev, a se kasneje tega niso v celoti posluževali.

Zaradi nepravočasne dostave medalj, pokalov in plaket (ob 14:15 uri jih je interventno dostavil g. Zalokar iz Timinga), so bile na začetku zamude s proglasitvami. Kasneje so tekmovalci oz. ekipe zaradi dežja oziroma zadrževanja v dvorani zamujali na proglasitve (v dvorani ni bilo ozvočenja).

Ocena: 4

## 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je svoje delo dobro opravil. Red in disciplina na tekmovališčih je bila zelo dobra, kljub slabim vremenskim razmeram.

Ocena: 4.5

## 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

## 10. Medicinska služba

Medicinska oseba je bila prisotna in ni imela dela.

## 11. Sodniška služba

Sodniška prisotnost je bila zadovoljiva (nekaj odpovedi že potrjenih sodnikov v zadnjem trenutku). Prisotnim sodnikom gre pohvala za prizadevnost in vztrajnost, saj so nekatere žirije brez predaha sodile vse od začetka do konca tekmovanja.

V skoku v daljino za pionirje se v prvi seriji ni merila hitrost vetra, ker je bil vetromer prepozno dostavljena iz Novega mesta (organizatorju mitinga ga je posodil Timing Ljubljana).

Ocena: 4.17

## 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.83**

## **Sklep št. 2**

Na APS za pionirje in pionirke U16 niso nastopili:

BOV: Erzetič Robi (3000m), Mavrič Neja (1000m)

DOM: Pavlič Hren Nina (1000m), Podbevšek Tea (300m)

KP: Trebše Gašper (100m, 300m)

KRKA: Škulj Andraž (višina)

KRO: Burnazovič Hanah (100m), Škerlj Kaja (daljina), Kranjec Maruša (višina)

MASS: Jahič Andraž (1000m), Vuga Rok (300m), Čerče Dominik (3000m), Bitenc Linda (višina)

POS: Leskovec Gašper (3000m)

PSČ: Marcola Ana (daljina)

SLG: Doberšek Urška (300m)

TRK: Grašič Peter (100m, daljina), Šimenc Vid (hoja 1600m)

VEL: Trupej Andraž (3000m), Atelšek Lara (100m), Kovačevič Sara (daljina), Ocepek Ana (1000m), Lebar Vojka (300m ovire), Repolusk Julija (2000m), Peer Meh Petja Izza (hoja 1600m)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na APS za pionirje in pionirke U16 ni nastopila štafeta:

ASB: 4x100m (pe)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

## **10. junij 2012 – Miting MAL v Postojni (organizator AK Postojna)**

Opazno je bilo manjše število prijavljenih slovenskih tekmovalcev, kot tudi kar nekaj odpovedi. Vreme je bilo pretežno oblačno in vetrovno.

Zaradi nezadostnega števila prijav so odpadle discipline - moški: 4x100m, krogal; ženske: 4x100m.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Tekmovanje je bilo lepo pripravljeno in tudi podhranjene službe so zaradi manjšega števila nastopajočih obvladovale izvedbo tekmovanja.

Vodenje tekmovanja je bilo skoncentrirano na vodjo tekmovanja in vodjo sodnikov. Samo tekmovanje po pričetku ni bilo posebej vodeno.

## 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Izgled dobro pripravljenega tekmovališča je motil edino baldahin, postavljen preveč globoko na teren, ki pa ga organizator zaradi potencialnega dežja ni želel umakniti.

Ocena: 4

## 3. Tehnična služba (2 osebi)

Ker je bilo dovolj premora med posameznimi disciplinami, majhna zasedba tehnične službe ni vplivala na potek tekmovanja.

Ocena: 4

## 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Štartno listo in rezultatno listo je pripravil Timing Ljubljana. Objava rezultatov je bila sprotna in brez pripomb. Popravljen štartna lista zaradi naknadnih prijav ni bila posredovana medijem in uradnemu napovedovalcu.

Ocena: 4

## 5. Prijavnica (3 osebe)

Nadzor prehoda na tekmovališče je bil dober.

Ocena: 5

## 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec in komentator je bil v eni osebi, kar se je delno odražalo v ne sprotnem napovedovanju dogodkov.

Ocena: 4

## 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile slabo koordinirane tako, da v nekaterih disciplinah ni prišlo do uradne proglasitve.

Ocena: 3.5

## 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornika terena ni bilo.

Ocena: 4.5

## 9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

## 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

## 11. Sodniška služba

Številčno ustrezno popolnjena in je odlično delovala.

Ocena: 5

## 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.20**

## **10. junij 2012 – APS za pionirje pionirke U14 in U12 v Kopru (organizator AK Koper)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 400 atletov in atletinj iz 36 klubov in 7 osnovnih šol.

Vreme je bilo oblačno, vetrovno, temperatura cca 26 stopinj, velika vlažnost. Tekmovanje si je ogledalo veliko število gledalcev, zlasti veliko je bilo staršev nastopajočih otrok.

S strani trenerjev so se pojavljala vprašanja o načinu teka štafete 4x200 m. Pojasnitev delegata in sama izvedba teka je bila v skladu s Pravili za atletska tekmovanja.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je koordiniral in kontroliral delo služb.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 5

### 3. Tehnična služba (4 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila svoje delo, vendar ni poskrbela za senčnike za tekmovalce.

Ocena: 4

### 4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo svoje delo. Rezultati so bili tekoče objavljeni na oglasni deski. Sprotno izračunavanje ekipnih rezultatov je le delno uspelo.

Ocena: 4

### 5. Prijavnica (4 osebe)

Prijavnica je pravočasno pričela z delom. V začetku so zahtevali napačno namestitev štartnih števil. Tekmovalci so odhajali na tekmovališča v spremstvu sodnikov.

Ocena: 4

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforjev na tekmovališčih in preko napovedovalca, ki je hkrati tudi komentiral potek tekmovanja.

Ocena: 5

### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne in svečane.

Pokali niso bili podeljeni zaradi napačnega napisa imena tekmovanja in starostnih kategorij.

Ocena: 5

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzora terena ni bilo. Na tekmovališčih je vladal red in disciplina.

Ocena: 4

### 9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno. Služba je oskrbela štiri odrgnine.

### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je bila številčno popolna in ažurna.

Ocena: 4.1

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.34**

## **Sklep št. 3**

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

#### 4x200m – pionirke U14: AD Kladivar Celje

(Grušovnik Nina - pionirka U14 / 200m, 4x200m) / *nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).*

#### 4x200m – pionirke U14: AK Šentjernej

(Lukan Klara - pionirka U14 / 1000m, 4x200m) / *Pravilo: pionirka U14, ki nastopi v teku na 800m ali na daljši progi, ne sme tistega dne nastopiti v nobeni drugi disciplini.*

#### 4x200m – pionirke U14: AK Poljane Maribor

(Merhar Tjaša - pionirka U12 / 60m U12, 4x200m U14) / *nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p); prijava in nastop v različnih kategorijah - 2.5.*

#### 4x200m – pionirji U12: AK Koper

(Žorž Žan - pionir U12 / 60m, 4x200m) / *nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).*

Zaradi diskvalifikacij je vrstni red točkovanja društev sledeči:

#### **Pionirji U14:**

... 9. ŠD Vrhnika - 40 točk, 10. AD Kronos Ljubljana - 40 točk, ... 20. AD Nova Aurora Koper in AD Posočje Tolmin - 8 točk.

### **Pionirke U14:**

1. AK Panvita Murska Sobota - 126 točk, 2. AK Radovljica - 109 točk, 3. AD MASS Ljubljana - 104 točk, 4. AD Kladivar Celje - 100 točk, 5. AD Kronos Ljubljana - 100 točk, 6. AK Velenje - 94 točk, 7. AK Koper - 73 točk, 8. AD Posočje Tolmin - 69 točk, 9. AD Almont Slovenska Bistrica - 65.5 točk, 10. AK Triglav Kranj - 62.5 točk, 11. ŠD Vrhnika - 47 točk, 12. AK Poljane Maribor - 43 točk, 13. AK Postojna - 43 točk, ... 18. AD Štajerska Maribor - 29 točk, 19. AK Domžale - 28 točk, 20. AK Žalec - 17 točk, 21. AK Šentjernej - 16 točk. Dalje je nespremenjen vrstni red.

### **Pionirji U12:**

... 4. AD Kladivar Celje - 83 točk, 5. ŠD Naklo - 71 točk, 6. AK Triglav Kranj - 71 točk, 7. AK Koper - 63 točk, ... 13. AK Šentjernej - 23 točk, 14. TK Kobarid - 23 točk. Dalje je nespremenjen vrstni red.

### **Pionirke U12:**

... 11. AD Almont Slovenska Bistrica - 25 točk, 12. AK Cestno podjetje Ptuj - 25 točk, ... 15. AD Posočje Tolmin - 21 točk, 16. AK Poljane Maribor - 21 točk, ... 23. OŠ Vincenzo e Diego De Castro in OŠ Trbovlje - 2 točki.

### **Vsekipni vrstni red:**

1. AD MASS Ljubljana - 530 točk, 2. AK Velenje - 346 točk, 3. AD Kladivar Celje - 331 točk, 4. AK Triglav Kranj - 316.5 točk, 5. AK Koper - 221 točk, 6. AD Kronos Ljubljana - 220 točk, 7. AK Domžale - 212 točk, ... 12. AK Brežice - 129 točk, 13. AD Almont Slovenska Bistrica - 128.5 točk, 14. AK Poljane Maribor - 128 točk, ... 17. AK Postojna - 104 točk, 18. AD Bled - 101 točk, 19. TK Kobarid - 81 točk, 20. ŠD Neža&6AK Škofja Loka - 43 točk, 21. AK Šentjernej - 39 točk, ...37. OŠ Vincenzo e Diego De Castro in OŠ Trbovlje - 2 točki. Dalje je nespremenjen vrstni red.

### **Sklep št. 4**

Na APS za pionirje in pionirke U14 in U12 niso nastopili:

AKR: Vauhnik Lana (60m-U14, vortex-U14)  
AKŠ: Strmšnik Tilen (200m-U14), Zabukovšek Počivalšek Žiga (1000m-U14)  
DOM: Deželak Jaka (1000m-U14), Ujc Uroš (daljina-U12),  
GO: Šuligoj Tine (daljina-U14)  
KAŠ: Jakopič Tinkara (60m-U12, 200m-U12), Mesiček Maša (60m-U12, 200m-U12),  
KLC: Grušovnik Nina (200m-U14),  
KP: Žorž Žan (60m-U12),  
KRO: Berlič Anja (daljina-U14), Šurk Hana (600m-U12), Stonič Tinkara (600m-U12),  
MASS: Kranjec Matija (60m-U14),  
PMB: Merhar Tjaša (60m-U12)  
POS: Gustinčič Tilen (60m-U14),  
TRK: Sladič Urša (1000m-U14),  
VEL: Šmon Timotej (vortex-U14), Potočnik Pika (krogla-U14, vortex-U14),  
ŽALEC: Drame Miha (1000m-U14, vortex-U14), Agrež Hana (daljina-U12, vortex-U12),

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.*



#### **14. junij 2012 – Classic miting EA in miting MAL v Velenju (organizator AK Velenje)**

Na mladinskem mitingu na cilju ni bilo nobenega sodnika in časomerilca, ker je tako odločilo vodstvo tekmovanja.

##### **Sklep št. 5**

**Vodstvo tekmovanja ne more sprejemati odločitev, ki so v nasprotju s Pravili za atletska tekmovanja.**

Sodnika pri elektronskem merjenju časov ni bilo.

##### **Sklep št. 6**

**AK Velenje in vsi bodoči organizatorji morajo skupaj s sodniškim zborom določiti sodnika pri elektronskem merjenju časov.**

Ekipa Timing Ljubljana in sodniki na cilju so imeli težave z določanjem vrstnega reda v teku na 800 m. Vzrokov za težavo je več in sicer: preveliko število tekačev (16), neustrezne štartne številke (premajhne številke in črke), niso uporabljali bočnih štartnih števil, uporabiti bi morali diktafon za narekovanje števil.

Na štartu teka na 200 m je prišlo do zapleta z napravo za zaznavanje napačnega štarta na štartnem bloku. Predhodno diskvalifikacijo so popravili po ugotovitvi napake na napravi za zaznavanje napačnega štarta.

Štarterji niso imeli veljavnih kartonov.

Popraviti je potrebno konstrukcijo pod blazinami skoka s palico.

Organizator še vedno ni zamenjal zaščitne konstrukcije z zaščitno mrežo za met kladiva, ker le-ta ne odgovarja Pravilom za atletska tekmovanja.

#### **16. junij 2012 – Odprto prvenstvo Gorenjske v Radovljici (organizator AK Radovljica)**

Pomanjkljivosti v organizaciji tekmovanja:

- ni bil izdelan sestav organizacijskega odbora in tehničnih navodil
- sodniki nimajo enotnih oblačil in nimajo sodniškega znaka
- premajhno število sodnikov
- manjka drobna oprema (piramide, ure za koncentracijo, zastavice)

##### **Sklep št. 7**

**AK Radovljica naj celostno pristopi k organizaciji tekmovanja (vse službe v organizaciji tekmovanja).**

#### **16. in 17. junij 2012 – APS za člane in članice v Mariboru (organizator AD Štajerska Maribor)**

Do izdelave štartne liste je nastop na finalu APS za člane / članice odpovedalo zelo veliko atletov / atletinj, ki so si v skladu z Razpisi tekmovanj 2012 pridobili pravico nastopa. Zaradi tega so bile v štartno listo uvrščene tudi vse rezerve. V finalu APS so nastopili atleti / atletinje iz 32 klubov. Nastopilo je preko 295 atletov / atletinj.

Oba dneva je bilo vreme sončno, vroče, občasno močan in sunkovite veter.

Ocena dela služb:

##### **1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)**

Organizator tekmovanja si zasluži vso pohvalo za celovito pripravo biltena in štartne liste.

Tekmovanje je bilo skrbno načrtovano in zelo korektno vodeno in izpeljano. Vodji tekmovanja bi bil dobrodošel še kakšen pomočnik več.

Urnik ni bil spoštovan. Že prva tekaška disciplina se je začela 7 minut kasneje zaradi tega, ker je osebje Timing Ljubljana prišlo na tekmovanje tako pozno, da niso uspeli postaviti in pripraviti

svojih aparatov. Po teku na 1500m so se pričele težave s semaforjem, zamuda se je večala in je na koncu prvega dne narasla na 30minut. Drugi dan je potekalo tekmovanje po urniku.

## 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila pripravljena.

Upravljalca objekta je uredil sledeče:

- o nabavil nove zapreke in štartni voziček
- o popravil zaletišče skoka v daljino in troskoka
- o nova stojala za skok s palico, ki pa nimajo vgrajenega merila ob strani
- o betonska podlaga za zapiranje vrat pri metu kladiva in diska

Nekaj opozoril za prihodnja tekmovanja:

- o stožce na zavojih je bilo potrebno prilepiti, ker ji je veter odnašal
- o prestopne deske so sicer nove, vendar niso najbolj korektno izdelane
- o betonirani podstavki omogočajo lažje zapiranje in odpiranje vrat, ki pa se ob sunku vetra samodejno premaknejo
- o zaščitna mreža v zgornjem delu vrat še vedno prosto visi in zapira kot.

Ocena: 4.8

## 3. Tehnična služba (5 oseb)

Tehnična služba je lepo pripravila štadion.

Ocena: 4.9

## 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo je delovalo brez težav in tekoče. Objavljanje rezultatov je bilo sprotno, razen pri 1500 m moški, kjer so bile težave z meritvijo.

Ocena: 4.2

## 5. Prijavnica (2 osebi)

Delo je potekalo tekoče in v redu. Prvi dan je bilo nekaj manjših napak, ki pa se drugi dan niso več dogajale.

Ocena: 4.3

## 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec in komentator sta vrhunsko opravila svoje delo. Semaforji so bili pri vseh disciplinah in semaforisti so se trudili z dotrajanimi številkami narediti maksimum, kar je enim uspelo bolje, drugim slabše.

Ocena: 5

## 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so potekale tekoče in svečano takoj po končani disciplini.

Ocena: 4.5

## 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Disciplina na tekmovališčih je bila v redu. Tekmovalci in tekmovalke niso imeli klubskih dresov.

Ocena: 4

## 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Prvi dan je bil odnos Timing Ljubljana do dela neprimeren. Zamudili so na prvi štart, nervoza na štartu, semafor ni hotel delovati, izgubljen rezultat zmagovalca, kar je botrovalo dobrih 30 minut zamude prvi dan tekmovanja. Drugi dan je delo potekalo korektno.

V dveh disciplinah pri dveh tekmovalcih ni zabeležen reakcijski čas.

## **Sklep št. 8**

**Zaradi neodgovorne priprave na tekmovanje se račun Timing Ljubljana zmanjša za 30%.**

## 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno.

## 11. Sodniška služba

Sodniška služba je zelo dobro opravila delo. Morda bi prvi dan lahko bil še kakšen sodnik več. Tu in tam se je našla kakšna nesigurnost, ki pa ni vplivala na potek tekmovanja.

Ocena: 4

## 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.58**

### **Sklep št. 9**

Na APS za člane in članice niso nastopili:

BRE: Rovan Jurij (palica), Bogovič Tomaž (kladivo), Kozmus Primož (kladivo)  
DOM: Cerar Tamara (kladivo), Tekavec Katja (troskok)  
GO: Ušaj Deni (kladivo), Blažej Maja (palica)  
KLC: Uranič Miha (kopje), Chiritoiu Claudio Ionel (troskok), Đumič Danijela (200m),  
Valant Velepec Anja (daljina)  
KOB: Šturm Blažka (400m)  
KRKA: Zupančič Urban (110m ovire)  
KRO: Šketa Vesna (višina), Stojkovič Tamara (krogla, kopje)  
MASS: Macuh Matjaž (kopje), Manfreda Anton (400m), Hojč Alenka (troskok),  
Dežman Gašper (400m ovire), Ahčin Neža (800m), Šestak Marija (daljina)  
VEL: Šink Petra (1500m, 3000m, 3000m zapreke), Plevnik Nejc (400m ovire)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazni v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na APS za člane in članice niso nastopile štafete:

KP: 4x100m (če)  
VEL: 4x100m (če), 4x400m (či-2), 4x400m (če-2)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazni v višini 20 € za vsak nenastop.*

## **23. in 24. junij 2012 – DP za mlajše mladince / mladinke v Mariboru** **(organizator AK Poljane Maribor)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 310 atletov in atletinj iz 33 klubov.

Vremenski pogoji za tekmovanje so bili oba dneva odlični – delno oblačno, toplo, vendar ne prevroče.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodja tekmovanja je aktivno sodelovala pri načrtovanju in izvedbi tekmovanja. Na terenu je bila med tekmovanjem v stiku z vsemi službami, nadzorovala upoštevanje urnika in izvedbo disciplin.

Delegat AZS je imel na razpolago sobo za urejanje dokumentacije in sejo pritožbene komisije. Po tekmovanju je vodja tekmovanja hitro uredila dokumentacijo in jo popolno izročila delegatu.

Urniki tekmovanja je bil spoštovan. Drugi dan je bil prestavljen začetek troskoka za 10 minut (priprava tekmovališča, dovolj časa za poskuse), ker je bilo 20 tekmovalk v skoku v daljino.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vsa tekmovališča so bila pripravljena. Pred tekmovanjem se je popravil sektor metališča kopja.

Upravljalca objekta je uredil sledeče:

- nabavil nove zapreke in štartni voziček
- popravil zaletišče skoka v daljino in troskoka
- nova stojala za skok s palico, ki pa nimajo vgrajenega merila ob strani
- betonska podlaga za zapiranje vrat pri metu kladiva in diska

Ocena: 4

### 3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila delo. Postavljeni so bili šotori za atlete v prijavnici in na tekmovališčih za zaščito pred soncem.

Ocena: 4

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

V štartni listi je bilo nekaj napak, ki so bile po opozorilu delegata AZS odpravljene. V štartni listi ni liste udeležencev. Rezultati so bili sproti objavljeni na oglasni deski.

Ocena: 4

### 5. Prijavnica (3 osebe)

Prvi dan v prijavnici ni bilo najbolje organizirano delo, ki pa se je drugi dan izboljšalo.

Ocena: 4

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro opravil svoje delo. Semaforisti so bili na vseh disciplinah.

Ocena: 5

### 7. Ceremonial (2 osebi)

Proglasitve so bile hitro po koncu discipline z ustrežno glasbo. Vsi prejemniki medalj so odhajali na podelitev enotno oblečeni.

Ocena: 5

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je oba dneva skrbel za red tako, da na tekmovališčih ni bilo ne trenerjev in ne drugih oseb brez akreditacije.

Ocena: 5

### 9. Elektronske meritve časov (2 osebi)

Na meritve časov ni pripomb.

Težave s štartno pištolo pri teku na 800m za mladince so povzročile 20 minutno zamudo.

V skoraj vseh disciplinah manjka precej reakcijskih časov.

### 10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je oskrbela tri manjše poškodbe.

### 11. Sodniška služba

Komaj zadostno število sodnikov pri skokih in metih, v tekih pa premalo. Popolnoma neorganizirano delo sodnikov na cilju. Sodniki brez vseh obrazcev za pisanje rezultatov, za sodnike na tekališču, za vetromer, za vrstni red pri daljših tekih.

Ocena: 3.88

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 6.07**

Pritožbena komisija je sprejela odločitev o diskvalifikaciji moške štafete 4x300 m AK Triglav Kranj zaradi zamenjave enega člana v ekipi tik pred štartom štafetnega teka. V prijavnem roku je bil namreč prijavljen atlet, ki ni nastopil v finalu teka na 200 m.

### **Sklep št. 10**

**TK AZS razveljavlja sklep pritožbene komisije o diskvalifikaciji moške štafete AK Triglav Kranj na 4x300 m zaradi neupoštevanja vseh dejstev.**

### **Sklep št. 11**

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

4x300m – mlajši mladinci: AD MASS Ljubljana 2

(Rakušček Cene - pionir U16 / 800m, 4x300m) / *Pravilo: pionir U16, ki nastopi v teku na 800m ali na daljši progi, ne sme tistega dne nastopiti v nobeni drugi disciplini.*

4x300m – mlajše mladinke: AK Triglav Kranj

(Pivk Eva - mlajša mladinka / 200m, 4x300m) / *nenastop v finalu na 200m - točka 4.1.19. (p).*

### **Sklep št. 12**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2012 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

ASB: Juhart Kajtimir (800m)

ŠTA: Pokrivač Mateja (800m, 1500m)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2012 mora društvo plačati kazen v višini 60 € za vsak nastop.*

### **Sklep št. 13**

Na DP za ml. mladince in mladinke niso nastopili:

BLED: Kudič Elvis (200m)

KRKA: Repše Anita (200m)

KRO: Pikel Kristina (400m), Kovše Gregor Karl (200m), Zupančič Kaja (800m)

MASS: Okorn Nika (100m ovire), Paulin Tjaš (200m), Žlogar Tina (800m)

NAV: Srovin Maša (200m)

PAN: Kopun Sabina (100m, 200m)

PMB: Fortič Tilen (krogla, disk)

SLG: Doberšek Urška (200m)

ŠTA: Možič Nastja (100m)

VEL: Kovač Staš (200m, 400m), Peer Meh Petja Izza (800m, 1500m)

ŽALEC: Rajlič Denis (100m), Kozel Klemen (200m), Bajda Kaja (400m ovire)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

Na DP za ml. mladince / mladinke nista nastopili štafeti:

KLC: 4x100m (mml)

ŽALEC: 4x100m (mme)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.*

<p><b><u>30. junij 2012 – DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U14 v Radovljici (organizator AK Radovljica)</u></b></p>
--

Na tekmovanju je nastopilo 54 atletov in atletinj iz 10 klubov (nekatera društva tudi z več ekipami). Vreme je bilo sončno, vroče, s temperaturo okrog 33 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (2 osebi)

Vodstvo tekmovanja se je skrbno lotilo tekmovanja in je dobro opravilo delo.

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 5

3. Tehnična služba (3 osebe)

Tehnična služba je dobro opravila delo. Na tekmovališčih so bili postavljeni šotori za zaščito tekmovalcev pred vročino in klopi.

Ocena: 5

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

V štartni listi manjkajo sestav organizacijskega odbora, tehnična navodila in lista udeležencev.

Ocena: 4

5. Prijavnica (2 osebi)

Na delo prijavnice ni pripomb.

Ocena: 5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov in preko napovedovalca, ki je zelo dobro opravil svoje delo.

Ocena: 5

7. Ceremonial

Proglasitve so bile opravljene tekoče na koncu tekmovanja.

Ocena: 4.5

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Ni pripomb.

Ocena: 5

9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Pri vseh disciplinah je bilo dovolj sodnikov.

Ocena: 5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 6.99

**Sklep št. 14**

Na posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U14 niso nastopili:

DOM: Jančar Jakob

TRK: Grandljič Miha

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

**30. junij in 1. julij 2011 – DP za starejše mladince / mladinke na Ravnah**  
**(organizator KAK Ravne)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 270 atletov in atletinj iz 34 klubov.

Oba dneva tekmovanj je bilo zelo vroče, temperatura okrog 34 stopinj in občasno močnejši sunki vetra (predvsem drugi dan).

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Vodja tekmovanja je dobro opravil delo, ki pa bi za razbremenitev potreboval vsaj pomočnika.

Urnik tekmovanja ni bil v celoti spoštovan zaradi tehničnih težav na začetku tekmovanja (nedelovanje naprave za zaznavanje napačnega štarta).

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Namesto notranjega robnika so bili postavljeni stožci. Priporočamo, da so stožci do višine 30 cm.

Ovire so zvite in težko nastavljive po višinah.

Zaletišče za daljino in troskok ima samo eno uporabno odzivno mesto in še to je 1 m od jame. Ostala odskočišča so neuporabna, ker ni možno odstraniti odzivnih desk, zato so odzivna mesta označevali z mivko.

Zaustavitveni prag pri krogli odstopa od obroča in ga je potrebno zamenjati. Prav tako je potrebna sanacija peščene podlage v sektorju krogle.

Doskočišče skoka s palico ne odgovarja Pravilom za atletska tekmovanja. Na ta način ni zagotovljena varnost tekmovalcev.

### **Sklep št. 15**

**TK AZS ne dovoli izvedbe discipline skoka s palico na prihodnjih tekmovanjih zaradi dimenzijsko neodgovarjajočega doskočišča, ki ne zagotavlja varnosti tekmovalcev.**

Ocena: 3.3

#### 3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je večino dela opravila že pred pričetkom tekmovanja. Organizator je priskrbel baldahine za zaščito tekmovalcev pred soncem na vseh disciplinah. Tehnična služba bi morala biti številčnejša, saj tudi tokrat brez pomoči sodnikov ne bi šlo.

Zvonec je bil nameščen šele ob koncu prvega dne tekmovanja.

Ocena: 3.8

#### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo tekmovanja je pravočasno pripravilo štartno listo ter poskrbelo za sprotno objavljanje rezultatov na oglasni deski.

Ocena: 4.4

#### 5. Prijavnica (2 osebi)

Delo v prijavnici sta prvi dan opravljali dve osebi. V nekaj primerih zaradi pomanjkanja sodnikov ni bilo pravočasnega spremstva za tekmovalce, zato je na pomoč priskočila GS v prijavnici. V prijavnici ni bilo izobešenega urnika in ne pozivov o preostalem času do vstopa na tekmovališče oziroma do začetka discipline. Drugi dan tekmovanja je bila v prijavnici prisotna še ena pomočnica, kar je nekoliko olajšalo delo. Predvsem je bil poostren nadzor nad vnosom nedovoljenih stvari (MP3, telefoni), ki so jih ustrezno označili in zadržali, tekmovalci pa so jih ob zapuščanju tekmovališča dobili nazaj. V bodoče mora organizator poskrbeti za več sodnikov v prijavnici.

V prijavnici se je izvajala tudi kontrola orodij. Kontrola se naj ne izvaja v prijavnici, temveč v drugem prostoru. Sodniki, ki izvajajo kontrolo orodij, morajo biti usposobljeni za rokovanje s kontrolnimi napravami.

Ocena: 3.5

#### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec in komentator je skrbel za obveščenost o dogajanjih na tekmovališču.

Nekaj zapletov je bilo zaradi motenja štartnega postopka in je to po opozorilu upošteval.

Semaforisti so dobro opravili svoje delo.

Ocena: 4

#### 7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile odlične.

Ocena: 4.8

#### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzornik terena je svoje delo opravil dobro.

Red in disciplina na tekmovališčih sta bila kljub vremenskim razmeram pohvalna. Nekaj opozoril je bilo izrečenih trenerjem in spremljevalcem ekip, ki so ob kombiju Timinga izkoriščali odprt prostor in ob podelitvah medalj vstopali na štadion zaradi fotografiranja.

Ocena: 4.5

#### 9. Elektronske meritve časov

Pri kratkih tekih je zaradi tehničnih težav (kasneje popolna odpoved naprave za zaznavanje napačnega štarta zaradi visokih temperatur) prišlo do zamujanja. Napravo so usposobili ob koncu tekmovanja prvega dne.

#### 10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in je imela v obeh dneh kar nekaj dela zaradi izčrpanosti tekmovalcev ob prihodu v cilj. Oseba v medicinski službi je opravljala tudi naloge sodnika.

### 11. Sodniška služba

Število sodnikov je bilo zadovoljivo (odpovedi v zadnjem trenutku). Prisotni sodniki so strokovno opravili svoje delo.

Prvi dan tekmovanja sodnikov na stezi praktično ni bilo.

Pozicija šarterja pri tekih (razen na 100 m) je bila neprimerna. Položaj šarterja ob robu 6 steze je onemogočal pregled nad vsemi tekmovalci, prav tako je bilo to moteče za tekmovalca na zunanji stezi. Drugi dan tekmovanja je bila pozicija šarterja primerna, ker se je premaknil prostor za delo napovedovalca.

Ocena: 3.2

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

SKUPNA OCENA: 5.46

### Sklep št. 16

**Po odločitvi delegata AZS se ne diskvalificira Čehovin Urbana (AK Gorica Nova Gorica), ki ni nastopil v metu diska, je pa nato nastopil v finalu teka na 200 m.**

### Sklep št. 17

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

Muhar Jaka (AK Satler Kranj) - krogla / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

Rakušček Cene (AD MASS Ljubljana) - 800m / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

4x400m - starejši mladinci: AK Velenje

(Kramer Jan / 800m, 4x400m) / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

### Sklep št. 18

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2012 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

KRKA: Žulič Jaka (disk)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2012 mora društvo plačati kazen v višini 60 € za nastop.***

### Sklep št. 19

Na DP za st. mladince in mladinke niso nastopili:

DOM: Zupan Anže (800m)

GO: Čehovin Urban (disk)

KP: Klemenčič Jan (3000m zapreke)

KRKA: Gorjup Kaja (višina), Drčar Simon (400m ovire)

KRO: Kužnik Maša (100m), Petrovič Maja (200m)

MASS: Grunfeld Kristian (1500m, 5000m), Rakušček Cene (400m), Zupančič Blaž (disk)

PAN: Bakan Gregor Štefan (200m), Žerjav Luka (200m)

SAT: Muhar Matija (kopje)

SLG: Gašper Hana (100m, 200m), Doberšek Urška (100m, 200m)

TRK: Markanović Radoslav (disk)

VEL: Pavšek Gregor (200m), Kotnik Jure (200m), Kramer Jan (800m)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.***

Na DP za st. mladince / mladinke ni nastopila štafeta:

PAN: 4x100m (smi)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 mora društva plačati kazen v višini 20 € za nenastop.***



**1. julij 2011 – DP v posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U12 v Postojni (organizator AK Postojna)**

Na tekmovanju je nastopilo 28 atletov in atletinj iz 12 klubov.  
Na tekmovanju je bilo zelo vroče, temperatura okrog 35 stopinj.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (1 oseba)

Brez pripomb.

Ocena: 4

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Brez pripomb.

Ocena: 4

3. Tehnična služba (2 osebi)

Brez pripomb.

Ocena: 4

4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Brez pripomb.

Ocena: 4

5. Prijavnica (3 osebe)

Brez pripomb.

Ocena: 4

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Obveščanje gledalcev je potekalo preko semaforistov in preko napovedovalca.

Ocena: 4

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile opravljene tekoče na koncu tekmovanja.

Ocena: 4

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Brez pripomb.

Ocena: 4

9. Elektronske meritve časov (4 osebe)

Na meritve časov ni pripomb.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Brez pripomb.

Ocena: 3.5

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.68**

**Sklep št. 20**

Na posamičnem in ekipnem mnogoboju za pionirje / pionirke U12 ni nastopila:

PMB: Lorenčič Iva

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 mora društvo plačati kazen v višini 5 € za nenastop.*

#### **4. julij 2012 – Miting MAL v Novem mestu (organizator AK Krka Novo mesto)**

Vremenski pogoji za tekmovanje niso bili primerni (sončno in zelo vroče, cca 33 stopinj) več kot polovico tekmovanja.

Odpadli sta disciplini 5000 m za moške in 1500m za ženske.

Ocena dela služb:

##### 1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Priprava in vodenje tekmovanja je potekalo v redu, morda nekaj zapletov okrog urnika, ki pa so bili predvsem zaradi zelo malega števila nastopajočih.

##### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Vse talne oznake so potrebne obnove. Tartan je dotrajan in razpokan.

Tekmovališče skoka v daljino in troskoka je bilo po odločitvi delegata AZS zaradi majhnega števila tekmovalcev pripravljeno tako, da je bilo omogočeno skakanje v izmeničnem zaporedju. Uporabljali sta se obe zaletišči, doskočišči pa sta se sprti spreminjali. Pri troskoku je bilo samo eno odzivno mesto, ki pa ni imelo prave odzivne deske.

Zaustavitveni prag je zabetoniran v krog (zmanjšana površina kroga).

Zaščitna konstrukcija z zaščitno mrežo meta kladiva ni po predpisanih pravilih.

Semaforji stari in dotrajani.

Ocena: 3

##### 3. Tehnična služba (2 osebi)

Tehnična služba je pravočasno opravila svoje delo.

Ocena: 4

##### 4. Tajništvo tekmovanja (2 osebi)

Tajništvo je bilo pripravljeno in ni bilo nobenih zapletov. Objavljanje rezultatov korektno.

Ocena: 4

##### 5. Prijavnica (2 osebi)

Osebi v prijavnici sta bili malo nesigurni pri merjenju orodij.

Ocena: 3.8

##### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec in komentatorica na terenu sta uspešno obveščala gledalce. Kdaj pa kdaj se jima je jezik zavozljal (premalo atletske kilometrine), sicer pa viden napredek od prejšnjih let.

Ocena: 4.2

##### 7. Ceremonial (4 osebe)

Proglasitve so se odvijale tekoče in svečano.

Ocena: 4.5

##### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Na vhodih stadiona so bili ves čas varnostniki, ki so imeli stroga navodila, a je bilo kljub temu na štadionu preveč ljudi. Morda tudi zato, ker je bila ekipa ceremoniala stacionirana na travi.

Disciplina tekmovalcev je bila primerna.

Ocena: 3.9

##### 9. Elektronske meritve časov (3 osebe)

Zaradi težav pri elektronskem merjenju časov (proženje ure) se je zamuda povečevala skozi celo tekmovanje (na koncu je znašala 25 minut).

#### **Sklep št. 21**

**Za opravljeno storitev se račun Timing Ljubljana zmanjša za 10%.**

##### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

### 11. Sodniška služba

Sodniki so zelo dobro opravili svoje delo.

Delegat AZS je zaradi majhnega števila tekmovalcev v skoku v daljino in troskoku odločil izvedbo v mešani konkurenci. Po vsaki kategoriji in po vsaki seriji skokov se je tekmovališče pripravilo za posamezno disciplino.

### **Sklep št. 22**

**Dve različni in raznovrstni disciplini se v prihodnje ne smeta izvajati sočasno.**

Ocena: 3.93

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.51**

## **7. in 8. julij 2012 – DP za člane / članice v Kopru (organizator AK Koper)**

Na novem atletskem štadionu je nastopilo preko 265 atletov in atletinj iz 32 klubov in atleti iz 5 držav. Oba dneva tekmovanja je bilo na začetku vroče, nato prijetno za tekmo.

Oba dneva je bilo na tribuni veliko število gledalcev. Vreme je bilo sončno, vroče, občasno rahlo vetrovno.

Ocena dela služb:

### 1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodstvo tekmovanja je svoje delo opravilo slabše kot v lanskem letu, kar je razvidno v nadaljevanju tega zapisa. Za idealno izvedeno tekmovanje je bilo nekaj pomanjkljivosti, predvsem pri organizaciji tehnične službe in centralno vodeni koordinaciji vseh služb. Vodja tekmovanja ni imel pomočnika.

Prvi dan je prihajalo do zamud v tekih in pri troskoku za članice.

### 2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Doskočišče skoka v višino je v skladu s pravili. Ob doskoku se je dvigoval prah.

Sektor meta kladiva je bil preozek ob ogledu uradnih oseb in se je popravil pred začetkom tekmovanja.

Organizator mora zagotoviti višji branik za zaustavljanje krogle (sedaj se kotalijo na zaletišče meta kopja).

Ocena: 4

### 3. Tehnična služba (2 osebi)

V tehnični službi je bilo premalo osebja.

Tehnična služba ni pravočasno pripravila odričnih desk pri troskoku. Pri teku na 3000m zapreke je bila predčasno postavljena peta zapreka, kar pa so sodniki opazili pravočasno.

Ovire so bile nenatančno postavljene. Piramide za prehod na notranjo stezo so bile nepravilno postavljene.

Ocena: 3

### 4. Tajništvo tekmovanja (1 oseba)

Tajništvo tekmovanja je dobro opravilo delo.

Ocena: 4.5

### 5. Prijavnica (4 osebe)

Prijavnica je delovala dobro.

Prijavnica izločila krogli dveh atletov, ki pa sta se kljub temu znašli na tekmovališču. VSD jih je odstranil.

Kontrola dresov pomanjkljiva, zlasti ob konicah (premalo oseb v prijavnici).

Ocena: 4

### 6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je bil zelo strokoven, ažuren, z odličnim poznavanjem tehničnih podrobnosti in nastopajočih.

Na vseh tekmovališčih so delovali semaforji za sprotno obveščanje gledalcev.

Ocena: 4.5

### 7. Ceremonial (2 osebi)

Služba je bila dobro organizirana. Proglasitve so potekale svečano.

Ocena: 5

### 8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena je bil primeren. Red in disciplina sta bili ustrezni.

Atleta Buč Boštjan in Pliberšek Tomaž sta prejela rumeni karton, ker se nista pravočasno javila v prijavnici.

Ocena: 4.5

### 9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

Nekaj nezabeleženih reakcijskih časov

### 10. Medicinska služba

Medicinsko osebje je bilo prisotno in ni imelo dela.

### 11. Sodniška služba

Sodniška služba je delovala brez večjih posebnosti in razen sodnikov na stezi, dobro zasedena.

Nekaj težav je bilo pri vodenju zapisnikov zaradi neizkušenosti.

Ocena: 4

### 12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju je bila kontrola dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.88**

Po Razpisih tekmovanj 2012 lahko na Prvenstvu Slovenije za člane in članice hkrati nastopijo tudi tuji tekmovalci. Prijavljenih je bilo precej hrvaških atletov, ki pa na tekmovanju niso nastopili. Na ta način so bile posamezne steze prazne.

### **Sklep št. 23**

**V prihodnje bo možna prijava tujcev na prvenstvena tekmovanja v Sloveniji le preko atletove nacionalne zveze oziroma atletovega kluba.**

### **Sklep št. 24**

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

4x400m – člani: AK Velenje

(Visočnik Nac / 200m, 4x400m) / *nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).*

### **Sklep št. 25**

Na DP za člane in članice niso nastopili:

KLC: Uranič Miha (kopje)

KP: Pucer Valentina (100m ovire)

MASS: LaRue Brent (400m ovire), Žumer Kristina (200m)

SEV: Radej Alenka (3000m)

VEL: Visočnik Nac (200m)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.***

Na DP za člane / članice ni nastopila štafeta:

MASS: 4x100m (či-3)

***V skladu s točko 4.1.19, alineja (m) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 20 € za vsak nenastop.***

**21. in 22. julij 2012 – DP za mlajše člane / članice na Ptuj**  
**(organizator AK Cestno podjetje Ptuj)**

Na tekmovanju je nastopilo preko 100 atletov in atletinj iz 22 klubov in predstavnik Črne Gore. Prvi dan tekmovanja je bilo na začetku tekmovanja oblačno, v nadaljevanju je padal dež. Drugi dan tekmovanja je bilo sončno, z občasnimi sunki vetra. Temperatura je bila med 19 in 22 stopinjami.

Ocena dela služb:

1. Vodstvo tekmovanja (3 osebe)

Vodja tekmovanja je dobro opravil delo.

Urnik tekmovanja ni bil spoštovan (prvi dan je zaradi dežja prišlo v nekaj primerih do minimalnega zamika disciplin; do izpada elektrike je prišlo pri Timing Ljubljana – okvara odpravljena v 15 minutah).

2. Priprava tekmovališč in naprav; orodja

Tekmovališča so bila dobro pripravljena.

Ocena: 4.5

3. Tehnična služba

Tehnična služba je dobro opravila delo.

Ocena: 4.6

4. Tajništvo tekmovanja (3 osebe)

V štartni listi ni sestave organizacijskega odbora in tehničnih navodil.

Tajništvo tekmovanja je na samem tekmovanju dobro opravilo delo.

Ocena: 4

5. Prijavnica (3 osebe)

Na delo prijavnice ni pripomb.

Ocena: 4.5

6. Objava rezultatov in napovedovanje

Napovedovalec je dobro obveščal gledalce o tekmi.

Ocena: 4.8

7. Ceremonial (3 osebe)

Proglasitve so bile sprotne. Organizatorji so si zamislili spremno dogajanje v duhu rimskega Ptuja.

Žal jim je celovitejšo izvedbo pokvarilo vreme.

Ocena: 4.8

8. Red in disciplina na tekmovališčih

Nadzor terena – brez posebnosti.

Ocena: 4.5

9. Elektronske meritve časov

Na meritve časov ni pripomb.

V teku na 400 m za mlajše člane ni zabeležen reakcijski čas.

10. Medicinska služba

Medicinska služba je bila prisotna in ni imela dela.

11. Sodniška služba

Sodnikov v žirijah je bilo dovolj.

Ocena: 3.8

12. Kontrola dopinga

Na tekmovanju ni bilo kontrole dopinga.

**SKUPNA OCENA: 5.92**

**Sklep št. 26**

TK AZS je na osnovi zbranih sredstev na koledarski borzi namenila spodaj navedenemu društvu sredstva v višini:

- o AK Cestno podjetje Ptuj – DP za mlajše člane in članice / 600 €

### **Sklep št. 27**

V skladu z določili Razpisov tekmovanj 2012 je TK AZS upoštevala zamujeno prijavo.

KLC: Klarer Rebec Živa (krogla, kopje)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (d) Razpisov tekmovanj 2012 mora društvo plačati kazen v višini 120 €.*

### **Sklep št. 28**

**Zaradi kršenja določil Razpisov tekmovanj 2012 se diskvalificira:**

Blažej Maja (AK Gorica Nova Gorica) - palica / nenastop v prvi prijavljeni disciplini - točka 4.1.19. (p).

### **Sklep št. 29**

Na DP za ml. člane in članice niso nastopili:

BRE: Breznik Jan (1500m)

GO: Kovačič Petra (višina),

KAK: Grilc Tadej (800m)

PAN: Zver Aleš (400m), Bakan Gregor Štefan (200m)

*V skladu s točko 4.1.19, alineja (o) Razpisov tekmovanj 2012 morajo društva plačati kazen v višini 5 € za vsak nenastop.*

## **AD 3. – rekordi na prostem za leto 2012**

### **ČLANI**

Višina 2.32 PREZELJ Rožle-79 AKK 17.06.2012 Maribor

### **MLAJŠI ČLANI**

Maraton 2:39:18 GRILC Tadej-90 KAK 15.04.2012 Dunaj

### **STAREJŠI MLADINCI**

Palica 5.50 RENNER Robert-94 KLC 01.06.2012 Innsbruck

### **MLAJŠI MLADINCI**

1500 m 3:50.45 PETRAČ Jan-95 MASS 29.06.2012 Ponzano Veneto

### **MLAJŠE MLADINKE**

100 m ovire 13.94 +1.2 ŠEPETAVC Manca-95 MASS 02.06.2012 Nova Gorica  
(0.84 / 8.50) 13.86 -1.7 ŠEPETAVC Manca-95 MASS 07.06.2012 Ljubljana

### **PIONIRJI – U16**

#### **NAJBOLJŠI REZULTAT**

Hoja 1600 m 10:37.38 TESOVIK Anže-98 MASS 09.06.2012 Celje

### **PIONIRKE - U16**

Krogla-3 14.59 STANKO Tjaša-97 PMB 16.07.2012 Daegu

#### **NAJBOLJŠI REZULTAT**

Hoja 1600 m 10:54.87 BEZJAK Nika-98 ŠTA 09.06.2012 Celje

### **PIONIRJI - U14**

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

200 m ov. 30.73 -0.4 DOBROVOLJC Žan-00 VRH 10.06.2012 Koper  
Vortex 67.30 KOZINA Anže-99 ŠDN 06.06.2012 Koper

### **PIONIRKE - U14**

#### **NAJBOLJŠI REZULTATI**

200 m ovire 31.79 -3.0 HERLAH Petja-00 VEL 10.06.2012 Koper  
31.43 -3.8 GORENC Martina-99 KRO 10.06.2012 Koper  
Vortex 57.36 VOZELJ Brina-00 MED 06.06.2012 Koper

**PIONIRJI - U12**

60 m 8.54 0.0 PEPELNAK Marko-01 KLC 10.06.2012 Koper

**Sklep št. 30****TK AZS potrdi zgoraj navedene rezultate za nove rekorde na prostem.**

TK AZS zahteva za priznanje rekordov od Komisije za antidoping AZS, da se izjasni glede kontrol dopinga pri naslednjih primerih:

**ČLANI**

800 m 1:46.79 RUDOLF Žan-93 MASS 14.06.2012 Velenje

**MLAJŠI ČLANI**

5000 m 14:32.77 ZEVNIK Vid-91 ŠTA 14.06.2012 Velenje

**MLAJŠE ČLANICE**

300 m 38.63 REBERNIK Liona-91 ŠTA 23.06.2012 Maribor

**STAREJŠI MLADINCI**

800 m 1:46.79 RUDOLF Žan-93 MASS 14.06.2012 Velenje

**AD 4.**

1.

Jeriček Andrej je posredoval TK AZS dopis, da mu le-ta posreduje odgovor, v katerem dokumentu je navedeno pravilo o postavitvi blazin po cilju teka na 60 m v dvorani oziroma kolikšna naj bo razdalja za zaustavitev tekmovalcev po cilju teka na 60 m. TK AZS je že v zapisniku 22. seje podala popolne odgovore.

2.

Predsednik ZATS Jeriček Andrej je podal pobudo, da se kompletna štartna lista z vsemi informacijami objavi še pred tekmovanjem na spletni strani AZS. S pobudo se TK AZS strinja, ker tudi vse organizatorje opozarjamo na izdelavo kompletne štartne liste. Elementi so navedeni tudi v Razpisih tekmovanj. Pobudo bo TK AZS izvajala v naslednjem letu.

3.

TK AZS daje pobudo direktorju AZS za sestanek OKS - Odboru športa za vse. Namen sestanka je določiti minimalne standarde v vseh delih organizacije tekmovanj v tekih, ki se izvajajo pod okriljem OKS – olimpijski teki, akcija Slovenija teče.

4.

TK AZS obvesti Timing Ljubljana na dosledno upoštevanje elementov rezultatne liste po Razpisih tekmovanj – najprej so rezultati posameznih skupin, šele nato je skupni vrstni red.

Tekmovalna komisija AZS  
predsednik  
Gabrijel Ambrožič