



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel: +386 (01) 520-69-10 Fax: +386 (01) 520-69-16
e-mail: boris.mikuz@atletska-zveza.si
http: www.atletska-zveza.si

ZAPISNIK

26. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je bila v četrtek, 24.03.2011 ob 18.00 uri v prostorih AZS

Prisotni: dr. Peter Kukovica-predsednik AZS, Dušan Prezelj-podpredsednik, Janez Aljančič, Gabrijel Ambrožič, dr. Boris Dular, Andrej Jeriček, Martin Steiner, Tomo Šarf, Črtomir Špacapan, mag. Jurij Novak, dr. Iztok Ciglarič, Igor Topole, Andrej Udovč, Mitja Butul, Robert Teršek – člani UO AZS

Antidoping komisija: dr. Tadej Malovrh

Opravičeno odsotni: mag. Marjan Hudej-podpredsednik, Marjan Gorza

Strokovna služba: Boris Mikuž – direktor AZS

Pričetek seje: ob 18.00 uri

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je pozdravil vse navzoče in predlagal naslednji dnevni red:

Predlagani **dnevni red:**

1. Pregled zapisnika 25. seje UO AZS in evidence sklepov 25. seje UO AZS
2. Pravilnik o izvajanju kontrole dopinga pri AZS
3. Poročilo o nastopu reprezentance na EP v dvorani v Parizu
4. Finančni načrt AZS 2011
5. Vrhunska atletska selekcija
6. Kadrovske spremembe
7. Pobude in predlogi
8. Razno

Sklep 201:

UO AZS potrjuje predlagani dnevni red.

AD 1.

Pregled zapisnika 25. seje UO AZS in evidence sklepov 25. seje UO AZS

Uvodno obrazložitev je podal Boris Mikuž, direktor AZS. Na zapisnik ni bilo pripomb.

Bili so izglasovani naslednji sklepi:

Sklep 202:

UO AZS potrjuje zapisnik 25. seje UO AZS in evidenco sklepov 25. seje UO AZS.

Sklep 203:

FŠO se zaprosi za tolmačenje črpanja sredstev in razloge za neizkoriščena sredstva.

Sklep 204:

Na naslednji seji naj se predstavijo nerealizirani sklepi.

Sklep 205:

Na eni izmed naslednjih sej naj se predstavi dokument » Nacionalni program športa ».

AD 2.

Pravilnik o izvajanju kontrole dopinga pri AZS

V razpravi o predstavljenem dokumentu s strani predsednika Antidoping komisije je sodelovalo več razpravljavcev: Ambrožič, Aljančič, Jeriček, Steiner, Prezelj in Novak. Razprava je potekala predvsem na segmentu časovnih terminov za opravljanje doping kontrole ter razlik med člansko in mladinsko atletiko.

V razpravi se je izkazalo, da je lahko ovira za hitro in učinkovito delo predvsem 22. člen pravilnika, zato je avtor dokumenta dr. Tadej Malovrh predlagal črtanje le tega.

Sklep 206:

UO AZS potrjuje Pravilnik o izvajanju kontrole dopinga pri AZS s tem, da se črta 22. člen predlaganega pravilnika.

AD 3.

Poročilo o nastopu reprezentance na EP v dvorani v Parizu

Vodja reprezentance Martin Steiner je podrobno poročal o nastopu reprezentance na evropskem dvoranskem prvenstvu v Parizu. Poudaril je dejstvo, da je kriterije doseglo 11 atletov, a se je zaradi različnih planiranj vrhov prvenstva udeležilo 7 atletov. Meni, da bi strokovno trenerji lahko predvideli dva vrha v sezoni, ker bi bilo v mnogih primerih planiranje dveh vrhov sezone koristno iz več vidikov.

Dušan Prezelj je ugotavljal, da so bili rezultati dobri in da je en vrh glede na naše razmere dostikrat logičen. Atleti morajo tudi študirati.

Predsednik strokovnega sveta Martin Steiner se s tem mnenjem ni povsem strinjal, saj meni da morajo atleti za doseganje rezultatov tekrovati, študij so do sedaj opravljali na podoben način, torej to ni pravi vzrok, saj so mnogi atleti uspešno uskladili študij in trening.

Med drugim, nam mediji » očitajo » le enega atleta na » Winter Throwing Challenge » tekmovanju EA.

Razlago predsednika strokovnega sveta je podprlo v razpravi več članov UO AZS. Gabrijel Ambrožič je menil, da je zelo poučna izjava naše atletinje Tine Šutej, ki je omenila njene obveze do Univerze, kjer študira. Atletom moramo jasno povedati, da imajo obveze tudi do AZS in o tem » ne moreta odločati zgolj atlet in trener ».

Mitja Butul se je v razpravi zavzel, da najboljši atleti nastopajo na največjih tekmah in ga zanima, zakaj temu ni tako.

Črtomir Špacapan je pojasnil, da ima » samo Slovenija probleme z nastopi v reprezentanci, medtem, ko v tujini večinoma čakajo, da bi nastopili ».

Janez Aljančič je pojasnil, da je kar dolgo trajalo, da je EA uvedla določene kvote, kjer plača za nastop atletov stroške bivanja in včasih tudi prevoza. Žal Slovenija za nastop metalcev v Sofiji ni izkoristila niti kvote, atleti pa nam » očitajo pomanjkanje tekem ».

Dušan Prezelj je pripomnil, da je imel obljubo predsednika strokovnega sveta za udeležbo na EP v Parizu, a ga nato ni uvrstil v reprezentanco kot trenerja. Ima pripombo na udeležbo Vodovnika, ki bi ob taki formi moral ostati doma.

Predsednik strokovnega sveta je pojasnil, da ne vidi večjega problema v ne nastopu dveh v ZDA študirajočih (Šutej, Kokot), saj sta v svojih programih predvideli tako ciklizacijo in ob tem predvsem veseli napredek in doseganje vrhunskih rezultatov.

Glede uvrstitve trenerja Dušana Prezlja v reprezentanco za EP v Parizu lahko potrdim pogovor o njegovi možni udeležbi na tekmi, vendar je bil pogovor v času planiranja reprezentance od 12 – 15 atletov. Ker je bila končna številka udeleženi atletov 7 in to ne glede na doseženih 11 norm, se je tudi kvota spremstva bistveno spremenila, kar je mogoče preveriti z uradnimi dokumenti.

Prepričan sem, da so bili izbrani trenerji kvalitetni in skladni s cilji reprezentance in njenimi potrebami.

O pripravljenosti Mirana Vodovnika ali kogarkoli drugega je težko razpravljati z osebnega stališča. Atlet je izpolnil predpisano normo in dosedanja praksa je bila, da atlet z izpolnjenim kriterijem nastopi na tekmovanjih omenjenega ranga. V primeru nastopa na EP Pariz, bi vsako drugačno ravnanje predstavljalo večje težave in neljube zaplete.

Sklep 207:

UO AZS potrjuje poročilo o nastop na EP v dvorani v Parizu 2011 in hkrati vabi klube ter atlete in trenerje, da za večja tekmovanja zapomnimo vsaj ponujene kvote, ki jih prejmemo s strani EA in IAAF.

AD 4.

Finančni načrt AZS 2011

Predsednik dr. Peter Kukovica je poudaril, da smo kljub težkemu letu v gospodarstvu dosegli skoraj rekordni prihodek v letu 2010 in da so bili zato lahko skladno z dogovorom tudi odhodki lahko višji.

V letu 2011 posebej poudarja prihodkovno stran finančnega načrta, saj je pričakovati okrog 10% manj sredstev iz naslovov: FŠO, MŠŠ. Razlogi so: kategorizacija in rezultati atletov.

Nova kategorizacija je namreč usmerjena tako, da bodo » nišni športi » bolj uspešni, saj jim omogoča lažje doseganje kriterijev.

Želja je, da bi vsi sodelovali pri pridobivanju še dodatnih sredstev. Odhodkovna stran je planirana zelo skrbno, saj želimo, da so atleti podprti podobno kot v preteklem obdobju, kar glede na gospodarski položaj ne bo lahko niti v 2011 niti v 2012.

V letu 2011 bomo program zasledovali skozi naslednji dve temeljni izhodišči:

- a. Izvajanje programa v takem obsegu kot so zagotovljena sredstva (FŠO, MŠŠ, sponzorji, drugo)
- b. da so skladno s strokovnimi izhodišči programi atletov bolj kot v preteklih letih ciljno podprti

Ob še vedno jasnih znakih recesije je nujna implementacija tega vedenja v program AZS.

Ob tem je strategija AZS usmerjena v izboljšanje pogojev dobaviteljev:

- a. njihove cene (meritve, kolajne, prevozi, priprave,...) in
- b. roke plačil

Načrtovana je kar najbolj racionalna odhodkovna struktura.

Veseli, da potekajo razgovori še s petimi sponzorji in bo to služilo tudi ustreznemu prehodu v leto 2012.

V kratki razpravi je bilo poudarjeno predvsem dejstvo, da je AZS dobro in kvalitetno podprla vse programe in nas veseli, da bo tako še vnaprej.

Sklep 208:

UO AZS potrjuje predlagani finančni načrt za leto 2011 z naslednjimi poudarki:

AD 5.

Vrhunska atletska selekcija

(vsi člani UO AZS so prejeli tudi zapis s predlogi, ki so ga atleti poslali AZS)

Predsednik strokovnega sveta Martin Steiner je predstavil kriterije za Vrhunsko atletske selekcije (VAS) ter argumente za sestavo VAS v letu 2011. Hkrati je poudaril, da je nastal razkorak med pričakovanji atletov in AZS glede pogodbe in jo zato atleti ne želijo podpisati. Razlog atletov je predvsem člen, ki predvideva, da 25% delež iz pogodbe na koncu ne bo izplačan, če atleti ne bodo dosegli kriterijev za SP Daegu, saj predstavljajo VAS in je take rezultate mogoče pričakovati in ne nazadnje so atleti v svoje programe zapisali še višje cilje.

Ravnanje strogo po kriterijih bi pomenilo, da so v VAS le 4 atleti; a je stroka menila, da je širina za slovensko atletiko tako pomembna, da je izoblikovan predlog, da je v VAS 10 atletov.

Ob tem pa strokovni svet AZS popolnoma podpira strategijo, ki jo je umestila AZS skozi pogodbo in ki predvideva del nakazila sredstev skozi ustrezen rezultat, kar tako velja za VSE ATLETE in bi bila izjema pri atletih VAS pravzaprav nepravilna do drugih atletov.

Ni nepomembno, da imajo atleti še druge vire: službe v državni upravi, sponzorje ter nekateri (žal ne vsi) tudi solidno podporo klubov.

Kot predsednik strokovnega sveta sem tudi sam » izpostavljen, ker se zavzemam za širšo VAS » kot jo predvidevajo kriteriji. Skladno s sklepom strokovnega sveta AZS podpira vsebino predvidne pogodbe za atlete VAS.

V razpravi je predstavnik atletov v UO AZS Robert Teršek podprl širino izbora VAS, ker je » to mnogo ugodneje za atlete ». Atleti so se tudi obrnili nanj in so o tem tudi razpravljali. Predvsem si želijo prejeti prej drugi obrok. Strategija AZS glede pogodbe je prava in jo podpira.

Predsednik dr. Peter Kukovica je poudaril, da sicer razume želje atletov, a se morajo ti zavedati, da AZS prejema državna sredstva celo v drugi polovici leta (MŠŠ) in mora skrbeti za likvidno poslovanje.

Ne nazadnje pa so sredstva razporejena tako, da podpora atletom poteka smiselno s ciklusom sezone in zato prejemajo del sredstev ob začetku in koncu leta ter ob začetku spomladanskih priprav, saj jih takrat najbolj potrebujejo.

Dr. Boris Dular je v razpravi poudaril, da je šokiran nad vsebino predlogov, ki so jih zapisali atleti. Očitno menijo, da živimo v času izobilja ne pa v splošni gospodarski krizi. Zneski, ki jih AZS določa v pogodbah za atlete so velikodušni. Žal mu je, da sliši, da nekateri atleti sredstev ne uporabijo namensko za svoj razvoj, temveč jih namenjujejo ali želijo nameniti za svoje druge osebne potrebe, pri čemer pa jih AZS sploh ne bi smela vprašati za rezultate.

Vztrajati je potrebno pri predvideni dinamiki delitve sredstev, kot jo je predlagala AZS ter vztrajati pri doseganju temeljnih rezultatov kot pogoju za prejeme tako visokih sredstev.

Sicer pa je ključno, da lahko delimo le toliko, kot ustvarimo oz. pridobimo sredstev. V delu pa mora biti del prejemkov nujno vezan na doseganje rezultatov.

AZS s pogodbami, za razliko pred leti, izjemno veliko daje in ponuja možnost za kvalitetno izvedbo programov. Zato naj bodo predlagana pogodbe atletom ponujene po sistemu vzemi ali pusti. Osebnostno je proti temu, da bi v pogodbah kakorkoli spreminjali.

Gabrijel Ambrožič je podprl razpravo dr. Dularja in poudaril, da je gospodarski položaj res izjemno težak. 5% znižanje pogodb pravzaprav ne predstavlja osnovne težave. Bolj skrbi dejstvo, da AZS v zadnjem obdobju vlaga veliko in je svoje vložke predvsem v vrhunske atlete v zadnjih letih nekajkrat povečal glede na predhodno obdobje, a zato rezultati niso boljši, temveč konstantno padajo, pri čemer so atleti imeli ves čas podporo in razumevanje strokovnega sveta AZS. Atleti so predvsem pozabili na njihovo temeljno poslanstvo in obveze.

Dr. Iztok Ciglarič je v svojem razmišljanju izrazil čudenje nad pismom in predvsem vsebino zapisanega s strani atletov. Povsem se pridružuje razpravi predhodnikov in hkrati podpira predloge in argumente strokovnega sveta AZS za sestavo AZS in težnjo po doseganju rezultatov. Doda, da je znižanje pri pogodbah sicer 5,6%, a v sedanjih zaostrenih gospodarskih razmerah je to pravzaprav izjemen uspeh AZS in atleti tega praktično ne bodo čutili.

Obstaja pa tudi možnost » da se na Skupščini AZS oceni, da je sedanje vodstvo AZS nesposobno », kljub sijajnim rezultatom na področju pridobivanja finančnih sredstev in se ga zamenja. Enako stališče zastopa v atletskem klubu, ki ga vodi (AK Poljane) Pogodbe predlagane s strani AZS popolnoma podpira.

Tomo Šarf je izrazil vso podporo razpravi dr. Dularja. Ker je tudi sam v gospodarstvu, je popolnoma jasno, da smo vsi odvisni od rezultatov dela. Ob pričakovanju manjše podpore s strani MŠŠ in morda še kjer, je 5% predvideno zmanjšanje pogodb za atlete pravzaprav velik uspeh.

Preseneča ga pisanje atletov in tudi izjava Dušana Prezlja, da ne pozna pogodbe. Popolnoma podpira predlagane pogodbe.

Črtomir Špacapan je najprej izrazil svoje razočaranje nad pismenostjo atletov in tako uborno slovenščino kot je vidna iz pisma atletov. To, da nas posamezni atleti v razgovorih ali s pisnimi predlogi navajajo na kršenje finančne zakonodaje RS je samo odraz njihovega razmišljanja in očitno včasih tudi ravnanja. Osebnostno se zavzema, da je treba zakonodajo spoštovati in davke ter dajatve ustrezno plačevati, atletom pa pojasniti, da takih priložnosti, kot jih jim daje AZS v življenju ne bodo imeli prav veliko. V kolikor ne vedno kako in kaj predvideva zakonodaja na področju financ glede plačevanja davkov, naj se atletom to pojasni. Pogodbe naj AZS nikakor ne spremeni.

Dušan Prezelj je povedal, da pogodbe ne pozna, a da je za delitev sredstev ključna kategorizacija. Atleti več prinesejo v proračun kot iz njega dobijo. Osebnostno se bolj nagiba k temu, da so atleti v VAS po strogih merilih. Ker v atletiki dela praktično 50 let, je užaljen nad takim razmišljanjem kolegov v UO AZS.

Sicer pa lahko revidiramo standarde za VAS.

Predsednik strokovnega sveta Martin Steiner je spomnil Dušana Prezlja, da pogodbo nedvomno pozna, saj jo je prejel. K temu je potrebno dodati, da so atleti postavili

standard kaj bodo dosegli v 2011 skozi svoje programe in v glavnem so zapisali: Finale SP Daegu.

Ker je v pogodbi zapisan nižji standard za izplačilo zadnjega četrtega obroka (25%) in sicer » B norma« za nastop na SP (torej niti ne nastop sam !), ga reakcija atletov čudi. Ob tem norme za nastop na SP izdelava IAAF in tako » niso pristranske zaradi slovenske stroke ali posameznikov«.

Iskreno lahko pove, da je AZS ponudila roko atletom, medtem, ko posluša kolego iz UO AZS Dušana Prezlja , da naj » atlete kar izloči iz VAS, če nimajo kriterija », kar pravzaprav pomeni ne strateško razmišljanje. Tako tudi ni potrebe za revidiranje VAS kriterijev, a hkrati ne moremo mimo » B norme IAAF. To, da smo atletom ponudili roko, je dokaz, da ima AZS občutek za atlet in njihove potrebe ter razvoj.

Janez Aljančič je uvodoma povedal, da ga, ko posluša tako razpravo žalostijo in boljjo slišana dejstva. Sam je v atletiki 58 let in v tem času je bilo ogromno narejenega na kar moramo biti ponosni. Ponosni moramo biti tudi na to kar delamo sedaj in kako delamo in kaj omogočamo atletom in njihovim trenerjem. Ne strinja se, s tem kar kolega Dušan Prezlja pravi glede prejema in porabe sredstev s strani države. Kot bivši predsednik AZS se je seznanjal tudi s tem, saj je bil » tarča podobnih očitkov ». Vendar so tudi takrat sredstva prihajal za programe, ki so vključevali priprave in nastope ter druge storitve za atlete in trenerje.

Ali morda pozabljamo, da AZS povsod na velike tekme pošilja maksimalno število trenerjev v kvoti in k temu doda še dodatne z dovoljenjem EA in IAAF, kjer je to mogoče. In za to dodatno in izdatno plačamo. Mar ni to najboljša investicija v znanje trenerjev? Ali to ne šteje? Ne nazadnje, kaj pa sploh še ponudimo sponzorju, če slišimo, da atleti še na tekme ne gredo (W. Throwing Ch.). AZS naj torej izpolnjuje obveze, atleti pa naj jih ne bi.

Prestavljene kriterije za pogodbo VAS in pogodbo tako popolnoma podpira.

Dušan Prezelj je še enkrat povedal, da pogodbe ne pozna, a da je demokracija, da vsak pove svoje razmišljanje in je to lahko različno.

Predsednik ZATS Andrej Jeriček je v kratki razpravi izrazil obžalovanje, da se » vsi ukvarjamo » z atleti VAS in delom sredstev, ki naj bi ga dobili, če dosežejo kriterij. Ali ni to logično, da je prejemek vsaj približno uravnotežen z rezultatom?

Ga pa žalosti, da nihče ne pomisli na to, da bodo morda nekateri atleti izven VAS dosegli kriterije in bi lahko » ti dobili ustrezno stimulacijo », če je že atletom VAS to težje razumeti.

Predsednik strokovnega sveta Martin Steiner je pojasnil, da so kriteriji poznani: rezultat 2010 pomeni kam si uvrščen v 2011.

Predsednik dr. Peter Kukovica je spomnil, da:

- se kot predsednik AZS trudi delati atletom prijazno
- ne more podpreti tega, da damo več kot imamo
- je v svoji kandidaturi ob začetku prvega mandata poudaril, da ne namerava jemati kreditov
- je korelacija med vložkom in rezultati je bila morda še vidna 2007 in 2008 a je sedaj žal ni več
- poslanstvo AZS ni le dajati vedno več
- očitno atleti ne koristijo vseh sredstev in drugih možnosti za podporo svojemu razvoju , ampak financirajo tudi druge zadeve
- smo sredstva prejeta s strani MŠŠ in FŠO v 2010 in prej vedno delili skladno s sklepi UO AZS in namensko
- visok nivo sodelovanja je pred dnevi v intervjuju za » DNEVNIK« potrdil tudi olimpijski šampion Primož Kozmus

- je AZS sprejela nekatere dokumente, ki stimulirajo delovanje na raznih področjih, a je ta vezana na rezultate
- smo VAS izoblikovali z razumevanjem za širino slovenske vrhunske atletike, saj bi bila sicer ekipa precej ožja, atleti hkrati v svojih programih obljublajo finala na SP
- preseneča odziv nekaterih klubov na predlog pogodbe med klubom, atletom in AZS, da ne morejo prispevati klubskih sredstev
- ker je AZS v zadnjem obdobju v atlete sredstva povečala sedemkrat, se sprašuje ali atleti trenirajo za denar
- podpira podpis pogodbe, ki je bila kot predlog poslana atletom
- atletom naj se pojasni na srečanju, da bo AZS za 2012 naredila VAS izključno po kriterijih

Sklep 209:

UO AZS ponovno potrjuje člane Vrhunske atletske selekcije (VAS) za leto 2011.

Hkrati UO AZS ponovno potrjuje predlog pogodbe za atlete VAS, ki je bila predvidena za podpis 15.02.2011 in predlagano višino sofinanciranja njihovih programov.

Za leto 2012 bo AZS oblikovala VAS izključno po kriterijih, ki veljajo za VAS.

AD 6.

Kadrovske spremembe

Predsednik dr. Peter Kukovica je obvestil člane UO AZS, da skladno z obvestilom Vladimirja Vidmarja, da je dne 03.02.2011 podal odstopno izjavo na mesto predsednika Strokovnega odbora Atletskih sodnikov Slovenije (SO ASS) in obvestilo z dne 12.03.2011, da je bil na 14. seji SO ASS izvoljen za novega predsednika g. Andrej Udovč, predlaga, da se ga skladno s 26. členom Statuta AZS za novega člana UO AZS imenuje g. Andrej Udovč.

Predsednik dr. Peter Kukovica je v nadaljevanju izrazil svoje mnenje, da je žal današnja razprav še enkrat pokazala, da so razhajanja med podpredsednikom AZS Dušanom Prezljem in njim ter UO AZS velika. Vsi, ki delujejo v UO AZS morajo zagovarjati sprejete sklepe ne glede na osebna mnenja, saj smo ena ekipa. Ker so osebna mnenja podpredsednika v razgovorih z atleti in trenerji različna od sklepov UO AZS, nam to povzroča težave, dodatno delo in slabi ekipo in njeno učinkovitost, pri čemer podpira dialog znotraj UO AZS in različna mnenja, a osebna interpretacija ni sprejemljiva navzven, zato predlaga, da Dušan Prezelj ne opravlja več funkcije podpredsednika AZS.

Dušan Prezelj je izrazil svoje začudenje, da bi karkoli interpretiral drugače navzven kot so bili sklepi UO AZS. Vendar glede na predsednikovo oceno in v izogib mučni razpravi odstopa s funkcije podpredsednika AZS, a bo kljub temu še naprej delal kot član UO za koristi atletike kot do sedaj. Sicer pa meni, da bo čas pokazal kdo ima prav.

Predsednik dr. Peter Kukovica je informiral prisotne, da je AZS že prejela tudi obvestilo o inšpekcijskem nadzoru nad porabo sredstev, kar je težko razumeti kot slučaj.

Osebno se bo zavzel, da bo poslana kontrola tudi s strani FŠO, saj si želi razbliniti kakršnekoli dvome.

Dr. Iztok Ciglarič je to podprl, saj meni, da AZS »lahko z veseljem« pokaže kam investira sredstva.

Sklep 210:

UO AZS potrjuje za novega člana UO AZS g. Andreja Udovč.

Sklep 211:

UO AZS se je seznanil z odstopom Dušana Prezlja z mesta podpredsednika AZS.

AD 7.**Pobude in predlogi**

Dr. Tadej Malovrh je dal pobudo, da bi AZS organizirala več izobraževanja na področju antidoping programa, pri čemer potrebuje pomoč tako strokovnega sveta kot tekmovalne komisije in morda drugih.

Predsednik dr. Peter Kukovica je informiral prisotne, da bi želel podporo AZS v primeru FŠO, katere predsednik je, da bi v Državni zbor (DZ) in Državni svet (DS) dali pobudo za predlog dokumenta, na osnovi katerega bi Skupščina OKS dajala predlog za kandidate za svet FŠO in ne osebno predsednik OKS.

Sklep 212:

UO AZS podpira predlog predsednika AZS, da FŠO v Državni zbor (DZ) in Državni svet (DS) da (FŠO) pobudo za dokument, na osnovi katerega bi Skupščina OKS dajala predlog za kandidate za svet FŠO in ne osebno predsednik OKS.

Dušan Prezelj je obvestil prisotne, da je leto 2011 leto prostovoljstva in naj se klube obvesti o tem. Pri OKS je za to zadolžen g. Janez Matoh.

Hkrati je prisotne obvestil, da je član Slovenske športne akademije postal Igor Topole član UO AZS.

AZS ima tako sedaj kar nekaj članov aktivnih v organih OKS: Andrej Jeriček je član OVŠ, Brigita Langerholc je predsednica komisije športnikov, Tadej Malovrh v organih za antidoping in Dušan Prezelj kot član IO OKS.

Dr. Boris Dular je podal pobudo, da se g. Matoha povabi na AZS in se z njim hkrati vzpostavi dialog za področje nagrad in priznaja, ki ga g. Matoh tudi pokriva.

Predsednik dr. Peter Kukovica je povprašal ali je OVŠ katerega član je Andrej Jeriček obravnaval dokumente glede projekta OI London 2012 in kako kaže s tem. Pri čemer AZS za večino naših sodelujočih v organih OKS ni bila informirana niti s strani OKS niti s strani samih članov.

Andrej Jeriček je dejal, da se je temeljito seznanil z dokumenti omenjenega projekta, a je na sami seji OVŠ obveljal za » težkega razpravljalca« , ki dela » za atletiko ». Žal so kriteriji taki, da so nesprejemljivi na kar je opozoril in bil ustrezno informiran tudi s strani predsednika strokovnega sveta AZS o dokumentih poslanih na OKS. Le ta kandidatske liste AZS ni upošteval, pri čemer je izjemo naredil le pri Primožu KOZMUSU.

Dušan Prezelj je pojasnil, da IO OKS načeloma le potrdi dokumente, ki jih pripravi OVŠ pri OKS in se v podrobnosti ne spušča.

Mag. Jure Novak je želi, da bi zapisnike sej prejemale prej. Direktor je pojasnil, da pisanje zapisnika traja nekaj ur dela in da je potrebno razumeti, da AZS trenutno

zaposluje le 2 delavca, vendar se bodo potrudili, da bo predlog zapisnika čimprej posredovan.

Hkrati je na vprašanje mag. Jureta Novaka glede revije » ATLETIKA », direktor pojasnil, da je odgovorni urednik mag. Marjan Hudej, ki bo, ko bo prisoten tudi lahko pojasnil zadeve.

AD 8.
Razno

Ni bilo razprave.

Seja se je zaključila ob 20.55.

Zapisal in uredil:
Boris Mikuž

Atletska zveza Slovenije
predsednik
dr. Peter Kukovica