



Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Tel: +386 (01) 520-69-10 Fax: +386 (01) 520-69-16  
e-mail: [boris.mikuz@atletska-zveza.si](mailto:boris.mikuz@atletska-zveza.si)  
http: [www.atletska-zveza.si](http://www.atletska-zveza.si)

## ZAPISNIK

### **42. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je bila v sredo, 11.07.2012 ob 17.00 uri v prostorih Atletske zveze Slovenije**

**Prisotni:** dr. Peter Kukovica-predsednik AZS, mag. Marjan Hudej-podpredsednik AZS, dr. Boris Dular, Martin Steiner, Gabrijel Ambrožič, Janez Aljančič, Črtomir Špacapan, dr. Iztok Ciglarič, Tomo Šarf, Mitja Butul, dr. Andrej Udovč- člani UO AZS

**Opravičeno odsotni:** Marjan Gorza, Andrej Jeriček, mag. Jurij Novak, Robert Teršek, Igor Topole, Dušan Prezelj

**Strokovna služba:** Boris Mikuž-direktor AZS, Davor Damjanić-strokovni delavec

**Pričetek seje:** ob 17.00 uri

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je po pozdravu vseh prisotnih in ugotovitvi sklepčnosti predlagal in obrazložil naslednji dnevni red:

#### **Dnevi red:**

1. Pregled zapisnika 41. seje UO AZS in evidence sklepov 41. seje UO AZS
2. Nastop reprezentance - **EP Helsinki** – dr. Iztok Ciglarič (poročilo vodje reprezentance), Martin Steiner (strokovni del – prvo poročilo)
3. Nastop reprezentance - **EP v gorskih tekih – Denizli-Pamukkale TUR** – poročilo Tomo Šarf
4. Projekt OI LONDON 2012 (dosežene norme, cilji, potovanje, oprema, strokovna podpora reprezentance)
5. Pobude in predlogi
6. Razno

Ker je bil pred dnevi podan pisni predlog za razširitev dnevnega reda, predlaga uvrstitev kot točko **5. » Pravilnik o izobraževanju, usposabljanju, napredovanju in evidenci atletskih sodnikov Slovenije«** in **5. se preštevilči v 6., ter 6. v 7.**

Na dnevni red in bilo razprave.

#### **Sklep 313:**

**UO AZS potrjuje predlagani dnevni red.**

#### **AD 1. Pregled zapisnika 41. seje UO AZS ter evidence sklepov 41. seje UO AZS**

Uvodno obrazložitev je podal direktor AZS Boris Mikuž. Na obrazložitev ni bilo razprave ali vprašanj.

#### **Sklep 314:**

**UO AZS potrjuje zapisnik 41. seje UO AZS ter evidence sklepov 41. seje UO AZS.**

**AD 2. Nastop reprezentance - EP Helsinki – dr. Iztok Ciglarič (poročilo vodje reprezentance), Martin Steiner (strokovni del – prvo poročilo)**

Poročilo je za nastop v Helsinkih podal dr. Iztok Ciglarič, ki je bil vodja in je pripravil pisno poročilo, ki so ga vsi prejeli.

Izpostavil je pomembna dejstva v zvezi z:

- Reprezentanca je delovala kot ekipa
- Potovanjem, akreditiranjem, bivanje ter prehrano, objekti
- Finančni vidik nastopa
- Pogled na nastope (nekateri pozitivni: Rudolf, Špiler, 4x100m ženske, ..)
- Reprezentanca delovala kot moštvo

Predhodno sta domov odpotovala le Prezelj Rožle in trener Prezelj Dušan (karte sta kupila sama). Razlog, ki sta ga navedla – priprave na OI.

Reprezentanca je doživela dvojno diskvalifikacijo atleta Brenta LaRua, ki je tako na 400m ovire kot na 400m stopil na črto in preko in na posnetku se je to jasno videlo, kar sta s trenerjem Šobo preverila pri ustreznih službah.

Diskvalificiranih je bilo veliko atletov; glavni vzrok je bila zelo ostro popravljena krivina.

Žal je bil Brent ob izjemno dobro uvrstitev (vsaj finale), ker je kazal zelo dobro pripravljenost.

Med predlogi je izpostavil slednje:

- da na tekmovanja tega ranga ekipa v prihodnje nese tudi več državnih zastav. Praktični vidik tega je, da lahko ekipa z zastavo označi določena mesta (npr. masažno mesto, zbirno mesto ekipe ipd.), ne nazadnje pa je zastava tudi primeren rekvizit za navijanje,
- vodja ekipe sem pred tehničnim sestankom bil na uradnem ogledu tekmovališč, kjer so nas seznanili s postopkom prihoda in odhoda tekmovalcev na tekmovališče. Postopek sem snemal in kasneje na sestanku ekipe tekmovalcem predvajal ustrezne fotografije in videoposnetke. Gre za enostaven način posredovanja tovrstnih informacij, kjer je malo možnosti za to, da kdo kakšne informacije ne bi razumel pravilno. Predlagam, da se tako ravna tudi v bodoče,
- vodja ekipe sem tudi posnel tekmovalne nastope naših udeležencev, kolikor je to dopuščal čas. Posnet material je na razpolago AZS in je priloga tega poročila. Predlagam, da se material posreduje ostalim udeležencem, v kolikor imajo za to interes,
- predlagam tudi, da AZS naši atašejki **Niini Huovinen**, ki je ves čas skrbela za ekipo z ustreznimi informacijami in našo ekipo tudi logistično podpirala, pripravi priporočilo v pisni obliki in ji ga posreduje. Sam sem bil s pomočjo in siceršnjim odnosom atašejke do mene osebno in do ekipe zelo zadovoljen.

Predsednik Strokovnega sveta AZS Martin Steiner je kratko komentiral nastop na EP. Označil ga je kot slabega z nekaj uspešnimi posamezniki (Rudolf, Špiler, 4x100m ženske, ..). Žal so se zgodili nekateri nerazumljivi padci forme (Ratej, Prezelj) in nesrečna diskvalifikacija Brenta, ki je bil zelo dobro pripravljen. Strokovni svet bo po OI pripravil temeljito analizo tega in ostalih nastopov.

V razpravi je Janez Aljančič pojasnil, zakaj je bila krivina urejena tako. Hkrati je pojasnil, da je na EA naslovil prošnjo, da se na semaforju na stadionu pojavi 8 imen ali rezultatov in ne 6 kot je bilo to primer.

Ambrožič je pojasnil, da je stadion IAAF 1 certificiran, a da je potrebno upoštevati to specifikko, kar je potrdil vodja ekipe, saj so atleti in trenerji že pred tekmo to vedeli in o tem razpravljali.

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je v komentarju povedal, da so ga nastopi razočarali, ker je bila ekipa brez žara in ker so odpovedali ključni atleti.

V Helsinkih je bilo na srečanju z reprezentanco izraženo mnenje, da ekipa ni »dovolj stimulirana«.

Ker je AZS zagotovila vse dogovorjeno in izpolnila vse obveze, je to še toliko teže razumljivo. Seveda sedaj ni čas za »iskanje krivca in vzrokov«, ampak naj se pripravi po sezoni in OI temeljita strokovna analiza, saj so ti rezultati daleč od SP 2007 in OI 2008.

Mitja Butul se je strinjal s predsednikovim komentarjem in se pridružuje mnenju, da je potrebno sedaj vse sile usmeriti na OI. Hkrati ugotavlja, da imajo svoj velik delež pri neuspehih trenerji tako s strokovnim kot vzgojnim momentom.

### **Sklep 315:**

**UO AZS se je seznanil s poročilom in potrjuje poročilo z nastopa na EP v Helsinkih in nalaga Strokovnemu svetu AZS, da pripravi po OI LONDON 2012 temeljito analizo vseh najpomembnejših nastopov v letu 2012 s predlaganimi izhodišči za prihodnje obdobje.**

### **AD 3. Nastop reprezentance - EP v gorskih tekih (Denizli-Pamukkale)**

O nastopu reprezentance je **poročal Tomo Šarf** (vsi so prejeli pisno poročilo), ki je hkrati pojasnil, da se je na predvečer potovanja na tekmo poškodoval z gorskim kolesom in so nato morali v zadnjem trenutku »prenašati logistiko na druge člane reprezentance«.

Turki so prvenstvo izjemno dobro organizirali in hkrati dosegli do sedaj največji tekmovalni uspeh.

Naša reprezentanca ob dejstvu, da so kar trije v letu 2012 lovili normo za OI (Mateja, Lucija in Mitja) in jo nekateri tudi dosegli, ni imela »največjega orožja v rokah prav za to tekmo. Poleg tega se je Lea odločila za edino prosto možnost za dopust s starši in tako smo imeli precej manj možnosti za najvišja mesta.

Ker nas čaka SP, meni, da bodo tam priložnosti za visoke uvrstitve kar velike.

Posebej je pomembno, da smo kot ena redkih reprezentanc nastopili s polno ekipo (le redki so to zmogli – Turčija, Italija), kar mnogi niso uspeli. Zaradi specifičnega načina financiranja, ki smo ga uvedli pred desetletjem, sistem dobro deluje.

### **Sklep 316:**

**UO AZS potrjuje poročilo z nastopa reprezentance na EP v gorskih tekih – Denizli-Pamukkale.**

### **AD 4. Projekt OI LONDON 2012 (dosežene norme, cilji, potovanje, oprema, strokovna podpora reprezentance, ....)**

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je v uvodnem komentarju poudaril, da sezona z EP res ni bila taka kot smo jo v začetku želeli, a že prvi nastopi iz SP v Barceloni pri mladincih kažejo na izvrsten začetek.

Ker je pred nami najpomembnejši nastop štirih let, je pomembno, da naredimo za atlete in ekipo vse kar je potrebno in ključno za dober nastop.

Predsednik Strokovnega sveta AZS Martin Steiner je v svojem prispevku seznanil prisotne, da je kriterije za OI doseglo 19 atletov in da jih zaradi pravil MOK- a in IAAF-a 5 ne more nastopiti:  
Snežana Rodić – troskok

Daneja Grandovec – maraton  
Neža Mravlje – maraton  
Anton Kosmač – maraton  
Mitja Kosovelj – maraton

## **OKS je na seji IO dal »rdečo luč« še dvema. Kot je znano sta to: Nina Kolarič in Boštjan Buč.**

Po njegovem prepričanju je s tem povzročil veliko neravnotežje znotraj športnikov in športov, saj niso merjeni z enakimi merili.

Kratko je pojasnil logistiko (potovanja reprezentance, namestitve, ..) in dejstvo, da vse atlete spremljajo osebni trenerji. Tina Šutej je posebej želela, da bi bil trener Brian Compton. Le pri maratoncih in tekih na srednje proge je trener Roman Kejžar, kot je bilo predvideno. Joszef Babyinec trener Romanove je že leta 2008 za OI prejel podporo 1500 eur , a se iger ni udeležil.

Za dobro vzdušje v ekipi bi morda kazalo srečati se z ekipo pred potovanjem v London.

Mag. Marjan Hudej je poudaril, da je pomembno vedeti, zakaj ne nosi zastave Primož, saj je aktualni olimpijski prvak in hkrati je potrebno maksimalno motivirati ekipo. Glede Boštjana Buča, ki ga je OKS zaustavila pri nastopu na OI, je kljub redkim nastopom na mitingu v Velenju vsa javnost pozitivno naravnana za Buča.

Tomo Šarf je komentiral medije in njihove pristope, ki so vsi na strani atletike in atletov. Morda kaže to izkoristiti.

Mitja Butul je menil, da mora AZS reagirati še enkrat, saj javnost to pričakuje. Žal tudi nimamo svojih ljudi, ki bi nas »ustrezno predstavljali« na OKS. Reakcija AZS mora biti kar se da aktivna. O naših razmišljanjih seznanimo medije, na OKS naslovimo pismo, da atleta nastopita in naj še enkrat razmislijo. Sedaj imamo olimpijskega prvaka, ker kaj takega ni mogoče vedno. Z razmišljanji seznanimo klube.

Dr. Boris Dular je podprl razmišljanja, da vztrajamo pri nastopu atletov in da je neravnotežje med športi stalnica, v kateri je vedno »atletika tista, ki plačuje«. Vidi pa dobro plat v tem, » da so atleti kljub takim pritiskom vedno dosegli najboljše rezultate«. Janez Aljančič podpira nastop vseh atletov in se sprašuje ali kdo od drugih športnikov z normo ostaja doma? Ali je razen atletov že sploh kdo ostal doma?

Črtomir Špacapan je menil, da naj poleg podpore atletom in strokovnemu štabu nudimo vse maksimalne pogoje do tekme. Vidi sicer, da je tako strokovna služba AZS kot zunanji sodelavci do sedaj vse storila odlično. Žal mora komentirati oblačila športnikov, ki so katastrofa. Kako je to mogoče? A za naš nastop je najpomembnejša pozitivna klima. Zato moramo ravnati v tej smeri pozitivne klime.

Gabrijel Ambrožič se je strinjal s podporo atletom in predvsem menil, da je ključna v prihodnjih dneh in v času tekme pozitivna klima. Atleti in spremstvo ne smejo »nasesti na kakršnokoli možno provokacijo«.

Dr. Iztok Ciglarič je poudaril, da »nujno potrebujemo dobre rezultate z OI«, potem pa je potrebno nastopiti odločno do akterjev take športne politike.

Predsednik AZS dr. Peter Kukovica je komentiral komunikacijo z OKS, ki je bila s strani AZS vedno pravočasna in je predvidela vse ustrezne elemente nastopa in priprav na OI.

Po njegovem prepričanju je OKS krivičen do atletike, saj tudi v preteklosti številni atleti (Valant Anja, Primc Igor, Roman Kejžar, Matija Šestak, ...) kljub izpolnjenim A ali B standardom niso nastopili na OI.

Tudi sedaj je zanimivo dejstvo, da je v posameznih športih več spremstva in sparing partnerjev kot športnikov (npr. judo). Kar še enkrat kaže na neravnotežje med športi.

Žalostno je dejstvo, da vrhunski športnik ranga Iztok Čop glasuje proti nastopu kolegov.

Za atletiko je kot je bilo ugotovljeno, pomembno, da znamo združiti moči in posebej motivirati atlete.

Predlaga, da zato ponovno napotimo pismo na IO OKS ter OVŠ OKS in medije in klube.

Prisotni so se s tem razmišljanjem strinjali.

### **Sklep 317:**

**UO AZS skladno s sklepom 306 z 41. seje 20.06.2012 za nastop na OI LONDON 2012 na OKS ponovno naslovi zahtevo za nastop vseh atletinj in atletov, ki so izpolnili zahtevane kriterije MOK-a in IAAF-a za nastop na OI LONDON 2012.**

**O tem se obvesti medije ter klube.**

### **AD 5. » Pravilnik o izobraževanju, usposabljanju, napredovanju in evidenci atletskih sodnikov Slovenije«**

Dr. Andrej Udovč je pojasnil ključne elemente predlaganega dokumenta. Pojasnil je posodobljen pristop, sistem motivacije ter nivoje znanja, ki ga predvideva dokument.

Sodobna naravnost, primerna motivacija in usmerjenost k znanju so glavni motivi za prenovu obstoječega dokumenta.

Posamezne člane UO AZS je zanimala »prehodnost nazivov iz enega v drug sistem« ter potreba po ponovnem preverjanju na določeni stopnji.

Gabrijel Ambrožič je komentiral, da je sistem ITO, ATO »izven naših pristojnosti« (IAAF), da pa so nivoji znanja različni in je prav, da se to ustrezno predvidi z dokumentom.

Dr. Andrej Udovč je prisotne seznanil, da je prehodnost »administrativne narave« in tu ni pričakovati težav.

Glede preverjanja, ki je področje vsebine, pa so mnenja, da je znanje sodnikov po določenem času »zastarelo« in vsi se seveda ne samoizobražujejo dovolj.

Glede na zahtevnost delovanja-sojenja na višjih stopnjah je zelo dobro znanje in preverjanje le tega ključnega pomena, zato tak predlog dokumenta.

### **Sklep 318:**

**UO AZS potrjuje » Pravilnik o izobraževanju, usposabljanju, napredovanju in evidenci atletskih sodnikov Slovenije«**

### **AD 6. Pobude in predlogi**

## **AD 7. Razno**

Dodatnih predlogov ni bilo, zato se je predsednik dr. Peter Kukovica zahvalil za udeležbo in povabil vse na spremljanje največjih tekem z vrhom na OI LONDON 2012 in podporo našim atletom.

Seja se je zaključila ob 18.45.

Zapisal in uredil:  
Boris Mikuž

Atletska zveza Slovenije  
predsednik  
dr. Peter Kukovica