

ZAPISNIK

6. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je v obliki video konference potekala v torek, 25. maja 2021, ob 19.15 uri.

Prisotni: mag. Primož Feguš, Ladislav Mesarič, Oliver Batagelj, Gregor Istenič, Stane Rozman, Albert Šoba, Niko Muhič, Anton Noner, Dušan Papež, Matjaž Sovdat, Aleksandra Fortin, dr. Andrej Udovč, Mojca Verhovnik, Uroš Verhovnik, Vojko Arzenšek, Matija Kranjc.

Opravičeno odsotni: Roman Dobnikar.

Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije: Nejc Jeraša, Peter Kastelic.

Ostali prisotni: /

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti 6. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. – R. Dobnikar
2. Potrditev dnevnega reda 6. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. – R. Dobnikar
3. Potrditev zapisnikov 3., 4., 5. redne in 8., 9. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. – R. Dobnikar
4. Finančna realizacija AZS 1-4/2021. – R. Dobnikar, N. Jeraša
5. Pregled odločb MIZŠ in FŠO. – R. Dobnikar, N. Jeraša
6. Nadstandardno zavarovanje Paket Športnik. – R. Dobnikar, N. Jeraša
7. Potrditev reprezentance za Evropski pokal na 10.000 m, 5.6.2021, Birmingham (GBR)- A. Šoba
8. Sprejem Športno rekreativnega društva FIT KLUB v članstvo AZS. – N. Jeraša
9. Izbor revizorja AZS za obdobje 2021 – 2023. – R. Dobnikar
10. Predlogi in pobude ZATS. – U. Verhovnik
11. Odgovori na poslana vprašanja članov UO. – N. Jeraša
12. AZS dodeljen status nevladne organizacije v javnem interesu na področju športa. –R. Dobnikar, N. Jeraša
13. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
14. Razno

Ad. 1

Ugotovitev sklepčnosti 6. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Podpredsednik P. Feguš se je v imenu predsednika R. Dobnikarja opravičil za njegovo odsotnost in dejal, da ga je R. Dobnikar pooblastil za vodenje 6. redne seje UO. Ugotovil je, da je ob začetku seje prisotnih 13 od 17 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

Ob 19.19 se je seji pridružila A. Fortin.

Ad. 2

Potrditev dnevnega reda 6. redne seje UO AZS.

P. Feguš je predstavil predlagani dnevni red.

Člani UO niso imeli pripomb o dnevnem redu, zato ga je dal na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 59: 14 članov je glasovalo ZA, 0 proti.

Sklep št. 59: UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 6. redne seje UO AZS.

Ad. 3

Potrditev zapisnikov 3., 4., 5. redne in 8, 9. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

G. Istenič je izpostavil, da v zapisniku 4. redne seje pograša svoje pripombe, ki jih je predstavil. Želi, da so omenjene pripombe dodane k 4. Točki zapisnika 4. Redne seje UO AZS.

P. Feguš se ni strinjal in je predlagal, da se zapisnik ne dopolni ter da so zvočni posnetki sej na voljo na sedežu AZS.

V. Arzenšek se je strinjal, da je šlo kompliciranje glede vsake malenkosti preko razumnih meja in se ga ne vključuje v zapisnik.

G. Istenič je še enkrat dodal, da 52. člen poslovnika v sedmi alineji pravi, da mora zapisnik vsebovati povzetek bistva razprave pri posamezni točki dnevnega reda.

P. Feguš mu je odgovoril, da njegove pripombe niso bistvo razprave.

Ob 19.28 se je seji pridružil N. Muhič.

P. Feguš je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa št. 60: UO AZS upošteva dopolnitve G. Isteniča k zapisniku 4. Redne seje UO AZS.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 60: 4 članov je glasovalo ZA (G. Istenič, A. Udovč, A. Šoba, M. Sovdat), 6 članov PROTI (P. Feguš, A. Noner, L. Mesarič, U. Verhovnik., D. Papež, V. Arzenšek) in 5 vzdržanih (A. Fortin, O. Batagelj, M. Kranjc, M. Verhovnik, N. Muhič).

Sklep št. 60 ni bil sprejet.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 61: 14 članov je glasovalo ZA predlagani sklep in 1 proti (G. Istenič).

Sklep št. 61: UO AZS potrjuje zapisnike 3., 4., 5. redne in 8, 9. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Ad. 4

Finančna realizacija AZS 1-4/2021.

N. Jeraša je dejal, da je bila ta točka že predstavljena na 8. dopisni seji UO, nato je predstavil finančno realizacijo AZS za obdobje 1.1. – 23.4.2021 in pojasnil posamezne postavke na prihodkovni in odhodkovni strani.

G. Istenič je pripomnil, da bi realizacija morala biti pripravljena za prve tri mesece, da bi bila primerljiva s prejšnjimi leti. Zastavil je vprašanje, kateri sponzorji so vključeni v znesku v dokumentu in ali gre tu za avansne račune.

N. Jeraša je pojasnil, da gre za sponzorje Telekom, L-Tek, GEN-i, Imagine, Elektro Ljubljana, Pošta Slovenija in odložene prihodke od lanskega leta sponzorjev E3, Elektro Primorska in Loterija. Glede avansnih računov je pojasnil, da smo od GEN energije prejeli prvo nakazilo konec februarja, drugo nakazilo bomo prejeli konec maja in za ti 2 nakazili je/bo AZS izdala avansni račun.

Ob 19.51 se je seji pridružil S. Rozman.

A. Šoba je zastavil vprašanje povezano s Klubom atletika, in sicer kakšen je strošek aktivnosti povezanih s klubom.

N. Jeraša mu je odgovoril, da je strošek vključen pod točko 5.9. in znaša 5.360,00 evrov.

V. Arzenšek je vprašal, zakaj je prišlo do razhajanja med planiranimi in realiziranimi stroški za nastope športnikov in zakaj s strani MIZŠ in FŠO še ni bilo nakazil.

N. Jeraša je odgovoril, da so bili stroški višji, ker je na tekmovanja potovalo več udeležencev od planiranega, dražje so bile letalske vozovnice, potrebno pa je bilo tudi plačilo dodatnih nočitev tako na evropskem dvoranskem kot balkanskem prvenstvu. Glede nakazil s strani državnih institucij je pojasnil, da je AZS šele prejela odločbe in da bo šele zdaj možno začeti s črpanjem sredstev.

M. Sovdat je vprašal, v katero postavko so vključene nagrade športnikov za uspehe na velikih tekmovanjih.

N. Jeraša je pojasnil, da nagrade še niso vključene v realizacijo, saj jih bodo atleti in atletinje koristili v obliki dodatnih sredstev za trenažni proces.

A. Noner je vprašal, če je strokovni svet že določil kako in pod kakšnimi pogoji se bo bodo sestavljale reprezentance za balkanska prvenstva.

A. Šoba je odgovoril, da so norme za balkansko prvenstvo določene, izjema bo letošnje balkansko prvenstvo za mlajše mladince, ki letos nimajo velikega tekmovanja, zato se je

strokovni svet odločil, da bodo na balkansko prvenstvo za mlajše mladince potovali z razširjeno reprezentanco.

S. Rozman je podprl predlog A. Šobe, da se razširi mlajše mladinska reprezentanca za balkansko prvenstvo in je predlagal, da UO AZS tudi sprejme sklep o tej odločitvi.

P. Feguš je predlagal, da se na to temo pripravi točka za naslednjo sejo.

Sklep UO AZS glede finančne realizacije AZS 1-4/2021 je bil že sprejet na 8. dopisni seji UO AZS.

Ad. 5 Pregled odločb MIZŠ in FŠO.

N. Jeraša je dejal, da smo dobili odločbe s strani MIZŠ – LPŠ 2021 in FŠO za programe D1 in D2. Predstavil je prejete določbe za MIZŠ in FŠO ter predstavil analizo višine prejetih sredstev od leta 2018 naprej. Dejal je, da sta MIZŠ in FŠO prepoznala dobro delo v lanskem letu, ko smo kljub izrednim razmeram zaradi koronavirusa uspeli izpeljati skoraj celoten tekmovalni program AZS in tako omogočili atletom in atletinjam kvalitetna tekmovanja na domačih tleh ter doseganje vrhunskih rezultatov, ki so osnova za kategorizacijo in s tem tudi za dodeljena sredstva.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 62: 16 članov je glasovalo ZA, 0 proti.

Sklep št. 62: UO AZS se je seznanil s prejetimi odločbami MIZŠ in FŠO.

Ad. 6 Nadstandardno zavarovanje Paket Športnik.

N. Jeraša je predstavil Paket Športnik. Predlagal je, da AZS v sodelovanju z OKS ponudi brezplačno sklenitev nadstandardnega zavarovanja vse atlete in atletinje s perspektivnim ali višjim razredom kategorizacije ter predstavil finančne posledice sklenitve nadstandardnega zavarovanja za omenjene atlete.

M. Kranjc je pozdravil predlog in predlagal, da se športnikom, ki želijo samoplačniško skleniti višji razred zavarovanja, to omogoči. Prav tako je predlagal, da se zavarovanje ponudi tudi ostalim športnikom, ki ga želijo skleniti samoplačniško.

G. Istenič je predlagal, da se aktivno spremlja, kdo prejme perspektivni ali višji razred že med letom in se mu takoj omogoči sklenitev omenjenega zavarovanja.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 63: 16 članov je glasovalo ZA, 0 proti.

Sklep št. 63: UO AZS sprejme sklep, da bo AZS vsem atletom in atletinjam s perspektivnim ali višjim razredom kategorizacije v sodelovanju z OKS sofinancirala nadstandardno zavarovanje Paket Športnik.

Ad. 7

Potrditev reprezentance za Evropski pokal na 10.000 m, 5.6.2021, Birmingham (GBR).

A. Šoba je predstavil sestavo reprezentance in opozoril na spremembo, da bo vodja Borut Podgornik.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 64: 16 članov je glasovalo ZA, 0 proti.

Sklep št. 64: UO AZS potrjuje reprezentanco za Evropski pokal na 10.000 m, ki bo potekal 5.6.2021 v Birminghamu (GBR).

Ad. 8

Sprejem Športno rekreativnega društva FIT KLUB v članstvo AZS.

N. Jeraša je pojasnil, da gre za ponovno včlanitev društva, ki je bil v preteklosti že član AZS in je takrat že predložil vso potrebno dokumentacijo.

G. Istenič se je vprašal, ali so bili morda izbrisani zaradi neporavnanih obveznosti. Dodal je, da je vloga nepopolna ter da društvo FIT KLUB bolj sodi pod Združenje za cestne in rekreativne teke.

L. Mesarič in M. Sovdat sta opozorila, da kot člani Združenja za cestne in rekreativne teke njihovi tekmovalci ne morejo tekmovali na prvenstvenih tekmovanjih AZS, kar je njihov cilj.

A. Noner je prosil, da se čim prej osveži pogoje vključevanja članov v AZS.

Glede na razpravo je P. Feguš predlagal, da se preveri, kaj so bili razlogi za prekinitev članstva v preteklosti, društvo se skladno s Statutom AZS pozove k ponovni predložitvi celotne dokumentacije, ki je potrebna za včlanitev v AZS.

Ad. 9

Izbor revizorja AZS za obdobje 2021 – 2023.

N. Jeraša je pojasnil, da je z lanskim letom potekla pogodba z dosedanjim revizorjem, zato moramo skleniti novo pogodbo z revizorjem za obdobje 2021 - 2023. Predstavil je, da smo poslali povpraševanje na 5 revizijskih hiš. KPMG in PWC nista oddali ponudbe z obrazložitvijo, da imajo prezasedene kapacitete. Prejeli smo 3 ponudbe, in sicer od Mazars d.o.o., ACAM d.o.o. in BM Veritas Revizija d.o.o. Ponudbe so pregledali predsednik R. Dobnikar in podpredsednika L. Mesarič in P. Feguš, ki predlagajo UO AZS, da zaradi korektnega dozdejšnjega sodelovanja (2018-2020), poznavanja delovanja AZS in tudi cene izberemo za revizorja AZS za obdobje 2021 – 2023 ACAM d.o.o.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 65: 15 članov je glasovalo ZA (O. Batagelj je bil v času glasovanja odsoten).

Sklep št. 65: UO AZS izbere ACAM d.o.o. kot neodvisnega revizorja AZS za obdobje 2021-2023.

Ad. 10 Predlogi in pobude ZATS.

U. Verhovnik je predstavil naslednje predloge in pobude ZATS:

- trenerska izkaznica;
- naloge trenerjev na reprezentančnih tekmovanjih;
- poročilo vodij in trenerjev s tekmovanj;
- poimenovanja mednarodnih atletskih mitingov;
- predlogi za spremembe sodniških pravil;
- prenos dvoranskih tekem;
- spremembe tekmovalnega sistema.

Sledila je razprava članov UO. U. Verhovnik je na pobudo nekaterih članov UO zagotovil, da bo podrobneje razčlenjene predloge in pobude naslovil na odgovorne komisije oziroma odbore.

Pod točko ni bilo sprejeta sklepa.

Ad. 11 Odgovori na poslana vprašanja članov UO.

N. Jeraša je dejal, da je ostalo odprtih še nekaj odprtih vprašanj iz preteklih sej.

Na prošnjo G. Isteniča na 3. redni seji UO AZS o analizi pritožbe slovenske reprezentance po diskvalifikaciji atletinje Maruše Mišmaš Zrimšek na dvoranskem evropskem prvenstvu je A. Udovč pojasnil, da je proceduralno vse potekalo brez pripomb. Ocenil je, da je šlo pri pritožbi na drugi stopnji za precej politično odločitev članov pritožbene komisije, vendar bi bila najbrž končna odločitev enaka ne glede na to, kdo bi pisal pritožbo.

G. Istenič je dodal, da je bil cilj njegove pobude, da se nekaj naučimo in v prihodnje v podobni situaciji bolj suvereno odreagiramo.

U. Verhovnik je predlagal, da bi bil v podobnih primerih lahko A. Udovč kontakt v Sloveniji, na katerega se lahko obrne.

N. Jeraša je dejal, da je G. Istenič preko e-pošte 18. maja 2021 na direktorja in predsednika AZS naslovil 2 vprašanji. Prvo se nanaša na predviden strošek postavke – trenerji priprave in honorarji v dokumentu Atletika 2021. Zanima ga, komu so sredstva v višini 15.000 evrov namenjena in kako se jih lahko koristi. Drugo vprašanje G. Istenič se nanaša na pojasnitev glede razvrščanja kandidatov za olimpijske igre v Tokiu v tri različne nivoje, v katere naj bi jih po njegovem vedenju razvrstili po predlogu AZS. Ker o tem ni odločal UO AZS je mnenja, da je bila lahko narejena škoda tako atletiki kot olimpijski panogi ter tudi atletom, atletinjam in trenerjem.

N. Jeraša mu je na prvo vprašanje odgovoril, da se postavka nanaša na zadnjo alinejo v dokumentu Atletika 2021 in del tudi na honorarje nacionalnih trenerjev in vodje SS.

Glede 2. vprašanja sta N. Jeraša in A. Šoba pojasnila, da je AZS na OKS poslala celoten seznam kandidatov za olimpijske igre z rezultati in jih ni razvrščala po nivojih. Razvrščanje po nivojih je opravil OKS.

A.Šoba je še dodal, da je po pogovoru z Borutom Kolaričem iz OKS-a dosegel, da je OKS v prvo skupino uvrstil tudi Maruša Mišmaš Zrimšek.

L. Mesarič je dejal, da so za pojasnjevanje takšnih vprašanj in izmenjavo informacij namenjene seje UO in ni prav, da določeni člani UO zahtevajo od direktorja AZS pisna pojasnila na poslana vprašanja.

Pod točko ni bilo sprejeta sklepa.

Ad. 12

AZS dodeljen status nevladne organizacije v javnem interesu na področju športa.

N. Jeraša je UO AZS seznanil, da je bil AZS dodeljen status nevladne organizacije v javnem interesu na področju športa, kar med drugim pomeni, da lahko vsak zavezanec za dohodnino nameni 1% dohodnine AZS.

G. Istenič je prosil za pojasnitev, kakšen je cilj kampanje "Podari 1% dohodnine mladim", kdo bo upravičen do teh sredstev in kakšni so bili stroški kampanje.

N. Jeraša je pojasnil, da je prvo leto in glede na to, da je kampanja trajala le en teden, zelo težko oceniti, koliko sredstev bo AZS s tega naslova pridobila, cilj pa je seveda čim več. Izpostavil je, da je pomembno, da se AZS in atleti/atletinje čim več pojavljajo v različnih medijih, kar ta kampanja zagotovo je. Glede stroškov je pojasnil, da se bo kampanja kompenzirana s sponzorsko pogodbo družbe Europlakat.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 66: 16 članov je glasovalo ZA.

Sklep št. 66: UO AZS se je seznanil z odločbo AZS o dodeljenem statusu nevladne organizacije v javnem interesu na področju športa.

Ad. 13

Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije

A. Šoba je predlagal, da se tako kot lani neposredno prenaša (livestream) vse tekme Mednarodne atletske lige Telekom Slovenije. Večina članov UO se je s pobudo strinjala. N. Jeraša je pojasnil situacijo in dejal, da se bo poskušala najti rešitev.

A. Šoba je predlagal tudi, da se zniža strošek glavnih sodnikov, in sicer je predlagal, da se jim zniža kilometrino.

S. Rozman je zahteval pisni odgovor Tehnično tekmovalne komisije AZS, zakaj se mladinski rekordi, ki so boljši od rekordov U23, ne priznajo tudi kot rekordi U23.

A. Udovč je pojasnil, da se dogaja, da določeni mladinski rekordi ne izpolnjujejo pogojev pravilnika o dopingiu in tak rekord ne more biti priznan v višji kategoriji. Glede sodnikov je pojasnil, da glavnih sodnik primanjkuje, zato se dogaja, da so na določene tekme delegirani tudi glavni sodniki z drugega konca države.

A. Šoba je UO AZS seznanil, da je Klara Lukan na podlagi rezultata na 5000 metrov uvrstila v vrhunsko selekcijo 2.

N. Jeraša je predlagal, da UO AZS sprejme sklep, da se skladno razpisom Mednarodne atletske lige Telekom Slovenije organizatorjem v letošnji sezoni dodeli sredstva v višini 4.500,00 evrov.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 67: 15 članov je glasovalo ZA, 0 proti, 1 vzdržan (G. Istenič).

Sklep št. 67: UO AZS sprejme sklep, da se vsem organizatorjem mitingov v okviru Mednarodne atletske lige Telekom Slovenije 2021 razen Prvenstva Slovenije za člane in članice in Atletskega pokala Slovenije za člane in članice dodeli sredstva v višini 4.500,00 evrov.

G. Istenič je podal še naslednje predloge:

- da se pristopi k izdelavi objektivnih kriterijev za »Naj atlet«;
- da se na eni izmed prihodnjih rednih sej predstavi doseganje dela NPŠŠ trenerjev, ocenjevanje doseganja ciljev AZS, ter da se pristopi k izdelavi kriterijev za ocenjevanje dela NPŠŠ trenerjev;
- da se na eni izmed prihodnjih rednih sej predstavi delo Nacionalnih trenerjev AZS, poda poročilo o lanskem delu in doseganju ciljev NT, analiza trenutnega stanja po disciplinah, ter paket predlogov ukrepov (s stroškovnikom) ter cilji, katere naj se zasleduje.

P. Feguš je prosil G. Isteniča, da pripravi pisno gradivo za obravnavo točk na naslednji seji UO skladno z 17. členom Poslovnika o delu UO AZS. G. Istenič je odgovoril, da ne gre za predlog točk dnevnega reda seje UO, ampak za pobudo za obravnavo.

Drugih predlogov in pobud ni bilo.

Ad. 14 Razno

N. Jeraša je UO AZS seznanil z dopisom trenerja Srdjana Djordjevića, v katerem se ne strinja, da je bila njegova varovanka Neja Filipič uvrščena v Vrhunsko selekcijo 2. Trener prosi, da se njen status še enkrat obravnava. N. Jeraša je dejal, da se mu bo v odgovoru pojasnilo, zakaj je prišlo do take odločitve. Ob tem je poudaril, da ima Neja Filipič kot tudi vsi ostali atleti in atletinje skladno z dokumentom Atletika 2021 letos možnost prehoda v višjo selekcijo tudi med letom.

Seja se je zaključila ob 22.35.

Zapisnikar: P. Kastelic

Predsednik AZS
Roman Dobnikar