

ZAPISNIK

7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije, ki je v obliki video konference potekala v torek, 31. avgusta 2021, ob 17.00 uri.

Prisotni: Roman Dobnikar, mag. Primož Feguš, Oliver Batagelj, Gregor Istenič, Stane Rozman, Albert Šoba, Niko Muhič, Anton Noner, Dušan Papež, Matjaž Sovdat, Aleksandra Fortin, dr. Andrej Udovč, Uroš Verhovnik.

Opravičeno odsotni: Ladislav Mesarič, Mojca Verhovnik, Vojko Arzenšek, Matija Kranjc.

Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije: Nejc Jeraša.

Ostali prisotni: Luka Cmok.

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. – R. Dobnikar
2. Potrditev dnevnega reda 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. – R. Dobnikar
3. Potrditev zapisnikov 6. redne in 10.,11.,12.,13.,14.,15.,16.,17. in 18. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije. - R. Dobnikar
4. Finančna realizacija AZS 1-6 in 1-7/2021 in rebalans finančnega plana AZS 2021. - R. Dobnikar, N. Jeraša
5. Tožba AK Domžale in predlog za izdajo začasne odredbe zaradi razrešitve Nadzornega odbora AZS. - R. Dobnikar, N. Jeraša, P. Feguš
6. Predlog letnih honorarjev za člane delovnih teles 2021. - R. Dobnikar
7. Kriteriji in pravila za izbor atleta/atletinje leta. - N. Jeraša
8. Sprejem Športno rekreativnega društva FIT KLUB v članstvo AZS. – N. Jeraša
9. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije (dopis Žan Rudolf in primer Barbare Špiler).
10. Razno

Ad. 1

Ugotovitev sklepčnosti 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Predsedujoči je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 11 od 17 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

Ad. 2

Potrditev dnevnega reda 7. redne seje UO AZS.

R. Dobnikar je predstavil predlagani dnevni red.

Člani UO niso imeli pripomb o dnevnem redu, zato ga je dal na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 81: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 81: UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 7. redne seje UO AZS.

Ad. 3

Potrditev zapisnikov 6. redne in 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17. in 18. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

G. Istenič je izpostavil, da bi rad zapisnik 6. redne seje dopolnil s svojimi pripombami, ki jih je predstavil.

Ob 17.09 se je seji pridružil S. Rozman.

R. Dobnikar je dejal, da so zapisniki pripravljene dobro in jih bo dal najprej na glasovanje takšne, kot so bili posredovani kot del gradiva za sejo UO.

G. Istenič je dejal, da želi, da se glasuje ločeno za zapisnike rednih in dopisnih sej.

Druge razprave ni bilo, zato je dal R. Dobnikar zapisnike na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 82: 12 članov je glasovalo ZA predlagani sklep, 0 PROTI.

Sklep št. 82: UO AZS potrjuje zapisnike 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17. in 18. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 83: 10 članov ZA, 1 VZDRŽAN (O. Batagelj), 1 PROTI (G. Istenič).

Sklep št. 83: UO AZS potrjuje zapisnik 6. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Ad. 4

Finančna realizacija AZS 1-6 in 1-7/2021 in rebalans finančnega plana AZS 2021.

N. Jeraša je dejal, da sta zaradi lažje preglednosti in primerjave pripravljene 2 finančni realizaciji, in sicer za obdobje 1-6 in 1-7/2021. V mesecu juliju smo namreč naredili večino zahtevkov za

MIZŠ in FŠO ter je tako samo na prihodkovni strani razlika v finančni realizaciji med 1-6 in 1-7/2021 več kot 500.000 €. Zaradi tega je bila še dodatno pripravljena realizacija 1-7/2021, ki predstavlja realnejšo in bolj primerno osnovo za oblikovan predlog rebalansa finančnega rebalansa AZS za leto 2021. Nato je predstavil finančno realizacijo AZS za obdobje 1.1. – 30.6.2021 in 1.1. – 31.7.2021 ter pojasnil posamezne postavke na prihodkovni in odhodkovni strani. Na podlagi finančne realizacije je nato predstavil še predlog rebalansa finančnega plana AZS za leto 2021 in pojasnil vse predlagane spremembe finančnega plana.

Ob 17.15 se je seji pridružil N. Muhič.

Sledila je razprava. Pred glasovanjem je G. Istenič predlagal, da se glasuje ločeno za finančno realizacijo in rebalans finančnega plana.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 84: 13 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 84: Upravni odbor AZS se je seznanil s finančno realizacijo AZS 1-6 in 1-7/2021.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 85: 12 članov glasovalo ZA, 1 PROTI (G. Istenič).

Sklep št. 85: Upravni odbor AZS sprejme rebalans finančnega plana AZS za leto 2021.

Ad. 5

Tožba AK Domžale in predlog za izdajo začasne odredbe zaradi razrešitve Nadzornega odbora AZS.

P. Feguš je podal poročilo aktivnosti AZS v povezavi s tožbo zaradi razrešitve Nadzornega odbora in izdajo začasne odredbe. Namen začasne odredbe je bil preprečitev izvedbe nadomestnih volitev Nadzornega odbora AZS, vendar je sodišče izdalo začasne odredbe zavrnilo.

N. Jeraša je dodatno obrazložil, da je namen tožbe razveljavitev sklepa, s katerim je Skupščina AZS razrešila Nadzorni odbor.

R. Dobnikar je predlagal, da AZS v predstavljenem sodnem sporu zastopa Odvetniška družba Kavčič, Bračun in partnerji.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 86: 12 članov glasovalo ZA, 1 VZDRŽAN (G. Istenič).

Sklep št. 86: UO AZS pooblašča Odvetniško družbo Kavčič, Bračun in partnerji za zastopanje v sodnem sporu P 1044/2021.

Ad. 6

Predlog letnih honorarjev za člane delovnih teles 2021.

N. Jeraša je predstavil predlog letnih honorarjev za člane delovnih teles za leto 2021 in pojasnil, da je predlog višine letnih honorarjev glede na preteklo leto nespremenjen. Sklep je nadaljevanje prakse zadnjih let, da se višine honorarjev potrdi tudi na UO AZS.

A. Noner se je opravičil in ob 17.59 zapustil sejo.

G. Istenič je izpostavil, da je na 4. seji podal predlog, da se na eni prihodnjih sej poda poročilo o delu nacionalnih trenerjev in vseh ostalih delovnih teles. Morali bi plačevati njihovo delo, ne

pa nagrajevati funkcijo. Lahko se jim nameni tudi več denarja, vendar naj to opravičijo z delom. Ni proti nagradi za delo, je pa proti temu, da je to plačilo za funkcijo.

R. Dobnikar je pojasnil, da si vodje delovnih teles zelo zaslužijo ta honorar, saj veliko delajo. Nacionalni trenerji pa odgovarjajo predsedniku Strokovnega sveta in jih on nadzira. Sam ocenjuje, da delajo dobro, saj je to vidno iz rezultatov atletov in atletinj. Se pa strinja, da bi lahko od njih prejeli kakšno poročilo več.

A. Šoba je izpostavil, da je dela veliko in da bo pripravil poročilo za leto 2021, ne bo pa pripravil vmesnih poročil. Meni tudi, da je višina honorarja minimalna za delo, ki ga opravljajo.

N. Jeraša je dodal, da ima pisarna AZS že samo zaradi ukrepov povezanih s Covid-19 tako povečan obseg dela, ki terja človeka in pol. Dejal je, da je pisarna AZS v glavni sezoni zaradi vsega tega dodatnega dela pokala po šivih.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 87: 11 članov je glasovalo ZA, 1 VZDRŽAN (G. Istenič).

Sklep št. 87: UO AZS sprejme letne honorarje za člane delovnih teles za leto 2021.

S. Rozman se je opravičil in ob 18.12 zapustil sejo.

Ad. 7

Kriteriji in pravila za izbor atleta/atletinje leta.

N. Jeraša je pojasnil, da smo s strani klubov prejeli predloge za spremembe kriterijev za izbor atleta/atletinje leta. Predlagal je ustanovitev delovne skupine v sestavi predsednik Lado Mesarič in člani Matjaž Sovdat, Zdravko Peternelj in Gregor Japelj, ki bo pregledala pripombe in predloge za dopolnitev kriterijev in pripravila predlog za potrditev na UO. Predstavil je časovnico, ki je postavljena tako, da bi se novi kriteriji uporabljali že za letošnji izbor atleta/atletinje leta.

G. Istenič je podal mnenje, da je nepotrebno ustanavljanje nove delovne skupine, saj že imamo dve komisiji, ki lahko to izpeljejo s pomočjo pisarne. Ti dve komisiji sta Komisija za priznanja in druga Komisija za statut in akte.

N. Jeraša je odvrnil, da bo taka delovna skupina bolj operativna, saj bi radi kriterije prilagodili še pred letošnjim izborom za Naj atleta. Predlagana delovna skupina bo hitreje lahko pregledala predloge in pripravila spremembe za potrditev na UO. V delovno skupino sta vključena tudi namestnik predsednika Komisije za Statut in akte L. Mesarič in predsednik Komisije za nagrade in priznanja M. Sovdat.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 88: 10 članov je glasovalo ZA, 1 PROTI (G. Istenič).

Sklep št. 88: UO AZS imenuje začasno delovno skupino v sestavi predsednik Lado Mesarič in člani Matjaž Sovdat, Zdravko Peternelj in Gregor Japelj za pripravo predloga dopolnitev Kriterijev in pravil za izbor atleta/atletinje leta.

Ad. 8

Sprejem Športno rekreativnega društva FIT KLUB v članstvo AZS.

N. Jeraša je pojasnil, da je to točko UO obravnaval že na prejšnji seji, ko je prišlo do pobude, da se preveri, zakaj je to društvo v preteklosti izstopilo iz članstva v AZS. Razlog je bil, da so bili v tistem času manj aktivni, sedaj pa zopet postajajo aktivnejši, tako na organizacijskem

(organizatorji novomeškega ½ maratona), kot tudi tekmovalnem področju. Ponovno so posredovali tudi vso potrebno dokumentacijo.

R. Dobnikar je dejal, da če društvo izpolnjuje pogoje, ga moramo sprejeti. Potrebno pa bo spremeniti Statut AZS glede vključevanja članov v AZS in njihove glasovalne pravice.

G. Istenič se do predloga ne more opredeliti, saj je bilo ob izstopu društva navedeno, da so izstop sprejeli na skupščini kluba, sedaj pa se vpisujejo na predlog predsednika.

A. Udovč je postavil vprašanje, če je prišlo s strani AK Krka Novo mesto kakšno mnenje glede včlanitve FIT kluba v AZS. Predsednik je namreč aktiven član AK Krka Novo mesto, zato se sprašuje, če bo morda prišlo do navzkrižja interesov.

N. Jeraša je pojasnil, da Statut AZS ne omogoča preprečitve take včlanitve.

P. Feguš in A. Šoba sta dodala, da je lahko vsak človek član več društev, tako da to ni sporno.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 89: 10 članov je glasovalo ZA, 1 VZDRŽAN (G. Istenič).

Sklep št. 89: Upravni odbor AZS sprejme Športno rekreativno društvo FIT KLUB v članstvo AZS.

Ad. 9

Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije

N. Jeraša je predstavil dopis Ž. Rudolfa in njegovega trenerja J. Petrača. V dopisu prosita za dodatna sredstva s strani AZS, saj je Ž. Rudolf 4.8.2021 izpolnil normo za SP 2022, ki predstavlja kriterij za uvrstitev v Vrhunsko selekcijo 1. Dejal je, da je v dokumentu Atletika 2021 določeno, da se lahko atlet do 1.8 uvrsti v višjo selekcijo, če izpolni vstopne kriterije. Nadaljeval je, da je potrebno spoštovati sprejet dokument Atletika 2021 in ga na podlagi dosežene norme (pa čeprav je bila dosežena samo 3 dni prepozno) ne moremo avtomatsko uvrstiti v višjo selekcijo. Zaključil je, da gre za vrhunski rezultat in UO ima vedno možnost, da sprejme sklep o dodelitvi dodatnih sredstev.

Sledila je razprava članov UO, ki so se strinjali, da se Ž. Rudolfu odobri dodatna sredstva za trenažni proces v višini 2.000 € bruto.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 90: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 90: Upravni odbor AZS odobri Žanu Rudolfu dodatna sredstva za trenažni proces v višini 2.000 € bruto.

A. Fortin se je opravičila in zapustila sejo ob 18.32.

N. Jeraša je predstavil dogajanje okoli nenastopa B. Špiler na Evropskem ekipnem prvenstvu. Nastop je odpovedala po zaključku finalne prijave in s tem onemogočila njeno zamenjavo ter tako oškodovala slovensko reprezentanco. Za svojo odpoved je navedla, da ne želi tekmovali, ker ni dobro pripravljena. V nastop je nista uspela prepričati ne predstavnik atletov M. Kranjc ne direktor N. Jeraša. Primer je obravnaval Strokovni svet AZS in sprejel sklep, da se poda predlog UO AZS, da ustrezno obravnava neopravičen nenastop B. Špiler in se jo tudi ustrezno sankcionira.

Sledila je razprava članov UO, kjer so se v večini strinjali, da je takšno ravnanje atletinje B. Špiler nesprejemljivo in terja sankcioniranje.

N. Jeraša je pojasnil, da 3. obrok po pogodbi ni bil izplačan, saj se je izplačilo zamrznilo do obravnave primera na UO AZS.

R. Dobnikar je podal predlog, da se B. Špiler prijavi na disciplinsko komisijo. Za ta čas se zadrži plačilo 3. obroka po pogodbe.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 91: 9 članov je glasovalo ZA, 1 PROTI (G. Istenič).

Sklep št. 91: Upravni odbor AZS predlaga uvedbo disciplinskega postopka zoper B. Špiler zaradi neopravičenega nenastopa na Ekipnem evropskem prvenstvu.

Ad. 10 Razno

D. Papež se je opravičil in zapustil sejo ob 18:56.

U. Verhovnik je podal predlog, da se na Ekipnih prvenstvih Slovenije ekipe do tretjega mesta nagradi s pokalom namesto s plaketo. Člani UO so se strinjali s podanim predlogom.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 92: 9 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 92: Upravni odbor AZS sprejme sklep, da se na Ekipnih prvenstvih Slovenije prvim trem ekipam podelijo pokali.

G. Istenič je predlagal, da se opravi sprememba tekmovalnega sistema, vključno z ekipnimi tekmovanji. Drugi predlog je bil, da bi se na UO AZS opravil strokovni pogovor glede nastopa K. Čeha na Olimpijskih igrah brez trenerja in ali je to posledično vplivalo na njegov rezultat.

R. Dobnikar je pojasnil, da se bo dogajanje na Olimpijskih igrah obravnavalo takoj, ko prejmemo poročilo vodje odprave S. Đorđevića.

N. Jeraša je podal še predlog, da bi se za prihodnje seje dogovorili za fiksno uro začetka. Sledila je razprava, v kateri se je večina strinjala s kasnejšim začetkom sej. Večina članov UO se je strinjala, da se seje UO preko ZOOM-a pričnejo ob 19.00, seje na sedežu AZS pa ob 17.00.

Glasovanje o predlaganem sklepu: 8 članov je glasovalo ZA, 1 PROTI (G. Istenič).

Sklep št. 93: Upravni odbor AZS sprejme, da se seje UO preko spleta pričnejo ob 19.00, seje na sedežu AZS pa ob 17.00.

Seja se je zaključila ob 19:05

Zapisnikar: G. Japelj

Predsednik AZS
Roman Dobnikar