

## **ZAPISNIK**

25. redne seje Upravnega odbora (UO) Atletske zveze Slovenije (AZS), ki je potekala preko spletne povezave Zoom, v ponedeljek, 6.5.2024, ob 20.00.

**Prisotni:** mag. Primož Feguš, Ladislav Mesarič, Dušan Papež, Anton Noner, Matjaž Sovdat, Vojko Arzenšek, dr. Andrej Udovč, Mojca Verhovnik, Aleksandra Fortin, Maja Mihalinec Zidar, Uroš Verhovnik, Niko Muhič.

**Odsotni:** Gregor Istenič, Stane Rozman, Oliver Batagelj, Albert Šoba.

**Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije:** Nejc Jeraša

**Ostali prisotni:** Luka Cmok

### **Predlog dnevnega reda:**

1. Ugotovitev sklepčnosti 25. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
2. Potrditev dnevnega reda 25. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
3. Potrditev zapisnikov 24. redne in 78. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
4. Kandidatura za Evropsko ekipno prvenstvo za člane in članice 2025 (2. in 3. divizija).
5. Sestava reprezentance za Sredozemsko prvenstvo za mlajše člane in članice, Ismailia (EGY), 18. - 19. maj 2024.
6. Sodba v pravdni zadevi AK Domžale zoper Atletsko zvezo Slovenije.
7. Sprejem Atletskega društva Modri dirkači v članstvo Atletske zveze Slovenije.
8. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
9. Razno.

#### **Ad. 1**

##### **Ugotovitev sklepčnosti 25. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

Predsedujoči P. Feguš je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 9 od 16 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

#### **Ad. 2**

##### **Potrditev dnevnega reda 25. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je predstavil predlog dnevnega reda.

Člani UO so se strinjali s predlaganim dnevnim redom.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 374: 9 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 374:** UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 25. redne seje UO AZS.

#### **Ad. 3**

##### **Potrditev zapisnikov 24. redne in 78. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

Člani UO niso imeli pripomb o zapisnikih preteklih sej, zato jih je dal predsedujoči na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 375: 9 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 375:** UO AZS potrjuje zapisnike 24. redne 78. dopisne seje UO AZS.

#### **Ad. 4**

##### **Kandidatura za Evropsko ekipno prvenstvo za člane in članice 2025 (2. in 3. divizija).**

P. Feguš je sredi aprila dobil klic s strani predsednika EA za organizacijo Evropskega ekipnega prvenstva 2. in 3. lige. Izrael je bil predviden za organizacijo, vendar zaradi vojne to ni izvedljivo. Hrvati so se najprej ponudili za organizacijo, vendar so se kasneje umaknili. Predsednik EA je potem vprašal ali bi Slovenija organizirala tekmovanje, saj vidi, da se slovenska atletika razvija, zveza dobro dela in da se trudimo z organizacijo balkanskih tekmovanj.

P. Feguš je pojasnil, da je treba pretehtati razloge za in proti ter se kolektivno odločiti, zato je bila tudi sklicana seja. EA je prosila, da se jim čimprej sporočimo odločitev, saj imajo sredi maja Executive Board Meeting, kjer se bo odločalo tudi o tem.

Seji se je ob 20.07 pridružila Maja Mihalinec Zidar.

N. Jeraša je povedal, da je to najvišji rang članskega tekmovanja na evropski ravni, ki ga lahko organiziramo.

16. in 17. maja je planiran sestanek s predstavniki EA z namenom ogleda hotelov ter ostale športne infrastrukture. Ko EA odobri projekt, lahko AZS začne s postopki za pridobivanje soglasja za organizacijo tekme s strani države. Prav tako smo že obvestili tudi pristojno ministrstvo o dogajanju.

N. Jeraša vidi največji problem v hotelih, saj ni dovolj kapacitet, da bi v enem terminu namestili vse ekipe v Mariboru in okolici. V 2. ligi je 16 ekip, v 3. pa 15, vsega skupaj je okoli 1500 udeležencev. EA je pristala na to, da divizije ločimo. 24. in 25. junija bi tekmovala 3. divizija, 28. in 29. junija pa 2. divizija.

N. Jeraša je predstavil tudi finančno plat organizacije tekmovanja - stroške, ki jih pokrije EA in stroške, ki jih bo morala pokriti AZS.

V. Arzenšek meni, da je to racionalna možnost za dodatno promocijo atletike. Zanimalo ga je, ali hoteli v Slovenski Bistrici in na Ptujju ne bi prišli v poštev, glede na to da so blizu Maribora.

N. Jeraša je pojasnil, da mora vsak hotel imeti nastanitev za minimalno 60 oseb, kar je število oseb v ekipi, ekip pa se ne sme deliti. Če ne bi mogli nastaniti vseh ekip v Mariboru, sta na Ptujju ogledana še hotela Primus in Ajda ter terme Zreče.

V. Arzenšek predlaga, da se naredi atraktiven marketing za dogodek, da bi privabili javnost pred dogodkom.

N. Jeraša je povedal, da bodo v Slovenijo prišli številni svetovni atletski zvezdniki in je to lepa priložnost za promocijo.

M. Sovdat je izrazil popolno podporo organizaciji tekme. Meni, da bi bilo idealno, če bi obe tekmi potekali ista dva dni z vidika promocije in stroškov.

D. Papež podpira kandidacijo in zaupa Mariboru, da bodo uspešno organizirali in izpeljali tekmo. To je enkratna priložnost in jo je treba čimbolje izkoristiti z vidika marketinga.

L. Mesarič je povedal, da so na OFEM-u opazili, da se tribuna na stadionu hitro zapolne, zato so že v dogovorih s podžupanom Maribora, da bi uredili tribuno še na drugi strani stadiona, kjer so že bile 3 vrste. Druga možnost pa so montažne tribune. Povedal je, da podpira vstopnino, ne z vidika zaslužka, ampak ker bi dala težo dogodku, cena bi lahko bila nizka. Preveril je tudi še en hotel v Slovenski Bistrici in imajo 60 ležišč, tako da je to še ena možnost. Istočasno z Ekipnim EP se v Mariboru dogaja Festival Lent, zato je treba hitro rezervirati hotele.

N. Jeraša je povedal, da je S. Jagarinec že preveril glede zasedenosti hotelov, AZS pa je danes poslala povpraševanja za rezervacijo in uradne ponudbe. Trije hoteli so že potrdili.



P. Feguš je bil pred tremi leti v Stari Zagori v Bulgariji in meni, da bi tudi Slovenija brez problema organizirala tako tekmo. Vendar se bo treba angažirati, takoj po potrditvi bo treba sestaviti plan in vključiti marketinško agencijo ali koga zaposliti. Dela bo veliko, obremenitev bo precejšnja za pisarno in verjetno L. Mesariča, ker bo treba vse koordinirati.

M. Sovdata je zanimalo, ali je že sprejeto, da bosta tekmi 2. in 3. divizije ločeni, ali je še možno, da bi tekmi organizirali skupaj.

N. Jeraša je povedal, da je lokalni organizacijski odbor izrazil željo, da bi bili tekmi ločeni. Poleg tega pa izziv najti hotelske namestitve, verjetno bi bilo treba sprejeti tudi kompromise, npr. dražje cene.

A. Nonerja veseli, da je AZS dobila ponujeno možnost organizacije, ker to izraža zaupanje v zvezo. Medijski odziv na tekmo bo velik, te stvari je treba izkoristiti maksimalno. Meni, da če se potrudimo z organizacijo, lahko tudi nekaj zaslužimo, vendar mora biti na prvem mestu organizacija odlične prireditve, če bomo želeli v prihodnosti organizirati še kakšno večje tekmovanje. Kar se tiče organizacije v enem vikendu, meni da to organizacijsko ni izvedljivo in tudi ni optimalno s finančnega vidika.

Seji se je ob 20:28 pridružil U. Verhovnik.

N. Jeraša je povedal, da tega projekta ne bo mogla izpeljati samo pisarna AZS, potrebna bo dodatna pomoč, ki jo bo potrebno tudi finančno ovrednotiti. OFEM je bil lepa izkušnja, sodniki so na takem nivoju, da organizacija ni problem. Še ena priložnost je, da lahko sodniki to tekmovanje izkoristijo za dodatna izobraževanja, podobno kot OFEM.

A. Udovč se je strinjal, da je treba izkoristiti to priložnost in da bo lahko to koristno tudi za prihodnje projekte.

L. Cmok meni, da bi Slovenija morala organizirati to tekmovanje. Dodal je še, da je v Silesiji liga potekala 3 dni, da sta bili skupaj izpeljani 2. in 3. liga. Meni, da bi bilo lažje in boljše, če bi se tekmovanji razdelili. Zanimalo ga je, če bi RTV Slovenija lahko kaj delala.

N. Jeraša in P. Feguš sta bila na Sport TV, dogovarjali so se za letošnje državno prvenstvo. Za Ekipno EP bi sigurno želeli, da bi bil RTV vključen oz. da bi bil prenos na televiziji.

L. Cmok je povedal, da je to priložnost, da pridemo nazaj na televizijo.

M. Sovdata je zanimalo, če bo stadion na Ptujju ogrevalni stadion.

L. Mesarič je povedal, da ni potrebe po stadionu za treninge, saj tekmovanje ni tako dolgo, tekmovalci bodo prišli, tekmovali in odšli. Dogovarjajo se z občino za pomožni stadion, vendar meni, da to ne bo izvedljivo v tako kratkem času. Planira pa se, da se naredi metališče za ogrevanje. Tekmovalci bodo ogrevali zunaj in v dvorani, kar je v skladu z zahtevami EA.

P. Feguš upa, da bo občina Maribor pristopila zraven, da bi se dogradila še kakšna infrastruktura. Pojasnil je, da glede na pravila AZS mora UO odobriti vse večje projekte. Če so člani za, se bo to sporočilo EA. Predlaga, da se v najkrajšem možnem času pošlje predlog na vlado. Ko bodo formalne zadeve urejene, se bo začelo pogovarjati o organizaciji, obliki in izvedbi tekmovanja.

P. Feguš je dal sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 376: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 376:** UO AZS daje soglasje h kandidaturi za Evropsko ekipno prvenstvo za člane in članice 2025 (2. in 3. divizija).

M. Sodvat je izpostavil pozitivno vzdušje med atleti na OFEM-u. Meni, da če bi slovenska reprezentanca dobro nastopila, bi bila to izjemna zgodba.

N. Jeraša je povedal, da bo za letošnje balkansko prvenstvo U18 zbor reprezentance en dan pred tekmo namesto na dan tekme, da bo reprezentanca skupaj in s tem se bo spodbudilo ekipni duh. Želja Strokovnega sveta je, da preko treninga štafet in drugih aktivnosti pride do pripadnosti in dodatne energije.

## **Ad. 5**

### **Sestava reprezentance za Sredozemsko prvenstvo za mlajše člane in članice, Ismailia (EGY), 18. - 19. maj 2024.**

L. Mesarič je predstavil reprezentanco. Predvideno je bilo 5 atletov in 1 spremljevalec, na koncu so prišli na 6 atletov. To so Vid Botolin, Jakob Urbanč, Jan Emberšič, Hana Grobovšek, Vita Benedetič in Urša Matotek. Če bi nekoga morali odstraniti, bi bil to Vid Botolin glede na pravila. Vendar sta se z N. Jerašo strinjala, da bi bilo škoda, če bi atlet, ki je na pogodbi AZS, moral izpustiti zanj pomembno tekmo. Zato so se odločili, da bi poslali 6 atletov in 2 spremljevalca. Ta predlog je Strokovni svet soglasno podprl, vendar je danes Vladimir Kevo, ki je bil predviden za vodjo, udeležbo odpovedal. Predlaga, da bi bil vodja Igor Lapajne, trenerka pa Majda Križe, ki si zasluži, da gre na večjo tekmovanje zaradi svojih prispevkov k slovenski atletiki.

P. Feguš je vprašal, če je Botolin izrazil interes za nastop.

L. Mesarič je povedal, da so imeli širši seznam 12 atletov in da so vsi izrazili interes za nastop. Nato so naredili ožji seznam šestih kandidatov. Meni, da imajo vsi dobre možnosti za uspešen nastop in da kategorija U23 potrebuje takšno spodbudo, da grejo na kakšno pomembnejše tekmovanje.

A. Noner podpira predstavljeno reprezentanco. Zanimalo ga je, kako sprememba vpliva na predviden finančni plan.

N. Jeraša je povedal, da Sredozemska zveza plača nastanitev za 5+1, strošek AZS so letalske karte in nastanitve izven kvote. Za to tekmovanje je bil predviden strošek 5.000 EUR, meni, da bo dodaten strošek okoli 2.000 EUR.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 377: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep 377:** UO AZS potrjuje sestavo reprezentance za Sredozemsko prvenstvo za mlajše člane in članice, ki bo potekalo 18. - 19. maj 2024 v Ismailia-i (EGY).

#### **Ad. 6**

##### **Sodba v pravdni zadevi AK Domžale zoper Atletsko zvezo Slovenije.**

P. Feguš je povedal, da je AK Domžale 2021 vložilo tožbo zoper AZS zaradi razrešitve bivšega NO.

Sodišče je odločilo, da je bil postopek razrešitve pravilen, saj pravila AZS ne zahtevajo nobenega razloga za razrešitev, odloča večina.

Zaslišan je bil Tomaž Jarc, P. Feguš in N. Jeraša sta bila predvidena za zaslišanje, vendar sta se opravičila zaradi drugih obveznostih, Gregor Golja pa se ni odzval. Sodišče je zavrnilo tožbo in potrdilo sklep iz skupščine 2021. AZS so priznali 1.700 EUR stroškov, ki jih mora poplačati AK Domžale. Rok za pritožbo je 30 dni.

Seji se je ob 20:56 pridružil N. Muhič.

Po razpravi je dal P. Feguš sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 378: 12 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 378:** UO AZS se je seznanil s sodbo v pravdni zadevi AK Domžale zoper Atletsko zvezo Slovenije.

#### **Ad. 7**

##### **Sprejem Atletskega društva Modri dirkači v članstvo Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je povedal, da društvo izpolnjuje vse pogoje za včlanitev v AZS.

N. Jeraša je dodal, da so to bivši atleti, imajo dobre namene in željo po delu.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 379: 12 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 379:** UO AZS sprejme Atletsko društvo Modri dirkači v članstvo Atletske zveze Slovenije.

## Ad. 8

### **Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je povedal, da v Balkanski atletiki precej vre kot posledica lanskih volitev, kjer sta se skregala Srb in Turk, na volitvah je zmagal Srb. Zveza se je prestavila v Srbijo, od 22. članic je pristopilo samo 15 držav. Pozimi je prišlo do zapleta, saj se ni vedelo, če lahko države, ki niso pristopile, nastopijo na Balkanskih prvenstvih. Meni, da ima Branković iz Srbije preveč drugega dela, zato je pred počitnicami podal odstopno izjavo. Sedaj se ne ve, kaj bo z Balkansko zvezo. Za Slovenijo je Balkanska zveza predvsem v zadnjih letih postala zelo pomembna, zato bi se morali zmeniti, kakšen je interes, da bi pristopili zraven pri vodenju in organizaciji Balkanske zveze. Po eni strani je to dodatna obremenitev, vendar si zagotovo ne želimo, da bi Balkanska zveza razpadla. Zbrane je vprašal, kaj si mislijo oz. koliko bi se morali vključiti.

L. Mesariča je zanimalo, kakšni so možni koraki, da se zveza ohrani, saj meni, da bi bilo to nujno.

P. Feguš je povedal, da je predsednik odstopil, vendar upravni odbor Balkanske zveze, katerega član je, ostaja. Vprašanje je, kdaj bi se izvedlo volitve. Branković želi takoj odstopiti in da se volitve izvedejo v Izmirju med Balkanskim članskim prvenstvom. Večina je zadržana in želi počakati na jesen, ko bo Balkanska Gala v Sofiji, enkrat novembra. Po drugi strani se je javil Turk, ki želi biti predsednik in da so volitve v Izmirju. Meni, da bi morali imeti vsaj nekaj možnosti pogovora z drugimi predsedniki, npr. v Izmirju, Rimu in v Mariboru, da bi vsak povedal, kako se vidijo v zvezi in kako so pripravljeni pomagati oz. sodelovati.

L. Mesariča je zanimalo, katere so glavne države, ki bi ostale.

P. Feguš je povedal, da so ključne Bolgarija, Romunija, Grčija, Turčija in tudi Srbija zaradi organizacije tekem.

P. Feguš predlaga, da bi vsaj eno balkansko prvenstvo na leto izvedla Slovenija, npr. za mlajše kategorije ali prvenstvo v dvorani in da bi na ta način prispevali. Poleg tega bi kdaj lahko gostili tudi Balkansko Galo, kjer bi podelili nagrade najboljšim atletom.

L. Mesarič je povedal, da je Balkansko člansko prvenstvo najstarejše regionalno tekmovanje na svetu in da bi bilo katastrofalno, če bi se to uničilo. Meni, da je povezovanje za to območje ključno.

P. Feguš je izpostavil, da je ključen tudi ranking, saj atleti dobijo močne točke za dobre nastope na balkanskih prvenstvih. Poleg tega pa so tudi medalje bolj dosegljive kot npr. na evropskih prvenstvih.

N. Jeraša je dejal, da se vse zveze znotraj Balkanske zveze zavedajo, da ne smejo dovoliti, da ta propade. Ta tekmovanja so pomembna in vmesen prehod med evropskimi prvenstvi, ki je

potreben. Zato meni, da zveza ne bo propadla. Je pa res, da je bil izid na prejšnjih volitvah zelo tesen, zato je treba najti rešitev za sodelovanje s Turki, da se ne bosta spet oblikovala dva pola.

N. Jeraša je povedal, da se je spremenil sistem kvot in če bodo prvenstva organizirana izven Istanbula, bo za AZS ceneje, da sami organiziramo tekmo, kot pa da tja pošljemo reprezentanco. Poleg tega bo lahko nastopila tudi celotna reprezentanca oz. dva atleta na disciplino. Zato se strinja s P. Fegušom, da mora biti AZS eden od organizatorjev tekmovanj. Na ta način bi se dvigovali organizacijsko in hkrati dvigovali celotno strukturo AZS na višji nivo.

P. Feguš je predlagal, da bi z balkanskimi prvenstvi krožili po Sloveniji in da bi vsako leto drugo mesto organizira tekmo. To bi bilo sigurno v interesu tudi lokalnim oblastem in bi se potem lahko priključilo obnovitvi oz. sanaciji stadionov.

A. Noner je dejal, da če je AZS del Balkanske zveze, da je treba nekaj prevzeti, pomagati in sodelovati pod pogojem, da se lahko organizira kakšna tekmovanja, kot je že omenil P. Feguš. Podpira, da bi se našlo odposlanca, ki bi bil bolj vpet v dogajanje.

P. Feguš je pozval zbrane, da če bo kdo dobil kakšno idejo o sodelovanju, naj pove.

## **Ad. 9**

### **Razno.**

M. Sovdat je pohvalil sodniško organizacijo A. Udovča, ki je izpeljala Zoom izobraževanja, ki so bila številčno zastopana in enkratna. Meni, da so sodniki to sprejeli za dobro stvar, med sabo se pogovarjajo o novostih in so ažurni. Zoom platforma je super za vključevanje veliko sodnikov.

P. Feguš se je strinjal s povedanim. Zaveda se, da je potrebno pospešeno delati na sodniški organizaciji in upa, da se bo ta trend nadaljeval, da bo tudi čimveč mladih sodnikov vključenih.

A. Udovč se je zahvalil M. Sovdatu in dodal, da so tekme, ki presegajo okvir nacionalnega sistema, najboljše spodbuda za privabljanje mladih v sodniško organizacijo. Zoom predavanja in analize tekem, kar se počasi uvaja, je treba ohranjati v prihodnje.

Seja se je zaključila ob 21.22.

Zapisnikar: Kaja Arh

predsednik AZS  
Primož Feguš