

ZAPISNIK

28. redne seje Upravnega odbora (UO) Atletske zveze Slovenije (AZS), ki je potekala v sejni sobi AZS v torek, 19.11.2024, ob 17:00.

Prisotni: mag. Primož Feguš, Ladislav Mesarič, Dušan Papež, Vojko Arzenšek, Oliver Batagelj, dr. Andrej Udovč, Blaž Zupančič, Uroš Verhovnik, Albert Šoba, Stane Rozman, Anton Noner

Odsotni: Aleksandra Fortin, Gregor Istenič, Niko Muhič, Matjaž Sovdat, Mojca Verhovnik

Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije: Nejc Jeraša

Ostali prisotni: Luka Cmok, Darjan Murko

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti 28. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
2. Potrditev dnevnega reda 28. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
3. Potrditev zapisnikov 27. redne in 86., 87., 88., 89. in 90. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
4. Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-9/2024.
5. Rebalans finančnega plana Atletske zveze Slovenije 2024.
6. Predlog razdelitve dodatnih sredstev za atlete in atletinje za leto 2024.
7. Priznanja Atletske zveze Slovenije za leto 2024.
8. Sklic redne volilne skupščine Atletske zveze Slovenije za mandatno obdobje 2025 – 2028.
9. Osnutek dokumentov Atletika 2025 in Merila 2025.
10. Osnutek finančnega plana Atletske zveze Slovenije 2025.
11. Evropsko ekipno prvenstvo 2025 - 2. in 3. divizija in Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih 2026.
12. Sestava Komisije za razvoj pri Evropski atletiki (European Athletics Development Commission).
13. Kongres Balkanske atletike 2025 in Volilni kongres Evropske atletike 2027.
14. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
15. Razno.

Ad. 1

Ugotovitev sklepčnosti 28. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Predsedujoči P. Feguš je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 11 od 16 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

Ad. 2

Potrditev dnevnega reda 28. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Člani UO so se strinjali s predlaganim dnevnim redom.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 422: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 422: UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 28. redne seje UO AZS.

Ad. 3

Potrditev zapisnikov 27. redne in 86., 87., 88., 89. in 90. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Člani UO niso imeli pripomb o zapisnikih preteklih sej, zato jih je dal predsedujoči na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 423: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 423: UO AZS potrjuje 27. redne in 86., 87., 88., 89. in 90. dopisne seje UO AZS.

Ad. 4

Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-9/2024.

N. Jeraša je predstavil finančno realizacijo. V obdobju 1-9/2024 je bilo realiziranih 1.301.610,92 € prihodkov, kar predstavlja 78 % realizacijo. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na prihodkovni strani.

V obdobju 1-9/2024 smo realizirali 1.304.154,68 € odhodkov, kar predstavlja 78 % realizacijo. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na odhodkovni strani. Presežek odhodkov nad prihodki v obdobju 1-9/2024 je znašal 2.543,76 €.

Sledila je razprava, po razpravi je dal predsedujoči sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 424: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 424: UO AZS se je seznanil s finančno realizacijo AZS za obdobje 1-9/2024.

Ad. 5

Rebalans finančnega plana Atletske zveze Slovenije 2024.

N. Jeraša je predstavil predlog rebalansa finančnega plana AZS za leto 2024. Na prihodkovni strani se bodo z rebalansom povišali prihodki na 1.815.000 € (prej 1.678.000 €). Nato je podrobno predstavil rebalans posameznih postavk na prihodkovni strani.

Na odhodkovni strani se bodo z rebalansom povišali odhodki na 1.776.000 € (prej 1.666.500 €). Nato je podrobno predstavil rebalans posameznih postavk na odhodkovni strani.

Z rebalansom bo presežek prihodkov nad odhodki znašal 39.000 € (prej 11.500 €).

Sledila je razprava, po razpravi je dal predsedujoči sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 425: 11 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep 425: UO AZS sprejme rebalans finančnega plana Atletske zveze Slovenije za leto 2024.

Ad. 6

Predlog razdelitve dodatnih sredstev za atlete in atletinje za leto 2024.

P. Feguš je dejal, da bomo tudi letos izplačali atletom in atletinjam dodatna sredstva za leto 2024, in sicer v višini 20.000 €.

N. Jeraša je predstavil predlog razdelitve sredstev, ki je bil pripravljen skupaj s Svetom atletov in vodjo Strokovnega sveta. Dejal je, da mora predlog obravnavati še Strokovni svet. Končni predlog razdelitve sredstev bo pripravljen do naslednje seje Upravnega odbora.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 426: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 426: UO AZS odobri dodatna sredstva v višini 20.000 € za atlete in atletinje za leto 2024.

Ad. 7

Priznanja Atletske zveze Slovenije za leto 2024.

N. Jeraša je povedal, da je Komisija za priznanja pozvala klube, da naj predlagajo nominirance za plakete. Te predloge je komisija obravnavala, dodali pa so tudi svoje predloge. Vsi predlogi so predstavljeni v dokumentu, ki je bil del gradiva za sejo. N. Jeraša je nato predstavil vse nagrajence in prejemnike priznanj.

Izpostavil je, da je komisija predlagala, da se priznanje podeli tudi Henriku Planku, paraolimpijcu. Člani UO so se strinjali, da se Planku podeli priznanje in se ga povabi na prireditev Naj atlet.

Po razpravi je dal P. Feguš sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 427: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 427: UO AZS sprejme priznanja Atletske zveze Slovenije za leto 2024.

Ad. 8

Sklic redne volilne skupščine Atletske zveze Slovenije za mandatno obdobje 2025 – 2028.

P. Feguš je povedal, da je N. Jeraša pripravil dokumentacijo, ki jo je potrebno potrditi in se dogovoriti za datum volitev. Predviden datum volitev je 9. december 2024. Rok za oddajo kandidatur se je zaključil, vabilo na volilno skupščini pa mora biti poslano vsaj 15 dni prej. N. Jeraša je predstavil tudi dnevni red volilne skupščine in vse prejete kandidature za organe AZS za mandatno obdobje 2025 - 2028.

V. Arzenšek se je strinjal s predlaganim terminom.

P. Feguš je povedal, da je bilo malo zanimanja za kandidature glede na prejšnje volitve, predvsem pa se je prijavilo malo žensk. EA se zelo zavzema za ženske kvote, verjetno jih bo treba vključiti v Statut v naslednjem mandatu. V tem pogledu zaostajamo za Evropo. Predlagal je, da bi se po klubih moralo to malo bolj promovirati in jih povabiti v klubske upravne odbore, potem pa iz teh na zvezo.

S. Rozman je predlagal, da bi se že na skupščini dalo pobudo, da bi se naredilo spolne kvote že na naslednji skupščini, saj imajo drugje povsod to že urejeno, npr. Olimpijski komite ima to zelo jasno urejeno.

Po razpravi je dal P. Feguš sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 428: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 428: UO AZS sprejme sklep o sklicu redne volilne Skupščine AZS dne 9.12.2024, sprejme predlog dnevnega reda, kandidatno listo za volitve v organe AZS za mandatno obdobje 2025 – 2028 in ostalo gradivo, ki bo posredovano z vabilom za sklic redne volilne Skupščine AZS.

Ad. 9

Osnutek dokumentov Atletika 2025 in Merila 2025.

L. Mesarič je predstavil Merila 2025. Podobna so kot lani, je pa nekaj več tekmovanj - SP in EP v cestnih tekih, SP in EP v dvorani ter OFEM. SS ni delal bistvenih popravkov, spet je prišlo do debate pri dilemi, ali lahko mlajši mladinci nastopijo na tekmi za starejše mladince. SS predlaga, da se mlajšim mladincem dovoli nastop na eni veliki tekmi v poletni sezoni - OFEM ali EP U20, odločitev pa sprejme trener ali tekmovalac sam. Verjetno bo do tega prišlo samo pri nekaj posameznikih.

Za vsa velika tekmovanja veljajo mednarodna pravila. Razlika letos je, da lahko na EP U20 in EP U23 nastopijo 3 tekmovalci na disciplino, namesto 2. Za EP v metih veljajo norme, ki so bile dosežene v letu 2024, ker je zima nepredvidljiva. Sprememba je tudi pri štafetah U20 in U23, kjer SS odloči, če je štafeta sposobna kvalitetno tekrovati ne glede na norme posameznikov. Poleg tega se pri sestavi reprezentance pri enakem rezultatu ne bo štel več najboljši rezultat in rezultat iz državnega prvenstva, ampak najboljši rezultat in drugi oz. tretji najboljši rezultat.

N. Jeraša je povedal, da je veliko tekmovanj, ki so si koledarsko zelo blizu. Zanimalo ga je, kakšno je mnenje SS glede tega (primer EP in SP v dvorani).

L. Mesarič je pojasnil, da je mnenje SS, da lahko tisti, ki izpolnijo kriterije, ki niso lahki, sami izberejo, na katero tekmovanje bodo šli. Ve, da Klara Lukan, ne bo šla na SP v dvorani, če izpolni normo, ker planira nastop na EP v cestnih tekih. Za ostale tekmovalce bo še preveril pri trenerjih. Mnenje SS je, da če se kdo uvrsti na tekmovanje, da lahko nastopi, saj tukaj ne bo šlo za veliko tekmovalcev.

N. Jeraša je predlagal, da se na EP v cestnih tekih pošlje najboljše, tudi če ne izpolnijo kriterijev, saj EA krije stroške za 2 osebi na kategorijo. Predlagal je, da bi se lahko tudi kaj promoviralo dogodek, saj se nanj lahko prijavijo tudi rekreativci.

L. Mesarič je dejal, da so norme za OFEM precej ostre, kvota pa še ni znana. N. Jeraša je predlagal, da se čimprej vzpostavi kontakt z OKS-om in se dogovori glede kvote.

S. Rozman je vprašal, zakaj tekmovalci, ki tekmujejo na OFEM-u, ne smejo iti še na EP U20.

L. Mesarič je povedal, da je mnenje SS, da mlajši mladinci niso sposobni iti na 2 veliki tekmi v eni sezoni, zato so letos sprejeli ta kompromis. Že prej, ko je bilo to striktno prepovedano, so se potem našli nekateri, ki so izsiljevali in je UO nato sklepal kompromise.

S. Rozman je povedal, da je ključno tekmovanje za mlajše mladince OFEM in da se mu zdi nesmiselno, da se mlajšega mladince ne pošlje na OFEM, čez 14 dni pa gre na EP U20.

A. Šoba je povedal, da nihče od mlajših mladincev na prvenstvih za starejše mladince ni uspešno tekmoval. Psihično ne zdržijo dveh velikih tekmovanj. Izpostavil je še, da ni prav, da mlajši mladinci vzamejo mesto starejšim mladincem na njihovi tekmi, ker jih potrebujemo.

L. Mesarič je dejal, da če imata normo mlajši in starejši mladinec, bodo na tekmo poslali starejšega mladince. Gre pa tukaj za 1-2 primera.

S. Rozman je dejal, da je treba forsirati, da bodo mlajši mladinci tekmovali na OFEM-u, ker nam je OFEM pomemben.

L. Mesarič je povedal, da je problem, da se o tem preveč razpravlja. Če je sklep, da to ni dovoljeno, nima UO niti SS o tem kaj razpravljati.

A. Noner je povedal, da se ta debata ponavlja vsako leto. Sprejme se neke norme in pogoje, potem pa se tik pred sezono oz. tekmo sprejema neke kompromise pod pritiski. UO in SS morata zagovarjati dobrobit atletov. Stroka mora atlete zaščititi pred njihovimi lastnimi, trenerskimi in sponzorskimi interesi. Sedaj je tekmovanje bistveno več, kot jih je bilo včasih in to je preveč tekmovanje za mlade. Zaenkrat meni, da mlajši ne smejo tekmovali v višjih kategorijah, ker šele začenjajo in jih je treba paziti. Vsak mlajši mladinec bo šel z veseljem na SP, UO pa se mora vprašati, kaj to pomeni zanj.

O. Batagelj se načeloma strinja, da mlajši mladinci ne hodijo na tekmovanja za starejše mladince, razen redkih izjem, ko imajo tekmovalci izjemne rezultate. Izpostavil je primer angleškega šprinterja, ki se mu je ponesrečil nastop na EP U18 in je izpadel v kvalifikacijah, potem pa je dosegel 3. mesto na SP U20. Če bi zmagal na EP U18, pa ne bi potreboval nastopa na SP U20. Predlaga, da če je mlajši mladinec konkurenčen za najvišja mesta v kategoriji U20 in bi se mu ponesrečil nastop na EP U18, bi se mu omogočilo nastop na tekmovanju za U20.

U. Verhovnik je povedal, da bi morali mlajši mladinci tekmovali na svojih tekmovanjih. Predvsem zato, da se jim ne razteguje sezone in se lahko spočijejo. Podpira predlog SS, za naprej pa predlaga, da mlajši mladinci nastopajo na svojih tekmovanjih, razen v redkih izjemnih primerih.

A. Šoba je vprašal, kaj se bo zgodilo, če imajo 3 starejši mladinci in en mlajši mladinec normo, kdo ima prednost. L. Mesarič je odgovoril, da morajo imeti starejši mladinci prednost.

S. Rozman je dejal, da je nujno, da se da prednost starejšim mladincem. Tistim mlajšim mladincem, ki imajo možnosti za medaljo na tekmovanju za U20 pa bi omogočil nastop. P

V. Arzenšek se strinja s prepovedjo, razen v izjemnih primerih po izrecni odločitvi UO.

N. Jeraša je predlagal, da se zapiše, da imajo starejši mladinci načeloma prednost pred mlajšimi mladinci, v izjemnih primerih pa ima UO pravico, da uvrsti mlajšega mladince v reprezentanco.

L. Mesarič je nato predstavil dokument Atletika 2025. Dejal je, da so kriteriji ostali enaki kot lani, da se jim ne bi očitalo, da se kriteriji spreminjajo tik pred začetkom sezone, kar je bil očitnik v preteklosti. Dejstvo pa je, da kriteriji niso optimalni in se bodo za leto 2026 spremenili. Cela slovenska atletika se strinja, da je treba nekaj spremeniti. UO bo prosil, da bo eden od sklepov tudi ta, da kriteriji za 2025 ne bodo veljali za 2026. Plan je, da se do konca marca oz. začetek aprila 2025 naredi nove kriterije za 2026.

L. Mesarič je povedal, da je veliko atletov v sistemu financiranja, saj jih planiranih 170 za leto 2025. V šprinterski disciplini je tudi po 11 atletov v eni disciplini. Veseli ga, da je veliko atletov v kategoriji U23, saj je želja, da se to kategorijo bolj podpre, ker je kritična. Ena ideja je tudi, da se NPE pri mlajših mladincih naredi tako, da benefiti niso finančni, ampak da se obdrži sistem financiranja in da se ta denar da v skupne akcije (štafete, skupina za kros, krajše skupne priprave...).

A. Šobo je zanimalo, kakšna je finančna razlika za AZS, če se mladincem da 300 € za priprave z njihovim trenerjem ali pa če se organizira skupne priprave.

L. Mesarič je odgovoril, da ne bo bistvene razlike v financah, mogoče bodo skupne priprave celo za kakšen evro dražje. Ideja je, da se naredijo skupne akcije, saj je bistveno, da se otroci družijo. Izpostavil je primer punc, ki so v Limi tekle štafeto. Pred reprezentančno akcijo se nekatere niso niti pogovarjale, potem pa so se družile skupaj tudi v prostem času.

N. Jeraša je predstavil finančno kalkulacijo dokumenta Atletika 2025 in planirana sredstva po posameznih selekcijah.

B. Zupančič je povedal, da se je znesek za Vrhunsko 3 v zadnjih letih znižal, ob tem da so vstopni kriteriji ostali enaki.

N. Jeraša je povedal, da se je zelo povečalo število atletov, ki so v sistemu financiranja. V 2021 je bilo 98 atletov v sistemu, za 2025 jih je 170, kar pomeni, da je skoraj 2x več atletov v sistemu financiranja.

A. Šoba je dejal, da so se kriteriji zaostri, kljub temu pa je še enkrat več atletov v sistemu financiranja. To pomeni, da atleti in atletinje napredujejo. Imamo široko bazo dobrih atletov v mlajših kategorijah, do vrha pa jih pride zelo malo. Že 20 let se bori, da bi financirali čimveč mlajših atletov, saj 300 € ni veliko denarja, njim pa to veliko pomeni.

O. Batagelj je dejal, da norme za EP, SP in OI ne bi smele biti kriterij, ker je omejitev glede nastopa odvisna od discipline, npr. v maratonu lahko nastopi 100 tekmovalcev, drugje pa manj. Predlaga uvrstitve na večjih tekmovanjih kot kriterij in dodatno točke na WA tablicah. Poudaril je, da je pri metalcih težko primerjati rezultate v mladinski kategoriji s članskimi rezultati. Treba se je odločiti za en kriterij in se tega držati.

Sledila je razprava o tem, kaj bi različne spremembe kriterijev in višine sredstev pomenile za finančno simulacijo.

L. Mesarič se strinja, da je treba popraviti financiranje za Vrhunsko 3, ki je steber slovenske atletike.

P. Feguš je predlagal, da se pusti obstoječa razporeditev, poveča pa se sredstva za Vrhunsko selekcijo 3 na 5.000 € in Vrhunski selekciji 2 pa 8.000 €.

Sledila je raprava o posameznih atletih in atletinjah po selekcijah.

V. Arzenšek je spomnil na to, da se je na eni izmed prejšnjih sej dogovorilo, da se bo atlete, ki razmišljajo o koncu kariere osebno kontaktira in se jih poskusi prepričati, da trenirajo zaradi Evropskega ekipnega prvenstva.

B. Zupančič se je strinjal z V. Arzenškom in je dejal, da so atleti to predlagali že takoj na začetku, da je pri kritičnih disciplinah treba stopiti v stik z atleti.

L. Mesarič je izpostavil 4 atlete, s katerimi bi se bilo potrebno individualno dogovoriti, ker so zelo pomembni za reprezentanco. Nacionalni trenerji so sestavili tudi predlog reprezentančne selekcije - atleti, ki so pomembni za EEP, a niso v nobeni skupini financiranja.

L. Mesarič je dokončal s predstavitvijo dokumenta Atletika 2025.

N. Jeraša je povedal, da so se že lani pogovarjali, da morajo v dokumentu definirati tudi pogoje za primere nosečnosti. Maja Mihalinec Zidar je pripravila predlog, da atletinje, ki zaradi nosečnosti v pretekli sezoni deloma ali v celoti niso tekmovala in zato niso izpolnile kriterijev za uvrstitev v isto selekcijo, ostanejo v isti selekciji.

B. Zupančič je dodal, da predlog predvideva, da se atletinja vrne v trenažni proces 3 mesece po porodu in da začne pošiljati poročila, kako trenira. S temi poročili bi zveza lahko nadzorovala, da atletinja res trenira. Cilj je, da se ta člen vključi že v dokument Atletika 2025. Hkrati pa se sprejme tudi poseben dokument, v katerem so točno določeni pogoji. S tem se zveza ustrezno zavaruje in določi atletinji z zaščitenim statusom zadolžitve in pogoje. Če teh zahtev ne izpolnjuje, se ji status prekine in pogodba ni več veljavna.

B. Zupančič je dodal, da je namen tega, da se ločuje med nosečnostjo in poškodbo, ker se trenutno to enači. Poleg tega se na vseh ravneh atletske in športne scene sprejema tovrstne dokumente. AZS bi lahko bila ena izmed prvih zvez v Sloveniji, ki bi sprejela tak dokument in s tem primer dobre prakse in bi na račun tega dobila bonus točke pri medijih in javnosti. Zato meni, da bi bilo dobro za vse, da se ta dokument sprejme.

A. Nonerja je zanimalo, za koga bi ta dokument veljal.

N. Jeraša je predlagal, da bi to veljalo samo za atletinje na pogodbah (Vrhunska selekcija 1, 2 in 3 ter Internacionalna selekcija). Dodal je, da se bo v dokument Atletika 2025 dodal člen o v primeru nosečnosti.

Po razpravi je P. Feguš dal sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 429: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 429: UO AZS se je seznanil z osnutkom dokumentov Atletika 2025 in Merila 2025.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 430: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 430: UO AZS sprejme sklep, da SS AZS v naslednjem letu pripravi posodobljene kriterije za 2026.

Ad. 10

Osnutek finančnega plana Atletske zveze Slovenije 2025.

N. Jeraša je predstavil osnutek Poslovno finančnega načrta AZS za leto 2025. Dejal je, da Poslovno finančni načrt AZS za leto 2025 oblikovan na osnovi podatkov o realizaciji/oceni preteklega leta in na podlagi ocenjenih stroškov planiranih aktivnosti v letu 2025. Izpostavil je, da bomo v naslednjem letu organizirali Evropsko ekipno prvenstvo 2. in 3. divizije v Mariboru, kar pomeni, da bomo imeli rekorden proračun. V letu 2025 planiramo 2.940.000 € prihodkov in 2.932.500 € odhodkov, kar pomeni planiran pozitiven rezultat v višini 7.500 €. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na prihodkovni in odhodkovni strani.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 431: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 431: UO AZS se je seznanil z osnutkom finančnega plana Atletske zveze Slovenije 2025.

Ad. 11

Evropsko ekipno prvenstvo 2025 - 2. in 3. divizija in Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih 2026.

N. Jeraša je predstavil dogajanje glede organizacije Evropskega ekipnega prvenstva 2025 v Mariboru. 12-članska delegacija iz EA je bila na obisku v Mariboru, oblikovan je bil lokalni organizacijski odbor, ki ga sestavlja 15-20 oseb. Začelo se je s pripravo planov za vsa posamezna področja. Gre za velik organizacijski zalogaj, pojavljajo se določeni izzivi, ki pa se jih sproti rešuje.

P. Feguš je dodal, da je govoril z direktorjem EA in da stvari tečejo v pravo smer.

N. Jeraša je povedal, da se je že začelo s promocijo Evropskega prvenstva v gorskih in trail tekih, ki bo potelalo leta 2026. Spletna stran v angleški verziji že deluje, zbranih je tudi že prvih 50 prijav oz. interesentov.

Po razpravi je P. Feguš dal sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 432: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 432: UO AZS se je seznanil z aktivnostmi glede Evropskega ekipnega prvenstva 2025 - 2. in 3. divizija in Evropskega prvenstva v gorskih in trail tekih 2026.

Ad. 12

Sestava Komisije za razvoj pri Evropski atletiki (European Athletics Development Commission).

P. Feguš je povedal, da ga je poklicala podpredsednica EA Karin Grute Movin, predsednica Komisije za razvoj pri EA, in zvezi ponudila eno mesto v komisiji. Mesto je najprej ponudil N. Jeraši, vendar je ta odklonil zaradi preveč ostalih obveznosti. Predlog je bil, da mesto dobi P. Feguš, ki je to sprejel. Gre za kar veliko dela. Za zvezo to pomeni nekaj obveznosti v smislu vključevanja trendov na področjih kot so spolne kvote, trajnost in vključevanje mladih vodij, kar pa je koristno tako za zvezo kot za šport. Ker tega povabila ni pričakoval, članov UO predhodno ni mogel obvestiti, zato jih sedaj prosi za podporo.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 433: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 433: UO AZS daje podporo in soglasje predsedniku AZS Primožu Fegušu za članstvo v Komisiji za razvoj pri Evropski atletiki (European Athletics Development Commission).

Ad. 13

Kongres Balkanske atletike 2025 in Volilni kongres Evropske atletika 2027.

P. Feguš je povedal, da so druge države v Balkanski zvezi zaznale, da je nujno, da se vključijo v organizacijo tekmovanj in drugih dogodkov, saj ne more vsega prevzeti predsedujoča država. Srbi so zelo pohvalili slovensko organizacijo Balkanskega prvenstva U18 in so prosili, da bi tudi v prihodnjih letih organizirali kakšno tekmovanje.

P. Feguš je dejal, da v letu 2025 zaradi organizacije Ekipnega evropskega prvenstva ne bomo prevzeli organizacije balkanskih prvenstev. Predlagal je, da bi AZS v letu 2025 prevzela organizacijo Balkanskega kongresa z gala prireditvijo. Ideja je, da bi to potekalo na Bledu ali na Ptuj. Stroški za AZS ne bi smeli biti preveliki, če bi en večer pokrila občina, en večer pa sponzor. Meni, da bi bilo to dobro za slovensko atletiko, v prihodnjih letih pa bi spet prevzeli organizacijo kakšnega od tekmovanj.

P. Feguš je povedal, da sta z direktorjem N. Jerašo na srečanjih, ki sta se jih udeležila, izkazala interes, da bi v Sloveniji organizirali Volilni kongres EA 2027. Člane UO bo obveščal, kako bodo stvari potekale.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 434: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 434: UO AZS daje soglasje k organizaciji Balkan Gala 2025.

Ad. 14

Razno.

N. Jeraša je povedal, da je Strokovni svet vlade RS za šport na posvetu, ki je potekal prejšnji mesec v Planici, predlagal pristojnemu ministrstvu povišanje sredstev za posamezna področja. Ministrstvo je predloge upoštevalo, tako bodo v letu 2025 povečana sredstva za mladino usmerjeno v kakovostni in vrhunski šport za 30 %, zagotovljena bodo dodatna sredstva za zaposlitev novih trenerjev NPŠŠ, poleg tega bo ministrstvo zagotovilo 20 % za sofinanciranje trenerjev v občinskih panožnih šolah. Dodatna sredstva bodo namenjena tudi za usposabljanje SD 2, kar pomeni, da bomo lahko trenerjem zagotovili brezplačne tečaje.

A. Udovč je povedal, da se je proces razdeljevanja koledarja tekem zaključil pretekli teden, vendar žal rezultati niso najbolj uspešni. Borza ni bila potrebna, vendar pa je 9 tekmovanj ostalo nepodeljenih. Razlog je znan, saj nekateri stalni organizatorji naslednje leto niso sposobni organizirati tekem zaradi prenove stadionov. Po drugi strani pa je kar nekaj organizatorjev, ki imajo primerne objekte, vendar ne želijo organizirati tekmovanj. TTK nima druge možnosti, kot da potencialne organizatorje prosi za prevzem teh tekmovanj, saj so že pred borzo obvestili potencialne organizatorje, da določene tekme ne bodo pogojevane z drugimi tekmami, kar sicer je v pravilniku in se je počelo v preteklosti, vendar ni bilo ravno produktivno oz. je povzročalo slabo voljo pri organizatorjih. Če želimo organizirati te tekme, potrebujemo pomoč UO oz. sklep UO, da lahko TTK nepodeljene tekme podeli organizatorjem, za katere oceni, da so sposobni organizacije in jih zaveže s podporo UO.

P. Feguša je zanimalo, če se lahko kakšne tekme združijo.

A. Udovč je odgovoril, da ne, saj so te tekme vezane še na kaj drugega. Na eni tekmi lahko nastopa več kategorij, zato se ne da združevati tekem z drugo kategorijo. Edina možnost je združevanje prvenstva za mlajše mladince s prvenstvom za mlajše člane, kar se počne že kar nekaj let, ker tam ni možnosti prehajanja med kategorijami.

P. Feguš je dodal, da je pomembno, da se klubi vključujejo, da imajo sodnike, da organizirajo tekmovanja, ker ne more vsega izpeljati zveza.

L. Cmok je predlagal, da bi se moral SS pogovoriti o tekmovalnem sistemu.

A. Udovč se je strinjal, saj je trenutni tekmovalni sistem precej vezan na obdobje, ko je bilo bistveno več drugih tekem. Zdaj pa je veliko mednarodnih tekem (balkanske, mediteranske tekme), ki nam tudi otežujejo koledar.

Po razpravi je P. Feguš je predlagal, da bi bila naslednja seja UO AZS v sredo, 11. decembra 2024, ob 17.00. Po seji je vse člane UO in NO AZS povabil na zaključno večerjo.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 435: 11 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 435: UO AZS daje soglasje TTK in direktorju AZS, da pristopijo k dogovoru s klubi o organizaciji nepodeljenih tekmovanj.

Seja se je zaključila ob 20.52.

Zapisnikar: Kaja Arh

predsednik AZS
Primož Feguš