

ZAPISNIK

2. redne seje Upravnega odbora (UO) Atletske zveze Slovenije (AZS), ki je potekala v sejni sobi AZS v torek, 01.04.2025, ob 17:00.

Prisotni: mag. Primož Feguš, Eva Mustar, Peter Kunej, Ladislav Mesarič, Sebastijan Jagarinec, Darjan Murko, Luka Zidar, dr. Andrej Udovč, Maja Mihalinec Zidar, Dušan Papež

Odsotni: Uroš Verhovnik, Mojca Verhovnik, Anton Noner, Stane Rozman

Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije: Nejc Jeraša

Ostali prisotni: Luka Cmok

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti 2. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
2. Potrditev dnevnega reda 2. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
3. Potrditev zapisnika 1. redne in 1., 2., 3., 4. in 5. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
4. Poročilo o delu pisarne AZS za obdobje do 3/2025.
5. Končna finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-12/2024.
6. Predlog odpisov osnovnih sredstev.
7. Dopolnitev dokumenta Atletika 2025.
8. Evropsko ekipno prvenstvo 2025 - 2. in 3. divizija.
9. Nagrada T. Šutej in trenerju M. Kranjcu za osvojeno srebrno medaljo na SP v dvorani.
10. Sestava reprezentance za 1. Evropsko prvenstvo v cestnih tekih, 12.-13. april 2025, Bruselj (BEL).
11. Mednarodna atletska liga Telekom Slovenije 2025.
12. Sistem tekmovanj otroške atletike 2025.
13. Predlog posodobitve sistema financiranja atletov in atletinj za leto 2026 - dokument Atletika 2026.
14. Nadstandardno zavarovanje in zdravstvena oskrba atletov in atletinj.
15. Obravnava neprimernega obnašanja na tekmovanjih Atletske zveze Slovenije.
16. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije
17. Razno

Ad. 1

Ugotovitev sklepčnosti 2. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

Predsedujoči P. Feguš je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 10 od 14 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

Ad. 2

Potrditev dnevnega reda 2. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

P. Feguš je predstavil predlagani dnevni red. Člani UO niso imeli pripomb o dnevnem redu, zato ga je dal predsedujoči na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 28: 10 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 28: UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 2. redne seje UO AZS.

Ad. 3

Potrditev zapisnika 1. redne in 1., 2., 3., 4. in 5. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

P. Kunej je opozoril na dve napaki v zapisniku 1. redne seje UO AZS. Na strani 6 za sklepom št. 9 bi morale pisati klasifikacije namesto kvalifikacije. Poleg tega na strani 11 v zadnjem odstavku piše pod okriljem U12 namesto pod okriljem AZS.

L. Mesarič je dodal, da je treba pri tem odstavku dodati, da pionirjem do vključno U12 in ne samo pionirjem U12 ni dovoljena specialna obutev, ker ta sklep vključuje tudi mlajše kategorije.

P. Feguš je dal zapisnike s popravki na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 29: 10 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 29: UO AZS potrjuje zapisnik 1. redne in 1., 2., 3., 4. in 5. dopisne seje UO AZS.

Ad. 4

Poročilo o delu pisarne AZS za obdobje do 3/2025.

N. Jeraša je povedal, da se pisarna AZS veliko časa ukvarja z organizacijo Evropskega ekipnega prvenstva. Ta vikend bo že drugi obisk EA v Mariboru. Preliminarne prijave za obe diviziji so zaključene. Prijave za 3. divizijo so v skladu s planom, za 2. divizijo pa je prijavljenih več oseb, kot je bilo predvideno, tako da se bo treba uskladiti s Sandrom Romanicem (zadolžen za nastanitev pri EA), kako bomo postopali naprej ter zagotovili dovolj nastanitvenih kapacitet.

Finančno se je zaključilo lansko leto. Letno poročilo je bilo oddano na AJPES, rok je bil 31.3.2025. Mora ga pregledati še revizor, nato pa ga bo potrdil še UO in kasneje še skupščina AZS. Revizor pride 23. 4. na AZS, pred tem bo prejel vso dokumentacijo po mailu. Neuradni dogovor je, da naj bi zaključil najkasneje do konca maja.

Razpis FŠO je bil objavljen z zamudo, saj so imeli kar nekaj težav zaradi prehoda na nov informacijski sistem. Razpis je ponavadi objavljen oktobra/novembra, letos pa je bil objavljen sredi marca. Zaradi nedelovanja je bil rok za prijavo dogodkov podaljšan do 14. 4., ostale vloge za programe za člane (D1) in mladino (D2) in opremo za EEP je pisarna AZS že pravočasno oddala.

FŠO je najavil, da bo 9. 4. objavljen poziv za prednostno razvrstitev infrastrukturnih projektov. Pisarna AZS bo skupaj z A. Jeričkom, ki je zadolžen za infrastrukturo, pripravila razvrstitev, ki se jo bo potrdilo na dopisni seji UO, nato pa bo poslana na FŠO.

Izdan je bil priročnik za tekmovanja za 2025. Pripravljen je tudi razpis za MAL 2025, ki bo bolj podrobno predstavljen v nadaljevanju.

Pisarna AZS bo v letošnjem letu bolj vključena v tekmovanja otroške atletike, da bodo bolj sistematično vodena in tudi medijsko bolj izpostavljena. AZS bo zagotovila finančno podporo za vsakega organizatorja, prav tako bo zagotovila tudi diplome in čokoladno mleko za vse otroke.

P. Feguš je omenil uspešne nastope na EP na Nizozemskem in SP na Kitajskem. AZS je v Apeldoorn povabila tudi predstavnike MO MB, da so si ogledali tekmovanje in od blizu videli, kako poteka organizacija takšnega tekmovanja.

Dodal je, da je AZS z atleti podpisala pogodbe. Ta dogodek je potekal hkrati s sprejemom za EP in tiskovno konferenco za SP na sedežu generalnega sponzorja Telekom Slovenije.

N. Jeraša je povedal, da se bo treba dogovoriti za sklic skupščine, ker bo v času običajnega termina potekalo EEP v Mariboru.

P. Feguš je povedal, da marketinške aktivnosti potekajo v zvezi s splošnim sponzorstvom in v zvezi z EEP. Spisek potencialnih sponzorjev je bil zelo dolg, vendar tam, kjer AZS nima nobenega kontakta, ni odgovora oz. posluha. Za EEP bo kar nekaj sponzorjev pokrivalo zadevo v okviru storitev (Telekom, Joma, Sava). Ker stroški za EEP naraščajo, je super, da se jih lahko pokrije na tak način. Redni sponzorji zaenkrat vsi potrjujejo, vendar večinoma ne dajejo dodatnih sredstev za EEP.

N. Jeraša je dejal, da se je 1. 2. pisarni AZS pridružil Gregor Verbošt, ki se je dobro vključil v delo in ekipo sodelavcev.

Po razpravi je dal P. Feguš sklep na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 30: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 30: UO AZS se je seznanil s poročilom o delu pisarne AZS za obdobje do 3/2025.

Ad. 5

Končna finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-12/2024.

N. Jeraša je predstavil končno finančno realizacijo za leto 2024. V obdobju 1-12/2024 je bilo realiziranih 1.861.696,78 € prihodkov, kar predstavlja 103 % realizacijo glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na prihodkovni strani. V obdobju 1-12/2024 smo realizirali 1.848.226,89 € odhodkov, kar predstavlja 104 % realizacijo glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na odhodkovni strani. Zaključil je, da je presežek prihodkov nad odhodki je v obdobju 1-12/2024 znašal 13.469,89 €.

L. Zidarja so se zdeli stroški računovodstva in revizije visoki, zato ga je zanimalo, kaj je vključeno.

N. Jeraša je pojasnil, da računovodstvo skrbi za vse - plačevanje in knjiženje računov, plače vseh zaposlenih, priprava in oddaja letnega poročila, priprava dokumentacije za revizijo itd.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, na podlagi česa je AZS dobila manj sredstev od OKS-a.

N. Jeraša je pojasnil, da je OKS izplačal 70 % planiranih sredstev atletom za priprave na OI, ostalo pa naj bi izplačali glede na realizacijo stroškov Olimpijskih iger, ampak na koncu tega dodatnega izplačila ni bilo. Prav tako je konec leta 2023 OKS namenil dodatna sredstva za kandidate za OI, zato je tudi tako velika razlika med sredstvi OKS za leto 2023 in 2024.

P. Feguša je zanimalo, kdaj bo NO pregledal finančno realizacijo.

N. Jeraša je pojasnil, da se je prejšnji NO dobil 10. januarja in pogledal ter potrdil poslovanje do vključno 11. meseca 2024. Nov NO bo moral pregledati samo od tam naprej. Dogovor je, da se NO dobi, ko se zaključi revizija.

L. Cmok je predlagal, da bi se dobili že enkrat prej preko Zooma glede na to, koliko časa bo še trajalo.

N. Jeraša je pojasnil, da realizacija 1-3 za 2025 še ni narejena. Zapadli računi so plačani, za določene pa je zaustavil plačila, kar je dogovorjeno z dobavitelji. Ti računi bodo plačani konec aprila, ko bo AZS dobila 1. obrok s strani FŠO. Prav tako naj bi dobili tudi 1. obrok s strani EA za EEP. S tem se bo zagotovila likvidnost AZS.

N. Jeraša je dodal, da se je na klube že poslalo navodila za izstavitev 1. obroka za atlete, ki so na pogodbi. Kar nekaj računov je že bilo izstavljenih, čaka se še na podpisane pogodbe, nato pa bodo računi plačani.

L. Zidarja je zanimalo, kako je z limitom.

N. Jeraša je pojasnil, da ima AZS do 7. aprila 2025 podpisano pogodbo za limit v višini 100.000 €. Prejšnji teden se je dogovoril z banko za odobritev novega limita v višini 150.000 €. Dodatno se bo verjetno vzelo tudi revolving kredit za financiranje EEP, pogodba z EA je podpisana, vendar banka zahteva odločbo s strani ministrstva, ki jo bomo prejeli predvidoma v začetku maja. Z banko je dogovorjeno, da bomo podpisali pogodbo za revolving kredit takoj po prejemu odločbe.

P. Feguš je dejal, da se bo danes UO samo seznanil s finančno realizacijo 2024, po objavi letnega poročila in revizije pa bo UO tudi sprejel letno poročilo s finančno realizacijo.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 31: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 31: UO AZS se je seznanil s končno finančno realizacijo Atletske zveze Slovenije 1-12/2024.

Ad. 6

Predlog odpisov osnovnih sredstev.

N. Jeraša je predlagal UO, da se odpišejo osnovna sredstva, ki so bila že amortizirana in je njihova vrednost 0. Gre za stvari, ki niso več uporabne in so že odslužile svoje. Postopek je tak, da mora UO sprejeti odpise, nato pa jih mora potrditi še NO.

L. Cmoka je zanimalo, če so serverji na seznamu še na zvezi.

N. Jeraša je odgovoril, da ne, sedaj so vse stvari v Telekomovem oblaku.

L. Zidarja je zanimalo, kako je z varnostnimi sistemi oz. če so narejeni kakšni backup-i.

N. Jeraša je pojasnil, da za to skrbi Telekom, narejene so avtomatske kopije. Poleg tega nekih občutljivih podatkov ni, saj za IT bazo skrbi podjetje Imagine, ki ima posebno podatkovno bazo.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 32: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 32: UO AZS sprejme odpis osnovnih sredstev št. 235, 267, 270, 271, 287, 289, 323, 327, 328, 368, 393, 401, 403, 404, 406, 496, 497 in 504.

N. Jeraša je povedal, da ima AZS še nekaj terjatev in da bo potrebno nekaj narediti glede tega. Npr. AD Kamnik že 5 let ni plačalo članarine. Nimajo nobenega registriranega atleta, zato predlaga da bi jih izključili iz članstva in jim odpisali članarine.

D. Papež je dodal, da je govoril z D. Zlatnarjem, vendar nima interesa. Želel je, da bi D. Zdovc prevzel klub, vendar tudi on nima interesa.

N. Jeraša je predlagal, da bi to točko obravnavali na naslednji seji UO.

Ad. 7

Dopolnitev dokumenta Atletika 2025.

L. Mesarič je povedal, da so v dokumentu Atletika 2025 izpadli trije tekači. Ker je UO dokument sprejel, mora UO tudi sprejeti spremembe oz. dopolnitve dokumenta.

N. Jeraša je pojasnil, da se je Žan Rudolf po kriterijih uvrstil v Internacionalno selekcijo, vendar je izpadel iz dokumenta. Pogodba zanj je bila že poslana na klub. Klemen Vilhar je uvrščen v reprezentančno selekcijo, Simon Jakofčič Smrekar v NPE člani, Anžeta Svita Požgaja pa se prestavi iz NPE U23 k NPE člani.

P. Kobe je na UO poslal dopis, ki je bil tudi del gradiva za sejo UO. Je v sistemu financiranja, med NPE člani. Na Bostonskem maratonu je odtekel rezultat, s katerim bi se uvrstil v Vrhunsko selekcijo 3. Problem je, ker bostonska proga ni certificirana. Rezultati so uradni, vendar se rekordni dosežki ne priznajo.

M. Mihalinec Zidar je povedala, da se mu je ta rezultat štel za WA ranking, na podlagi katerega se je uvrstil na EP.

L. Cmok je povedal, da Boston nikoli ne bo dobil tega certifikata zaradi večih razlogov, vendar pa rezultate priznajo, ker je eden izmed Majors-ev.

L. Mesarič je povedal, da so se ravno zaradi takih razlogov lotili prenove sistema financiranja atletov. Več atletov, ki niso tekmovali na večjih tekmovanjih, je v sistemu financiranja, med tem ko nekateri, ki so se uvrstili na EP, niso v sistemu financiranja. Pri pripravi dokumenta Atletika 2025 so upoštevi rezultate, ki so formalno veljavni.

S. Jagarinec je povedal, da gre za dvojno merilo, saj v Bostonu rekordni dosežki niso priznani, po drugi strani pa se mu je rezultat priznal za EP in na podlagi tega se je uvrstil na EP.

Sledila je razprava članov UO, končna odločitev je bila, da se prošnji P. Kobeta ne ugodí.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 33: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 33: UO AZS sprejme dopolnitve dokumenta Atletika 2025: Uvrstitev Žana Rudolfa v Internacionalno selekcijo, Simona Jakofčiča Smrekarja v NPE člani, Klemna Vilharja v reprezentančno selekcijo in prestavitev Anžeta Svita Požgaja iz NPE U23 v NPE člani.

Ad. 8

Evropsko ekipno prvenstvo 2025 - 2. in 3. divizija.

L. Mesarič je povedal, da vsak ponedeljek potekajo interni sestanki LOC, ob torkih pa sestanki z EA. Preliminarne prijave so zaključene, pogodbe s hoteli pa podpisane.

Povedal je, da so se odločili za organizacijo dneva slovenske atletske reprezentance, ki bo potekal 16. aprila v Mariboru s kandidati za reprezentanco. V naslednjih dneh bo vabilo poslano na klube. Povabilo na dogodek ne pomeni uvrstitve v reprezentanco. Glede na rezultate poletne sezone 2024 in zimske sezone 2025 je bil narejen seznam kandidatov. Kjer so razlike pri rezultatih med prvim in drugim rezultatom majhne, bosta povabljeni oba kandidata.

Najprej bodo na stadionu potekale medijske aktivnosti v sodelovanju s Sport Media Focus agencijo, kjer se bo posnel promocijski material za prvenstvo. Sledil bo čas za trening (vsak trenira po svojem programu). Potekal bo tudi trening ženske štafete. Po treningu bo organizirano kosilo v hotelu Habakuk, v katerem bo reprezentanca tudi bivala med tekmovanjem. Po kosilu bo potekalo srečanje vseh ključnih udeležencev (atleti, trenerji, fizioterapevti, vodstvo AZS, del LOC), da se atletom predstavi aktivnosti v Mariboru, kakšna so pravila, vse postopke oz. da dobijo vse potrebne informacije. Na dogodku bo obvezna atletska reprezentančna oprema. Vodja reprezentance je bil določen že lani in bo Boštjan Fridrih.

P. Feguša je zanimalo, če bodo povabljeni tudi sponzorji.

N. Jeraša je pojasnil, da se s Telekomom dogovarjajo, da bi lahko bil uraden podpis pogodbe tam. Drugače pa to ni planirano, ne ve se še, ali bodo povabljeni mediji, saj je glavni namen dogodka, da se pripravi promocijski material, da se atleti povežejo in se začne graditi pravo ekipno vzdušje.

L. Mesarič je povedal, da dan ni namenjen medijem, ampak da se pripravi material za promocijo.

P. Feguša je zanimalo, če je tak dogodek možno do prvenstva še enkrat izvesti.

L. Mesarič je povedal, da to ni težava iz organizacijskega vidika, da naj M. Mihalinec Zidar pove, koliko je to obremenjujoče za atlete.

M. Mihalinec Zidar je povedala, da se ji zdi ta dogodek dobra ideja in znak, da se nekaj velikega dogaja, o tem se dosti govori tudi med atleti. Predlaga, da se naredi še predstavitev reprezentance, ko bo znana, mogoče ne kot celodnevni dogodek, ampak npr. za dve uri.

L. Mesarič je povedal, da je predvideno tudi, da se atletska reprezentanca zbere v četrtek popoldan, 26. 6., v Mariboru, da se na festivalu Lent predstavi javnosti. Predstavitev bi bila kratka, trajala bi največ dobro uro. Vprašal je M. Mihalinec Zidar za mnenje.

M. Mihalinec Zidar se je to zdela dobra ideja, vendar je treba paziti, ker je to 2 dni pred tekmo. Zato je treba zagotoviti, da se atlete pripelje direktno tja in da lahko sedijo, preden grejo na oder, potem pa se jih odpelje direktno nazaj. Poleg tega je treba trenerjem na lep način predstaviti, zakaj je to koristno.

D. Papežu se je to zdela dobra ideja. Na isti način bodo predstavili reprezentanco za Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih za naslednje leto.

P. Feguš je povedal, da bo EEP organizirano tudi v skladu s trajnostnimi pristopi.

E. Mustar je povedala, da sta z Z. N. Dover pripravili precej ukrepov, vendar sta se relativno pozno vključili v projekt, tako da se lahko komu zdijo taki ukrepi obremenjujoči. Meni, da je ožji izbor ukrepov izvedljiv, za EP v gorskih in trail tekih pa predlaga, da se vključita prej in da bi posledično lahko tudi več naredili na PR in marketingu.

P. Feguš je povedal, da EA daje velik poudarek na trajnosti. To je tudi priložnost, da se slovenska atletika še dodatno dokaže.

L. Mesarič je povedal, da se lahko izkoristi vodo, ki je pitna, ker tega nima vsaka država. To so izkoristili tudi na OFEM-u, kjer so tekmovalcem razdelili bidone in postavili pitnike.

N. Jeraša je povedal, da se s sponzorjem dogovarja za bidone. Pohvalil je delo E. Mustar in Z. N. Dover in meni, da je potrebno večino teh ukrepov izpeljati.

S. Jagarinec povedal, da je treba za oblikovanje materiala čimprej poslati navodila Tini Koler Jagarinec. Dodal je, da grejo vstopnice v prodajo 3. aprila. Meni, da bo 2. divizija polna.

P. Feguš je povedal, da je treba delati tudi na tem, da se zapolni 3. divizija. Lahko se povabi šole in vrtce ali športne ekipe.

L. Mesariču je všeč ideja iz trajnostnega plana, ki predvideva, da bi vse ekipe v 3. diviziji imele svoje navijače, tako da bi šolam razdelili vstopnice, te pa bi se organizirale tako, da bi vsaka navijala za eno ekipo in bi tudi pripravili transparente. Problem je, ker tekmovanje poteka na zadnji dan šole.

A. Udovča je zanimalo, kako je s kartami za atletske sodnike, ki so v preteklosti imeli zastonj dostop do tekem, za katere se je prodajalo karte. Prijavljenih je 140 sodnikov, potrebuje se okvirno 80 sodnikov. Kmalu bo izdana lista s potrditvami.

P. Feguš je predlagal, da se spremlja, kako bo šla prodaja kart za 3. divizijo. Če ne bo dovolj zanimanja, bi karte razdelil med sodnike in klube.

S. Jagarinec je povedal, da sodnike bolj zanima 2. divizija.

A. Udovč je predlagal, da se tiste sodnike, ki ne bodo izbrani, povabi, da se prijavijo za prostovoljce. Sodnikom bo poslal obvestilo.

P. Feguša je zanimalo, če bo ista ekipa sodnikov na 2. in 3. diviziji.

A. Udovč je povedal, da je približno 60 % sodnikov istih na obeh divizijah.

N. Jeraša je omenil, da bo veliko zanimanja za gratis karte, atleti in trenerji se že zanimajo. Vendar kart ni dovolj, da bi jih vsem razdelili, zato ni naklonjen deljenju gratis kart.

N. Jeraša je predstavil budget za EEP. Stanje ni rožnato. Trenutni budget je bil pripravljen konec januarja oz. začetek februarja, zato Telekom in Joma še nista upoštevana, prav tako ne prihodki od prodaje kart in prispevek zavarovalnice. Cilj je, da se pride na pozitivno nulo, bo pa zelo naporno. Dejal je, da še imajo odprtih par dogovorov s sponzorji, v zaključnih fazah pa je sodelovanje z Garminom in Deželno Banko.

P. Feguš je pojasnil, da se težko pride zraven do sponzorjev brez ustreznih kontaktov in poznanstev.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 34: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 34: UO AZS se je seznanil z aktivnostmi za Evropsko ekipno prvenstvo 2025 - 2. in 3. divizija.

Ad. 9

Nagrada T. Šutej in trenerju M. Kranjcu za osvojeno srebrno medaljo na SP v dvorani.

P. Feguš je predstavil predlog nagrade za T. Šutej in M. Kranjca za osvojeno srebrno medaljo na SP v dvorani.

N. Jeraša je povedal, da je predlog v skladu s pravilnikom.

M. Mihalinec Zidar je povedala, da so atleti mnenja, da se je na SP potovalo prepozno in da atleti niso imeli možnosti za vrhunske rezultate. Želi, da se to nikoli več ne bi ponovilo. Vse reprezentance z resnimi kandidati so bile na Kitajskem že v nedeljo. Problem ni bila samo časovna razlika, ampak pot, ki je bila daljša od 24 ur, in ni bilo dovolj časa, da bi se regenerirali. Na koncu se je vse sicer izšlo, Tina je super nastopila in Neja je tudi v redu skočila. Tekmovalci so sicer naredili vse, kar se je dalo, na časovno razliko so se pripravljali že doma.

L. Mesarič je povedal, da je letos bila izredna situacija, ker sta potekali dve prvenstvi v dvorani. N. Jeraša je že lani jeseni spraševal SS, ali bo kdo sploh šel na prvenstvo. Odločili so se, da se pošlje tiste, ki bodo izpolnili pogoje in da se gre na prvenstvo z minimalnimi stroški. To pomeni, da se gre v zadnjem trenutku, to varianto prakticira že celo kariero tudi Ivana Španović. Zaradi prijav do zadnjega trenutka so Mariji Šestak vsaj 3-4 variante letalskega prevoza padle v vodo. Meni, da bi morali trenerji povedati, kdaj se gre. Nihče od trenerjev tega ni povedal. Za nazaj se stvari ne da popraviti, se bo pa že zdaj tiste, ki so kandidati za SP, povprašalo, kdaj želijo iti v Tokio. Za SP v dvorani pa že v štartu ni bilo planirano, da se gre prej.

Sledila je razprava članov UO.

P. Feguš je vprašal M. Mihalinec Zidar za mnenje o višini nagrad, ali so primerne v primerjavi z ostalimi kompenzacijami, npr. z Diamantno ligo. Nagrade so že nekaj časa enake in bi jih bilo morda smiselno povišati.

M. Mihalinec Zidar je predlagala, da se pogleda nagrade, ki jih podeljuje WA.

N. Jeraša je predstavil, kakšni so trenutni zneski za nagrade AZS. Trenerji dobijo 50 % tega zneska. Atleti dobijo še nagrado s strani države.

M. Mihalinec Zidar se lahko pozanima, kolikšne so nagrade pri drugih državah, verjetno so razponi veliki. Zneski AZS so dokaj nizki v primerjavi z nagradami za mitinge Diamantne lige itd.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 35: 12 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 35: UO AZS odobri denarno nagrado T. Šutej in trenerju M. Kranjcu za osvojeno srebrno medaljo na SP v dvorani v Nanjingu v višini 6.000 € bruto (trener 3.000 € bruto).

Ad. 10

Sestava reprezentance za 1. Evropsko prvenstvo v cestnih tekih, 12.-13. april 2025, Bruselj (BEL).

L. Mesarič je povedal, da je bila reprezentanca narejena na predlog nacionalnega trenerja, SS jo je potrdil, ko je bilo že vse rezervirano, je Kokalj odpovedal. B. Retelj pravi, da je govoril z njegovim trenerjem Romanom Kejžarjem, ki je potrdil njegov nastop. Nato pa je Kokalj odpovedal nastop, ker naj bi bil že 15 dni bolan.

L. Mesarič je predlagal, da se potrdi reprezentanca brez Kokalja.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 36: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 36: UO AZS potrjuje sestavo reprezentance za 1. Evropsko prvenstvo v cestnih tekih, ki bo potekalo od 12. do 13. aprila 2025 v Bruslju (BEL).

Ad. 11

Mednarodna atletska liga Telekom Slovenije 2025.

N. Jeraša je predstavil razpis za MAL 2025. Povedal je, da so termini znani, MAL discipline v razpisu še niso določene, ampak so usklajene z organizatorji. Za razvrstitev šteje tudi Zimsko prvenstvo v metih ter Ekipno prvenstvo v krosu, ki spadata v seštevke za skupno nagrado, klubi so bili o tem že obveščeni v začetku leta. Nagradni sklad za posamezne mitinge se je povečal iz 10.000 € na 12.000 €, organizatorji pa sami določijo razporeditev nagrad. Nagrad ni na PS, APS-u, Zimskem prvenstvu v metih in Ekipnem prvenstvu v krosu. Za nagrade lahko kandidirajo domači in tuji atleti, za nagrado v skupnem seštevku pa samo slovenski atleti. Skupen budget za glavno nagrado ostaja enak - 10.000 €. V razpisu so tudi pravila za točkovanje. Dodalo se bo še MAL discipline in discipline posameznih mitingov, potem pa bo razpis poslan na klube in objavljen na spletni strani.

M. Mihalinec Zidar je opozorila, da so lani atleti imeli pripombe, da odkar so mitingi Challenger, organizatorji sami določijo, katere discipline se nagradi in potem so nekatere discipline bile brez nagrad na vseh mitingih. Zanimalo jo je, ali se je kaj naredilo glede tega.

N. Jeraša je pojasnil, da so poskušali, vendar ni bilo dobrega odziva. Organizatorji ponudijo nagrade tam, kjer si želijo pripeljati najboljše atlete. Zveza težko zahteva od organizatorjev, da ponudi nagrado v določenih disciplinah.

S. Jagarinec je povedal, da se mu zdi, da je letos to bolj uravnoteženo kot lani. Ampak se strinja z N. Jerašo, da je to težko izvedljivo.

L. Zidar je dodal, da so kot organizatorji poskušali zaščititi najprej svoje atlete, potem pa tudi slovenske. Nagrade so razpisali v tistih disciplinah, za katere so vedeli, da bodo v njih nastopili najboljši slovenski atleti.

S. Jagarinec je povedal, da so oni naredili enako.

M. Mihalinec Zidar je pozvala vse organizatorje, oz. spomnila, da naj zveza vseeno apelira, da se te mitingi primarno delajo za slovenske atlete in so pomembni za ranking. Predvsem za atlete, ki so na meji, da bi se uvrstili na EP in da naj se v takih primerih razmišlja, da če imaš enega takega atleta, da se potem ne povabi nekih boljših tujcev. Organizatorji zaradi tega ne bodo na slabšem, saj miting nima publicitete od povprečnih tujih atletov, več bodo imeli od tega, če bodo slovenski atleti dobro tekmovali.

S. Jagarinec je povedal, da je problem, da slovenski atleti ne pridejo.

P. Kunej se je strinjal s tem. Lansko leto so povabili veliko slovenskih najboljših atletov, mitinga se ni udeležil skoraj nobeden in zato so ostali na tujcih. Mora se delati na tem, da se spodbudi vrhunske slovenske atlete, da pridejo na te mitinge.

M. Mihalinec Zidar je bila lani na vezi s Primcem in je pri vseh vrhunskih atletih preverila, kdo se bo udeležil, da organizatorji ne bi brez potrebe odpovedali tujih atletov, Slovenci pa potem

ne bi prišli. To se ji zdi dober način, da se preveri pri slovenskih atletih, če bodo prišli, če ne pa se sprejme tujce. Problem novomeškega mitinga je bil tudi termin, saj so bili najboljši atleti na drugih, višje rangiranih mitingih.

N. Jeraša je povedal, da so zaradi slabih izkušenj od lani spremenili rok za prijavo, letos se morajo slovenski atleti prijaviti 14 dni pred tekmovanjem. Ker lani se je zgodilo, da so tujce zavračali zaradi Slovencev, ki pa potem niso prišli in so bili proge prazne.

M. Mihalinec Zidar se to zdi dobra rešitev, vendar je pozvala, da naj se atlete oz. klube na to opozori.

P. Feguš je povedal, da bo za vse mitinge MAL zagotovljen live stream, prenos DP pa bo tudi na TV.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, kakšna je gledanost prenosov z vidika sponzorjev.

N. Jeraša je povedal, da za prenos nima točnih podatkov, sicer so bili zadovoljni, vendar je takrat ravno potekal finale Toura, zato je bila gledanost nekoliko nižja. Šport TV je pripravljen nadaljevati s prenosom tudi letos. Stream ima pa približno 3000 ogledov na miting.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, če se lahko organizatorju mitinga ponudi kakšen zakup oglasnega prostora za sponzorje.

P. Feguš je predlagal, da če bi posamezne organizatorje zanimal prenos, da bi se jim to lahko ponudilo.

N. Jeraša bo šel na sestanek na Šport TV in bo pridobil ponudbo za stream in televizijski prenos ter podatke o gledanosti.

M. Mihalinec Zidar je predlagala, da se organizatorje obvesti tudi o gledanosti za lansko leto, da imajo te podatke za potencialno pridobivanje sredstev.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 37: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 37: UO AZS se je seznanil z razpisom Mednarodne atletske lige Telekom Slovenije 2025.

Ad. 12

Sistem tekmovanj otroške atletike 2025.

N. Jeraša je povedal, da se je letos bolj sistematično lotilo organizacije tekmovanj za otroško atletiko. Predstavil je razpis, v katerem so vse informacije, ki jih potrebujejo organizatorji in

klubi. Za tekmovanje ni štartnin. Plan je, da je pisarna AZS prisotna na teh tekmovanjih in se naredi korak naprej pri promociji teh tekmovanj.

L. Zidar je dobil informacije, da registrirani atleti ne bodo smeli več tekmovali na šolskih atletskih tekmovanjih. Zanimalo ga je, kaj se s tem dogaja.

N. Jeraša je povedal, da je bil pripravljen nov predlog pravilnika za šolska športna tekmovanja, kjer je bilo navedeno, da bi lahko na šolskih športnih tekmovanjih tekmovali samo tisti, ki niso registrirani športniki v posamezni panogi. Večina zvez je poslala pripombe, da se ne strinjajo s tem omejevanjem in predvideva, da to ne bo sprejeto.

N. Jeraša meni, da se program otroške atletike razvija v pravo smer. Izpostavil je Čehe, ki so z otroško atletiko izredno povečali budget za zvezo in zaključil, da je to dobra marketinška priložnost.

S. Jagarinec je povedal, da je zadeva super, mora biti podprta s strani zveze in ostalih udeležencev, potem pa se jo lahko vsako leto nadgrajuje, da bo še bolj zabavna in atraktivna.

N. Jeraša je povedal, da je s strani AZS prevzel organizacijo otroške atletike G. Verbošt.

P. Kunej je izpostavil, da ta tekmovanja omogočajo povezovanje regionalnih klubov, saj jih lahko organizirajo tudi manjši klubi, ki s tem pridobijo izkušnje. Tudi ta vidik bi bilo potrebno promovirati, saj gre za dobro priložnost.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 38: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 38: UO AZS se je seznanil z razpisom tekmovanj otroške atletike 2025.

Ad. 13

Predlog posodobitve sistema financiranja atletov in atletinj za leto 2026 – dokument Atletika 2026.

L. Mesarič je predstavil predlog sistema financiranja atletov za 2026. Zneski so okvirni, samo zato da se je dobilo razmerja. SS se je zavestno odločil, da ne spreminjajo sistema v letu 2025. Trenutni sistem je preživet in ne odgovarja več trenutnim razmeram. SS se je na to temo sestal že januarja v Novem mestu. S. Jagarinec je zaslužen za 90 % predloga. Vrhunsko atletiko so poskušali zajeti v 5 kategorij. V posameznih nivojih je zajeto to, kar je prej manjkalo - rankingi.

Potem je prišla druga ideja, ki jo je predlagal A. Noner, da bi vse atlete dali v eno skupino, da ne bi imeli 5 rangov. Imeli bi enotno vrhunsko selekcijo. G. Japelj je naredil dve simulaciji za sezono 2025, eno, če bi upoštevali 5 razredov in drugo, kjer so vsi atleti v eni selekciji in se določi spodnja meja za financiranje, na katero se potem dodaja dodatna sredstva na podlagi rezultatov in uspešnosti. Ta sistem je sicer potrebno še dodelati, da bo vključeno vse, kar je v

sistemu petih razredov. SS je sprejel, da se naredi princip enotne Vrhunske selekcije, minimalni standard za vstop je 5. skupina. Cilj je, da se do začetka poletne sezone zadeva zaključi.

L. Zidarju se zdi drugi predlog zelo dobra ideja, ker je zelo transparenten, podoben sistem uporabljajo tudi v klubu.

S. Jagarinec je povedal, da mu je všeč ideja, da so zneski individualni, saj dobiš toliko, kot si si zaslužil. Gre za individualne pogodbe. Vsi predlogi in želje so tukaj upoštevani.

L. Mesarič je pojasnil, da so bili atleti v mlajših selekcijah razmetani v večih različnih selekcijah (NPE, Vrhunska mlada in Internacionalna). Predlog je, v mladinsko selekcijo pridejo vsi, ki izpolnejo kriterij za SP in EP, tudi tisti, ki ne grejo zaradi omejitev. Trenutni zneski so informativni. Kriterij velja 1 leto, na osnovi uvrstitev se naredi še ena preprosta lestvica za dodatna sredstva (medalja, finale). Če atlet iz U23 izpolni kriterij za Vrhunsko selekcijo, se ga seveda tam upošteva. U23 je kritična skupina, zato bi se jim dalo več kot mladincem in kriterij bi veljal za 2 leti, ker imajo EP na 2 leti. Tisto leto, ko EP ni, se za uvrstitev v selekcijo štejejo norme za naslednje leto, ki bodo takrat že znane.

L. Mesarič je dodal, da se ukinja individualno financiranje selekcije U18. Namesto tega so nacionalni trenerji zadolženi za organizacijo skupnih priprav, uvrščeni so še v sistem meritev, dobijo pa tudi opremo. V selekcijo se uvrstijo tisti, ki izpolnejo kriterij za EP.

L. Mesarič je povedal, da za U20 ostanejo enaki kriteriji, kot so bili za NPE, samo zmanjša se število atletov. Sistem je enak kot za U18, omogočijo se jim priprave, ne pa individualno financiranje.

L. Mesarič je dejal, da so člani štafet upravičeni do posebnih akcij štafet, kar se je že začelo delati. V primeru uvrstitve v finale ali če dobijo medaljo, so upravičeni do dodatka, kot vsi ostali.

L. Mesarič je predlagal, da bi atlete brez norme na tekmovanja pošiljali samo pri članih, ne pa pri mlajših kategorijah. Vendar se to ne šteje za uvrstitev v selekcijo.

L. Mesarič je povedal, da bi z reprezentančno selekcijo pokrili luknjo med mlajšimi selekcijami in vrhunsko selekcijo. Ena skupina so atleti, ki so na robu, da se uvrstijo v Vrhunsko selekcijo, druga pa atleti, ki so pomembni za reprezentanco (EEP). Ustanovi se dva razreda, ki nista enaka in morata biti rangirana nižje kot najnižja selekcija Vrhunske selekcije.

N. Jeraša je povedal, da bodo v prihodnje sigurno povečevali sredstva atletom, ker bodo tudi več sredstev dobili s strani države. Tako da mora biti sistem tako nastavljen, da se lahko povečuje. Sistem se mu zdi primeren, vendar ga je treba dodelati in finančno ovrednotiti. Letos je v sistemu financiranja veliko atletov, zato je treba pri U20 in U18 paziti, da se število ne zmanjša, da morajo atleti res priti na priprave, da ne bodo zanemarjeni, ampak da se jih podpre. Podpira predlog, da vsi atleti pridejo v Vrhunsko selekcijo in imajo neko izhodišče, ki pa se ga na podlagi dodatnih kriterijev (nastopi in uvrstitve) nadgrajuje.

M. Mihalinec Zidar se zdi drugi model boljši, brez razredov. Želi si, da bi bil najnižji začetni nivo vsaj 6000 €. Ker so kriteriji še hujši, kot so bili prej. Drugi največji pomislek je luknja - uvrstitev v selekcijo je pogojena z uvrstitvijo na veliko tekmovanje. Boji se, da bi tisti, ki so na tem prehodu, U23, in bi najbolj potrebovali tako podporo, izpadli. Takih atletov, ki bodo imeli 3500 € oz. 1100 točk bo malo, ker se s takim rezultatom že uvrščajo na EP. Največ bo tistih atletov, ki bodo dobili 1000-1500 €, kar je premalo za ta nivo. V novi kategorizaciji so različni kriteriji, če bo na ta način zveza dobila več sredstev, naj se te atlete tudi nadgradi. Super se ji zdi, da se U23 bolj financira. Številke teh ljudi, ki se bo tja uvrstili, bodo bistvene večje, saj se je prej financiralo samo tiste, ki so se uvrstili med top 8. Zato se boji, če bo dovolj sredstev ostalo za vrhunske atlete.

L. Mesarič je povedal, da je prehod iz U23 na člane narejen na dve leti. Če je nekdo star 23 let in pridobi kriterij bo še naslednje leto ostal v selekciji. Prvi razred reprezentančne selekcije je osnova za razmišljanje, da se naredi ta prehod, kateri so te rezultati od 24 let naprej do vrhunske selekcije, da atleti ne ostanejo čisto brez vsega. V drugem razredu reprezentančne selekcije se nadgradi tiste atlete, ki so pomembni za reprezentanco, da se jih malo spodbudi, da grejo na priprave itd. Vprašanje je, na kakšen nivo oz. kaj je izvedljivo z vidika financ. Prvi razred se lahko definira po drugih kriterijih oz. da je več kriterijev, npr. še balkanski prvak itd. Drugi razred, reprezentančna selekcija pa je v domeni SS, ki določi, kdo tja spada, potem pa se zadevo potrdi na UO. Da obdržimo tistih nekaj atletov, ki se jih drugače izgubi.

L. Zidar je predlagal, da bi glede na to da ponavadi na DP in APS nastopijo vsi, nadgradili tiste, ki so prvi v državi v svoji disciplini, ker so načeloma najboljši in da se s tem ustvari minimalni kriterij.

L. Mesarič se je strinjal s tem, da bi bil eden od kriterijev, da v reprezentančno selekcijo pridejo najboljši po disciplinah, ki niso v nobeni drugi selekciji. Veliko je bilo debat glede zmanjševanja sredstev za trenerje, če imajo več atletov v selekciji. Izhodišče bi moralo biti, da trenerjem priprada toliko, kot imajo tekmovalcev. Razen če to ni finančno izvedljivo.

M. Mihalinec Zidar se zdi, da bi lahko bil problem, ker ni možen prehod med mlajšimi selekcijami, npr. da atlet iz U20 ne more dobiti sredstev za U23. Meni, da bo zaradi tega UO imel veliko dela s pritožbami.

S. Jagarinec je pojasnil, da meni, da to ne bo problem, ker bodo v novem sistemu dobili več, kot so do sedaj. V preteklosti je bilo veliko primerov, kjer so atleti, ki so bili na SP in EP za mladince, nehali trenirati, ko so prišli do kategorije U23, ker niso videli smisla zaradi premajhnega financiranja.

L. Mesarič je pojasnil, da je možen prehod iz selekcije U23 v Vrhunsko selekcijo.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, če U20 atlet naredi normo za U23, ali lahko dobi sredstva za U23.

L. Mesarič je pojasnil, da ne, ker mladinci ne morejo nastopiti na EP za U23, ker je tako pravilo EA.

S. Jagarinec je pojasnil, da se to izjemoma pusti za DP, ker če ne bi bilo premalo nastopajočih. Če mlajši mladinec naredi normo za EP ali SP U20, sicer ne bo šel na tekmo, vendar pa dobi to financiranje.

N. Jeraša je predlagal, da se pripravi končni predlog s finančnimi kalkulacijami. Ko bodo prišle odločbe z ministrstva v mesecu maju, bo jasno, kolikšno je povečanje sredstev in koliko se bo lahko dalo atletom. V dokumentu je treba ovrednotiti tudi skupne priprave za U18 in U20, da pridemo do skupne številke.

L. Mesarič se je z N. Jerašo pogovarjal, da se pripravi kriterije po točkah, da se vidi razmerja, potem pa se določi vrednost ene točke. Namen je bil, da se UO seznani z delom Strokovnega sveta in da se dogovori, če se nadaljuje v tej smeri.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 39: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 39: UO AZS se je seznani s predlogom posodobitve sistema financiranja atletov in atletinj za leto 2026 – dokument Atletika 2026.

Ad. 14

Nadstandardno zavarovanje in zdravstvena oskrba atletov in atletinj.

N. Jeraša je povedal, da je trenutni sistem tak, da tisti, ki imajo vsaj perspektivni razred kategorizacije, dobijo možnost sklenitve nadstandardnega zavarovanja, ki ga plačata AZS in OKS. Večina atletov se odzove in sklene to zavarovanje.

N. Jeraša je dodal, da obstaja tudi sistem zdravstvene oskrbe, ki ne deluje več tako, kot bi moral. K. Knap je trenutno koordinator in je atlete na pogodbah obravnaval, nato pa jih je usmeril naprej do ustrezne osebe. Zato se je razmišljalo, da je treba vzpostaviti sistem, da atleti in klubi vedo, na koga se lahko obrnejo, če pride do težav. Khalid Nasif svetuje, kako bi lahko to naredili. Bili so na sestanku v ZD v Mariboru, kjer so naredili res izjemen napredek v fizioterapiji in vejo, kako delati s športniki. N. Jeraša in K. Nasif se bosta dobila z Matejem Ipavcem, da bi pokrili tudi Ljubljano. Potem je še Khalid Nasif v Čatežu. Ideja je, da bi vzpostavili mrežo ponudnikov po celi Sloveniji, da bi lahko pomagali atletom in atletinjam, ko pride do težav.

M. Mihalinec Zidar se zdi predlog super, vendar vidi problem v tem, da je Knap zdravnik in pokriva tudi krvno sliko itd., česar pa fizioterapevti ne rešujejo. Zato bi bilo potrebno vključiti nekega zdravnika.

L. Zidar meni, da bi bilo treba vključiti še strokovnjaka za prehrano.

N. Jeraša je povedal, da je pred kratkim na zvezo obrnil klub, ki je iskal strokovnjaka za prehrano in da se je poslalo kontakte Leona Bedrača, Nade Rotovnik Kozjek in Krištofa Knapa.

Sledila je razprava članov UO.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 40: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 40: UO AZS sprejme sklep, da AZS pripravi predlog zdravstvene oskrbe atletov.

Ad. 15

Obravnavanje neprimernega obnašanja na tekmovanjih Atletske zveze Slovenije.

N. Jeraša je povedal, da je TTK obravnavala neprimerno obnašanje na tekmovanjih in je potrebno, da se UO seznani z izzivi s terena.

A. Udovč je povedal, da je situacija eskalirala letos pozimi v dvorani, ko se je delala škoda na kolesarskem delu dvorane. Atleti, trenerji in gledalci so s šprintarci hodili po lesu za kolesarje. Zadevo so obravnavali na TTK, sodniki sicer imajo rumene in rdeče kartone za opozarjanje, ampak preko tega ne pride do nadaljnjega sankcioniranja. Dobili so idejo po vzoru hrvaške atletske zveze, kjer imajo v okviru disciplinskih prekrškov že vnaprej določen sistem finančnih kazni in to bi lahko uvedli tudi pri nas, je pa to domena disciplinske komisije. Ker trenerju lahko sodnik pokaže rdeč karton, ampak to nima pravega učinka.

P. Feguš je dobil klic s strani kolesarske zveze o tem dogajanju. To je preveril tudi pri G. Japlju in A. Jeričku in izvedel, da nekateri ignorirajo opozorila oz. se celo začnejo prerekati, ko se jih opozori. Disciplinski pravilnik in safeguarding pravilnik povzameta to obnašanje in na njuni podlagi bi se lahko sprožilo postopke. Strinja se, da je treba ne samo na načelni ravni, ampak tudi s kakšnim disciplinskim postopkom pokazati, da je tako obnašanje nedopustno.

A. Udovč je povedal, da bodo glavni sodniki na letošnjem seminarju dobili navodilo, da naj bodo bolj občutljivi za disciplinske prekrške in jih tudi sankcionirajo na podlagi pravil.

P. Feguš je dodal, da bi kakšno predavanje na to temo lahko imeli tudi na trenerskem kongresu.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, kam se bo ta sklep dodal oz. sprejel.

A. Udovč je pojasnil, da je to sklep TTK, iz njihovega zapisnika. TTK predlaga v razmislek UO nekaj takega, saj TTK nima mandata, da sprejme ta sklep. Verjetno je to v domeni disciplinske komisije.

M. Mihalinec Zidar je zanimalo, ali bo neprimerno vedenje in neupoštevanje pravil udeležencev definirano, da ni ohlapno.

A. Udovč je povedal, da je to vse zelo definirano. Vsak disciplinski karton mora biti naveden in obrazložen v poročilu glavnega sodnika, ki ga je podelil. Strokovni svet sodnikov ali TTK pa oceni, če se to prijavo poda naprej disciplinski komisiji.

A. Udovč je povedal, da je predlog, da bi podelitev rdečega kartona pomenila avtomatsko prijavo na pristojni organ, da kaznovanemu izreče finančno kazen. TTK ne more sprejeti tega sklepa, ga pa lahko predlaga UO.

P. Feguš je predlagal, da rdeče kartone obravnava disciplinska komisija.

N. Jeraša je povedal, da je v disciplinskem pravilniku že napisana denarna kazen, kar pomeni da podlaga že obstaja. Lahko se dogovori, da ko glavni sodnik podeli rdeči karton, pisarna AZS avtomatsko na podlagi zapisnika poda prijavo na disciplinsko komisijo.

P. Kunej je povedal, da gre za ene in iste trenerje, ki ne upoštevajo tehničnih navodil in navodil redarjev in s tem motijo samo tekmovalce. Nekajkrat so bili prisiljeni zaustaviti tekmo, dokler se trenerji niso umirili. Zato podpira to idejo, ker se te ljudje ne odzivajo na lepe besede in jih je treba sankcionirati na nek drug način, da bodo to razumeli.

P. Feguš je predlagal, da če vsi vedo, za katere posameznike gre, da se UO seznani s problematiko in tem osebam kot predsednik napiše dopis v opozorilo. Mogoče bi tak opomin zalegel.

N. Jeraša je predlagal, da UO sprejme sklep, da podelitev rdečega kartona pomeni avtomatsko prijavo na disciplinsko komisijo.

L. Zidar je povedal, da so v klubu imeli primer spolnega nadlegovanja. Ustanovili so celo ekipo, ki se je s tem ukvarjala, dvakrat je govoril s policijo, glede tega kaj lahko naredijo, pogovarjal se je s pristojnimi institucijami in s starši. Situacijo so rešili tako, da so se usmerili v preventivo, ampak na koncu so se starši obnašali, kot da se nič ni zgodilo. Zato ga zanima, kaj bi lahko naredili, kot glavni organ atletike, da bi zadevo izboljšali.

L. Mesarič je povedal, da je grozno, da klubi in AZS nimajo mehanizma, da bi to sankcionirali.

L. Zidar je povedal, da je bil zaključek njihove situacije, da če žrtev ne poda prijave, se nič ne da narediti. Zato je apeliral, da se dela na preventivi.

P. Kunej je predlagal izvedbo disciplinskega postopka. Lani so imeli v klubu primer verbalnega nasilja. Prijava ni bila podana, ampak ko se je z zadevo seznanil UO kluba, so sprožili disciplinski postopek, da se preveri, ali se je to res zgodilo in okoliščine. Na koncu niso mogli ničesar dokazati, vendar je bila situacija nerodna za tistega človeka, in posledično kot neka šola oz. v poduk vsem, da se take zadeve ne bodo tolerirale.

P. Feguš je povedal, da lahko L. Zidar kot predsednik kluba prijavi človeka na disciplinsko komisijo. Vendar je problem z izpostavljanjem žrtev, zato je bolje, da se pri starših preveri, kakšna je situacija in se potem v skladu s tem postopa naprej.

L. Zidar je povedal, da je treba zaščititi atlete. Tako obnašanje je normalizirano v atletiki, vendar ne bi smelo biti.

N. Jeraša je predlagal, da se pošlje novičnik na to temo, obvešča in ozavešča se lahko tudi na socialnih omrežjih. Prav tako je predlagal, da se pošlje dopis vsem klubom in trenerjem v opozorilo za neprimerno obnašanje na tekmovanjih.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 41: 10 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

Sklep št. 41: UO AZS sprejme sklep, da podelitev rdečega kartona na tekmovanju pomeni avtomatsko prijavo na disciplinsko komisijo.

Ad. 16

Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.

P. Kunej je izpostavil račun od sodnikov za tekmovanja v dvorani. Pričakoval je račun v skladu s pravili, račun pa je bil precej višji od tarif sodnikov in podvojen (hitra hoja znotraj tekmovanja). Zanimajo ga izkušnje drugih klubov, ker teh računov še niso plačali in kakšna bi bila usmeritev zveze. Če so tarife zapisane v priročniku, bi se tega bilo treba držati.

S. Jagarinec je povedal, da je tarifa znana in da se je treba držati. Take račune je treba zavrniti. Glede hodačev so si namislili dodatno tarifo, ker je nimajo. Razlog naj bi bil, da so morali na dodatno izobraževanje in to tudi dodatno računajo, vendar to ne drži.

A. Udovč je povedal, da je usmeritev Strokovnega odbora, da za sodnike za hojo ni posebne tarife, sodelovanje je vezano na čas trajanja tekmovanja. Dvojnih tarif ne zna komentirati. Ko je bil predsednik ljubljanskega zbora sodnikov, so za vsako tekmovanje na podlagi urnika in prijav organizatorju poslali predračun in na podlagi tega izpeljali plačevanje.

S. Jagarinec je dejal, da pride do izrednih situacij, ko se tekmovanje podaljša, in se potem doda dodatne zneske na tarifo, ampak tukaj se ne gre za to.

P. Feguš je izpostavil, da bi želel, da bi pred začetkom poletne sezone sklicali sestanek s klubi pred skupščino. Da se pogovorijo in se na podlagi tega tekom drugega leta tudi sprejme ustrezne spremembe v statutu. Da se poskrbi za klube, ki so člani AZS, ker moč klubov upada. Prisotni so se strinjali s predlaganim.

L. Mesarič je izpostavil problem moške štafete 4x100 m, vendar tega ne more rešiti sam, ker je UO imenoval A. Šobo za trenerja moške štafete 4x100 m. Za žensko štafeto so že lani uvedli skupne treninge, sistem dela in način predaje, tudi letos nadaljujejo s tem. Moška štafeta je bila povabljen na trening v Maribor, kjer je trenirala ženska štafeta, vendar A. Šoba ni želel priti.



Na pripravah na Portugalskem so se fantje samoiniciativno organizirali in skoordinali trening štafete. Govoril je s člani štafete, ki so povedali, da želijo, da se A. Šobo zamenja. Predlog za novega trenerja za štafete je Boštjan Fridrih, ker ni trener nobenega člana štafete in ker je član štafete, ki ima trenutni državni rekord. Osnovna postava štafete je A. Čurin Prapotnik, M. Šuštaršič, J. Gumilar in A. Skočir. Štafeta z enim zamenjanim članom je tudi kandidatka za medaljo na EP U23.

L. Mesarič je povedal, da se je s fanti dogovoril, da še danes pisno pošljejo mail s svojo zahtevo.

P. Feguš je predlagal, da L. Mesarič zbere pisno potrditve od vseh članov štafete, nato pa se na podlagi tega dopisa določi novega vodjo moške štafeta 4x100 m.

Ad. 17

Razno.

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja se je zaključila ob 20:57.

Zapisnikar: Kaja Arh

predsednik AZS
Primož Feguš