

## **ZAPISNIK**

4. redne seje Upravnega odbora (UO) Atletske zveze Slovenije (AZS), ki je potekala v sejni sobi AZS v torek, 27.08.2025, ob 17:00.

**Prisotni:** mag. Primož Feguš, Uroš Verhovnik, Peter Kunej, Ladislav Mesarič, Darjan Murko, Blaž Zupančič, Dušan Papež, Sebastijan Jagarinec, Eva Mustar

**Odsotni:** Mojca Verhovnik, Anton Noner, Stane Rozman, Luka Zidar, dr. Andrej Udovč

**Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije:** Nejc Jeraša

**Ostali prisotni:** Luka Cmok

### **Predlog dnevnega reda:**

1. Ugotovitev sklepčnosti 4. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
2. Potrditev dnevnega reda 4. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
3. Potrditev zapisnika 3. redne in 8., 9., 10., 11., 12., 13. in 14. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
4. Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-7/2025.
5. Pregled odločb MGTŠ in FŠO za leto 2025.
6. Ocena Evropskega ekipnega prvenstva - 2. in 3. divizija.
7. Nagrada za uvrstitev reprezentance v 1. divizijo.
8. Predlog posodobitve sistema financiranja atletov in atletinj za leto 2026 - dokument Atletika 2026.
9. Pogoji za trenažni proces v času izgradnje Atletskega centra Ljubljana.
10. Vzdrževalne investicije v poslovne prostore Atletske zveze Slovenije.
11. Kongres Balkanske atletike 2025.
12. Smernice Svetovne atletike glede načel upravljanja (Governance Guidelines) in sprememba Statuta Atletske zveze Slovenije.
13. Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih, Kamnik 2026.
14. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije (Združenje atletskih sodnikov Slovenije, atletska infrastruktura, častno članstvo).
15. Razno.

#### **Ad. 1**

##### **Ugotovitev sklepčnosti 4. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

Predsedujoči P. Feguš je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 9 od 14 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

#### **Ad. 2**

##### **Potrditev dnevnega reda 4. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je predstavil predlagani dnevni red. Člani UO niso imeli pripomb o dnevnem redu, zato ga je dal predsedujoči na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 65: 9 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 65:** UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 4. redne seje UO AZS.

#### **Ad. 3**

##### **Potrditev zapisnika 3. redne in 8., 9., 10., 11., 12., 13. in 14. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

N. Jeraša je povedal, da pri zapisniku 3. redne seje manjka, da je bil na seji potrjen tudi zapisnik 7. dopisne seje in je predlagal, da se zapisnik dopolni. Člani UO AZS so se strinjali z dopolnitvijo.

Člani UO niso imeli pripomb o zapisnikih, zato jih je predsedujoči dal na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 66: 9 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 66:** UO AZS potrjuje zapisnike 3. redne in 8., 9., 10., 11., 12., 13. in 14. dopisne seje UO AZS.

#### **Ad. 4**

##### **Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-7/2025.**

P. Kuneja je zanimalo, ali so poknjiženi vsi računi od 1-7, ali so še kakšni računi odprti in niso vključeni v realizacijo.

N. Jeraša je pojasnil, da so vključeni vsi računi, ki so prišli do 15. 8., nekaj računov sicer še manjka, ampak večina računov je že vključena.

N. Jeraša je predstavil finančno realizacijo za obdobje 1-7/2025 na prihodkovni in odhodkovni strani. V obdobju 1-7/2025 je bilo realiziranih 2.108.682,09 € prihodkov, kar predstavlja 71 % realizacijo glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na prihodkovni strani. V obdobju 1-7/2025 smo realizirali 2.298.506,95 € odhodkov, kar predstavlja 78 % realizacijo

glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na odhodkovni strani. Zaključil je, da je presežek odhodkov nad prihodki v obdobju 1-7/2025 znašal 189.824,86 €. Izpostavil je, da v finančni realizaciji niso upoštevani prihodki od MGTŠ za evropsko prvenstvo v višini 226.000 €, e-račun je bil izstavljen 21.8.2025.

E. Mustar je zanimalo, če so do konca leta predvidena še kakšna sponzorstva.

N. Jeraša je povedal, da so predvidena in da računa, da bo končna realizacija pri sponzorstvih višja od načrtovane.

P. Feguš je dodal, da so letos uspeli obdržati vse obstoječe sponzorje in da se je pridobilo še nekaj novih.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 67: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 67:** UO AZS se je seznanil s finančno realizacijo AZS 1-7/2025.

## **Ad. 5**

### **Pregled odločb MGTŠ in FŠO za leto 2025.**

N. Jeraša je predstavil odločbe MGTŠ (LPŠ) in FŠO. S strani MGTŠ je AZS dobila odločbo za skoraj 889.000 €, kar je konkretno več kot prejšnje leto predvsem zaradi spremembe pravilnika.

S strani FŠO so prišle odločbe za 396.000 € za članske programe, mladinske programe, dogodke (Množični tek in otroška atletika v mestnih središčih), nadgradnjo informacijskega sistema in opremo za Evropsko ekipno prvenstvo v Mariboru.

N. Jeraša je predstavil gibanje prejetih sredstev FŠO po letih od 2019 naprej. Glede na lansko leto so zneski v vseh kategorijah letos višji, prav tako pa je opazno konkretno zvišanje skozi leta. Deloma je to po zaslugi tega, da je na voljo več sredstev za financiranje, deloma pa zaradi našega dobrega dela – boljših rezultatov in večjega števila registriranih ter kategoriziranih športnikov.

Predstavil je še gibanje sredstev LPŠ po letih. AZS že dve leti ne dobiva nobenih sredstev za gorske teke, saj se je zaradi spremembe pravilnika razdelilo število registriranih športnikov med več panog in zato zveza nima dovolj registriranih gorskih tekačev, da bi dosegla kriterije za financiranje (100 registriranih športnikov na panogo). Znesek za cestne teke za mladino se je povečal, prvič pa je AZS dobila sredstva za cestne teke tudi pri članih.

Dejal je, da bo potrebno do naslednje seje pripraviti predlog, kako povečati obseg programov zaradi povečanja prejetih sredstev. Eden izmed predlogov je, da bi se povečalo nagrado za uvrstitev reprezentance v 1. divizijo, kar bo obravnavano v nadaljevanju seje.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 68: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 68:** UO AZS se je seznanil s prejetimi odločbami MGTŠ in FŠO za leto 2025.

## **Ad. 6**

### **Ocena Evropskega ekipnega prvenstva - 2. in 3. divizija.**

L. Mesarič je povedal, da je bilo prvenstvo zelo uspešno in da se je pustilo dober vtis. Tudi na EA so bili navdušeni nad celotno organizacijo.

N. Jeraša je povedal, da je bila organizacija vrhunska na vseh področjih. Ena izmed boljših potez je bila, da je TV produkcijo prevzela RTV SLO in je bila 2. divizija prenašana v živo tudi na nacionalni televiziji. Rezultati slovenskih atletov so bili vrhunski, dobra poteza je bil medijski dan v Mariboru že pred samim prvenstvom, kjer se je že začelo graditi vzdušje v reprezentanci, kar je zagotovo pripomoglo k boljši povezanosti reprezentance.. Večina atletov je dosegla svoje najboljše rezultate ali pa so se jim približali. Vse skupaj je bila lepa promocija Slovenije, Maribora in slovenske atletike.

Dejal je, da je navzven izgledalo vse brez problemov, vendar je bilo v ozadju kar naporno in veliko izzivov. Eden izmed izzivov so bile tudi finance. S strani države bi morale tako prvenstvo dobiti več financiranja, predvsem v primerjavi z ostalimi mednarodnimi športnimi tekmovanji.

P. Feguš je pozval, da bi morali v prihodnje organizirati še kaj podobnega. Na ta način se atletika postavlja ob bok največjim kolektivnim športom.

N. Jeraša meni, da ko bo zgrajen stadion v Ljubljani, je bolje, da se zveza loti organizacije letnega atletskega mitinga, ki bi imel tradicijo, dolgotrajna sponzorska sodelovanja in bi se ga vsako leto lahko nadgrajevalo.

P. Feguš je dejal, da je treba razviti večji miting, vendar bo ta verjetno na enem mestu. Vseeno se je treba vsake toliko časa lotiti kakšnega večjega projekta.

P. Feguš je dodal, da je bil velik uspeh tudi, da so bile tribune razprodane.

N. Jeraša je podrobneje predstavil stroške in prihodke po področjih za Evropsko ekipno prvenstvo za 2. in 3. divizijo. Ocenjeni prihodki znašajo (nismo dobili v celoti še nakazanih sredstev s strani Evropske atletike in ministrstva) 1.271.000 €, ocenjeni stroški znašajo 1.320.000 € (trenutno so bili realizirani in plačani stroški v višini 1.234.000 €).

Izpostavil je, da je pri stroških Občina Maribor prevzela velik del stroškov, kot je urejanje ceste, elektrika, odvoz smeti, kar ni vključeno v predstavljenem budgetu. Prav tako niso vključeni celotni stroški timinga (celotna meritev in oprema), štartnih števil in ostalih stvari, ki jih je poravnala direktno Evropska atletika (okrog 300.000 €).

N. Jeraša je dodal, da so odprt strošek še sodniki, ki jih moramo čimprej plačati. Z A. Udovčem se mora še uskladiti glede seznama in plačila.

E. Mustar je predlagala, da bi se naredilo poročilo, kaj je bilo narejeno dobro in kje so možnosti za izboljšave. Zato da se ne bodo ponavljale enake napake, ko se bo organiziralo naslednji projekt. Predlaga pisno verzijo.

N. Jeraša je povedal, da je treba narediti poročilo za Evropsko atletiko. Ko bo končano, se ga bo skupaj s končno finančno realizacijo predstavilo tudi članom UO.

S. Jagarinec je povedal, da bi predvsem rabili več časa, ker se je tekmo pridobilo šele dobro leto pred tekmovanjem in več časa bi omogočalo boljšo organizacijo in pripravo na vseh področjih.

N. Jeraša je dejal, da bo pozval vodje področij, da vsak pripravi poročilo in priporočila za svoje področje.

B. Zupančič je povedal, da je bila izkušnja zelo dobra za vse atlete, ena izmed boljših v njegovi karieri. Za atlete je bilo dobro poskrbljeno. Med nekaterimi atleti je bilo malo slabe volje zaradi nerazumevanja vstopnih kriterijev za reprezentanco. Predlog za izboljšavo pa bi bil, da bi se prvenstvo lahko bolje izkoristilo za promocijo atletov in vzdušja v reprezentanci na socialnih omrežjih. Za to bi potrebovali eno osebo. Ljudi zelo zanima, kaj se dogaja v ozadju in na ta način bi lahko ljudem približali atletiko in predvsem mlade privabili k atletiki. V imenu vseh atletov se je organizatorjem zahvalil za organizacijo, energijo in trud.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 69: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 69:** UO AZS se je seznanil z oceno Evropskega ekipnega prvenstva – 2. in 3. divizija.

## **Ad. 7**

### **Nagrada za uvrstitev reprezentance v 1. divizijo.**

N. Jeraša je povedal, da je bilo v osnovi planiranih 20.000 € za nagrado za atlete, če se uvrstijo v 1. divizijo. V tem primeru je ena točka dosežena za reprezentanco vredna 49,69 €. 80 % zneska dobi atlet, 20 % pa trener.

P. Feguš je predlagal, da bi podvojili predlagano nagrado, in sicer na 40.250 €, tako da bi bila ena točka vredna 100 €. Gre namreč za zgodovinski uspeh naše reprezentance, ki ga je potrebno tudi ustrezno nagraditi.

Člani UO so se strinjali s predlaganim.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 70: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 70:** UO AZS poviša nagrado za uvrstitev reprezentance v 1. divizijo iz 20.000 € na 40.250 €.

## **Ad. 8**

### **Predlog posodobitve sistema financiranja atletov in atletinj za leto 2026 - dokument Atletika 2026.**

L. Mesarič je povedal, da že nekaj časa dobiva pripombe na trenutni sistem financiranja. Nov predlog je v osnovi predlagal S. Jagarinec. Strokovni svet je ta predlog že dvakrat obravnaval in predlagal določene spremembe, veliko je pomagal tudi Gregor Japelj. Na koncu je dokument pregledal in uskladił še z N. Jerašo.

Izhodišče je bilo, da se ima eno vrhunsko selekcijo, ki bi se jo sicer razdelilo v 5 razredov, vendar bi se navzven komuniciralo samo o eni vrhunski selekciji. Osnova za uvrstitev v vrhunsko selekcijo je uvrstitev na veliko člansko tekmovanje, upošteva se tudi uspešnost na teh tekmovanjih, dosežek leta in ranking na svetovnih/evropskih lestvicah. Sprememba je, da uvrstitev v selekcijo velja za dve leti.

Druga selekcija je reprezentančna. Sem spadajo atleti, ki se še ne uvrščajo na najvišja tekmovanja, ampak jih njihov rezultat uvršča v širši vrh (glede na točkovanje rezultata ali evropske lestvice). Druga kategorija znotraj reprezentančne selekcije pa so članski atleti, ki so pomembni za reprezentanco. Izbor reprezentančne selekcije je v veliki meri v domeni Strokovnega sveta.

Vsi mladinci U20, ki se uvrstijo na večje tekmovanje so v selekciji in dobijo osnovno financiranje, ter dodatek za medaljo ali uvrstitev med najboljših 12 na velikih mednarodnih tekmovanjih. Podobno je pri mlajših članih, le da je osnova višja in da jim kriterij velja dve leti.

Mlajši mladinci nimajo osnove financiranja, uvrščeni so v selekcijo, ki ima druge benefite, med drugim skupne priprave, ki trajajo 3-4 dni. Prav tako pa dobijo dodatke za medalje in uvrstitev med najboljših 12 na velikih mednarodnih tekmovanjih.

Predlog dodatnih sredstev znaša 1.200 enot za medaljo, 600 enot za uvrstitev do 12. mesta, člani štafet dobijo pa polovične zneske. To velja samo za atlete, ki niso v Vrhunski selekciji.

NPE U20 imajo podobno kot mlajše mladinska selekcija skupne priprave, ki trajajo 3-4 dni.

Letos so se treningi štafet izkazali za zelo uspešne, zato bi s tem nadaljevali.

Če se na veliko tekmovanje pošlje atlete brez norme v okviru kvote, se to ne šteje za uvrstitev na tekmovanje in posledično ne pomeni financiranja.

N. Jeraša je dodal, da mora biti v dokumentu Atletika 2026 jasno navedeno, kdaj in kje bodo potekale priprave ter tudi testiranja.

S. Jagarinec je povedal, da je ideja, da se nacionalnih pripravah najde eno lokacijo, kjer lahko vsi skupaj trenirajo, lahko se uredi še kakšno predavanje. Namen je, da se atleti spodbuja, da bi skupaj trenirali in poteka izmenjava znanja med trenerji in atleti.

B. Zupančič je povedal, da je ta praksa obstajala že pred leti, ko je bil mladinec, in da je to bilo zelo koristno.

N. Jeraša je predstavil finančno simulacijo po novem predlogu financiranja, zneski niso navedeni, ampak samo za predstavbo, bolj je pomembno razmerje med posameznimi selekcijami. Za trenerje je predlog 35 % zneska za vsakega atleta, ki se ne zmanjšuje z večjim št. atletom (predlog Strokovnega sveta).

L. Mesarič je povedal, da se atleti iz U18 lahko uvrstijo v selekcijo U20, če dosežejo zahtevan rezultat, vendar pa se atleti iz U20 ne morejo uvrstiti v selekcijo U23.

N. Jeraša je povedal, da je zaenkrat dokument vreden cca 430.000 € brez priprav za U18 in U20, ki jih je še treba ovrednotiti. To je cca 80.000 € več kot znaša vrednost dokumenta Atletika 2025. V sistem je po trenutni simulaciji vključenih 142 atletov, lani jih je bilo pa 173.

L. Mesarič je predlagal, da bi začeli z enkratnimi pripravami za 4 dni.

S. Jagarinec je povedal, da je vključenih manj ljudi, vendar je kvaliteta ustrezno podprta. Tisti, ki si zaslužijo, so vključeni in imajo ustrezno podporo.

N. Jeraša je predlagal, da se bi klubom in trenerjem predstavilo nov sistem, da ga lahko pregledajo in predlagajo morebitne spremembe, ki bi jih nato obravnaval Strokovni svet.

L. Mesarič je predlagal, da se pošlje predlog dokumenta v razpravo in da se pove, da bo tudi obravnavan na trenerskem kongresu.

U. Verhovnik se je strinjal, da se dokument pošlje vnaprej, ker se bo lažje upoštevalo pripombe. Predlagal je, da bi se meritve umestilo v koledar, da se lahko temu prilagodi trenažni proces.

P. Feguš je izpostavil tudi financiranje metalcev in gorskih tekačev. Predlagal je, da bi se financiralo tudi kakšne discipline, ki niso tako popularne, npr. maraton, monogoboj itd., saj bi s tem pripomogli k njihovem razvoju.

N. Jeraša je predlagal, da bi se kriterije za financiranje gorskih tekačev dodalo v dokument Atletika 2026, da je celoten pregled financiranja na enem mestu.

L. Mesarič je pozval, da naj bo predstavnik gorskih tekov na posvetu Strokovnega sveta, ko se bo sprejemalo ta dokument.

D. Papež je povedal, da bo Boštjan Novak prisoten. Ideja je tudi, da bi imel predavanje na trenerskem posvetu glede gorskih tekov in Evropskega prvenstva, ki bo naslednje leto v Kamniku.

B. Zupančič je zanimalo glede kriterijev za uvrstitev v drugi razred reprezentančne selekcije.

L. Mesarič je pojasnil, da seznama reprezentančne selekcije druge skupine še ni, ker bo selekcija oblikovana na podlagi predlogov nacionalnih trenerjev.

E. Mustar je povedala, da jo skrbi, če se bo na klube poslal tudi poimenski seznam, da bodo ljudje samo pogledali, kam so njihovi atleti uvrščeni, ne pa vsebine dokumenta.

P. Feguš je zaključil, da bi osnutek dokumenta brez imen po seji poslali vsem klubom.

B. Zupančič je pozval, da se dokument res čimprej pošlje na klube in trenerje, saj atlete zanima, kakšne bodo spremembe.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 71: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 71:** UO AZS se je seznanil z osnutkom sistema financiranja za atlete, ki se ga pošlje v javno razpravo vsem klubom.

## **Ad. 9**

### **Pogoji za trenažni proces v času izgradnje Atletskega centra Ljubljana.**

P. Feguš je povedal, da se je gradnja novega Atletskega centra Ljubljana začela. Meni, da bo projekt narejen v 2027.

N. Jeraša je povedal, da je glavna nadomestna lokacija za treninge stadion Kodeljevo za vrhunske atlete, za mlajše selekcije pa po šolah. Predstavil je izzive s pogoji za trenažni proces (nedovoljena uporaba travnate površine, neurejen šotor, rekreativci...). Dejal je, da se je AZS uspela dogovoriti, da bodo lahko ljubljanski klubi uporabljali tudi atletski stadion v Tacnu.

S. Jagarinca je zanimalo, kako je s fitnesom in utežarno.

N. Jeraša je povedal, da trenutno ni utežarne in fitnesa. Tudi prostor za metalce v Zalogu še ni urejen. Vendar naj bi na Kodeljevem lahko metalci vse, razen kladiva, tudi v Tacnu imajo nekaj možnosti za mete. Občina naj bi v Stožicah položila tartan v zelenem ringu za šprinterje. Osnovne šole so izbrane, ni pa še urnika in terminov. N. Jeraša je dejal, da je v stalnem stiku z MOL in Športom Ljubljana.

S. Jagarinec je opozoril, da je treba v roku enega mesca zadeve urediti za zagotovitev ustreznih pogojev za treninge.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 72: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 72:** UO AZS se je seznanil s trenutno situacijo pogojev za trenažni proces v času izgradnje Atletskega centra Ljubljana.

#### **Ad. 10**

##### **Vzdrževalne investicije v poslovne prostore Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je razložil, da je potrebno zamenjati okna in glavna vhodna vrata. Smo še zadnji, ki imamo stara okna, ki imajo zelo slabo izolacijo in ne tesnijo več dobro.

N. Jeraša je pridobil 3 ponudbe, vendar so od februarja, cene pa so se od takrat podražile. Danes je še en ponudnik prišel izmeriti okna in čakamo še na njegovo ponudbo. Ocenjen strošek z vključenim DDV-jem bo med 25.000 in 30.000 €.

S. Jagarinec je povedal, da je to dobra cena za toliko oken.

E. Mustar je opozorila, da ponudbe med sabo niso primerljive, ker najdražja vključuje še vrata.

N. Jeraša je dejal, da bo pridobil posodobljene ponudbe, ki bodo med seboj primerljive glede planiranih del. Dejal je, da bo potrebno zamenjati tudi radiatorje, ker je v pisarnah pozimi res hladno.

N. Jeraša je predlagal, da izvajalca izbere na dopisni seji UO. Ko bo prejel posodobljene ponudbe, se bo sklicala dopisna seja UO in se bo izbralo najboljšega ponudnika.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 73: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 73:** UO AZS se je seznanil s planiranimi investicijami in sprejel sklep, da se končni izbor ponudnika sprejme na dopisni seji UO.

#### **Ad. 11**

##### **Kongres Balkanske atletike 2025.**

P. Feguš je povedal, da se je AZS javila za organizacijo letošnjega kongresa Balkanske atletike. Kongres bo potekal 3. oktobra na Ptuj. Mesto je zelo zainteresirano in bodo tudi pomagali pri sami izvedbi dogodka. Člani UO in NO AZS so vabljeni na Balkan galo, ki bo potekala 3. oktobra zvečer.

N. Jeraša je bil na sestanku z Alešom Bezjakom, predsednikom AK Ptuj, s katerim sta se dogovorila, da bo tudi klub vključen in bo pomagal pri izvedbi dogodka.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 74: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 74:** UO AZS se je seznanil z aktivnostmi za kongres Balkanske atletike, ki bo potekal 3. oktobra 2025 na Ptuj.

## Ad. 12

### **Smernice Svetovne atletike glede načel upravljanja (Governance Guidelines) in sprememba Statuta Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je povedal, da je WA zahteval spremembe, zelo so aktivni na področju safeguardinga in etičnega ravnanja. Predlagal je, da je to projekt za drugo leto in da se do skupščine sprejmejo vse spremembe, o katerih smo se že pogovarjali. Statutarna komisija bo pripravila predlog in ga potem predstavila na UO.

N. Jeraša je pojasnil, da bo sprememba statuta obvezna, vendar je to priložnost, da se to skupaj z glasovalno pravico naredi naenkrat. Prehodno obdobje vpeljave zahtev WA traja od 2025-2027, 2029 pa mora biti to urejeno. Glavne spremembe so omejitve mandatov in spolne kvote. Veliko ostalih stvari, ki jih zahtevajo, pa so se že uvedle oz. jih že izvajamo.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 75: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 75:** UO AZS se je seznanil s časovnico in bo pravočasno implementiral vse spremembe.

## Ad. 13

### **Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih, Kamnik 2026.**

P. Feguš je povedal, da bo naslednje leto v Kamniku potekalo Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih. Pretekli vikend je bil zraven na Teku na Veliko Planino in Teku na Šmarno Goro in je bil navdušen nad dogajanjem, za evropsko prvenstvo se bo tekmo še malo nadgradilo, vendar meni, da bo organizacija na nivoju in da ne bo težav.

D. Papež je povedal, da je bila ta tekma generalka pred evropskim prvenstvom. Tehnično ni težav, samo finančno je treba še zapreti dogodek. Ekipa je velika, prostovoljcev je dovolj, ne bo jih treba iskati izven lokalnega okolja. Prvič je bil urejen tudi neposredni prenos celotne tekme, na cilju pa je bil tudi zaslon. Civilna zaščita je bila pripravljena, če bi jih potrebovali. Iz EA so bili zadovoljni z videnim, tudi tekmovalci so bili navdušeni. Ker je tekma štela za zaključek

svetovnega pokala, so bili prisotni najboljši gorski tekači. Proge so pripravljene, tako da v imajo urejeno skoraj vse, nekaj izzivov je še z nastanitvami.

N. Jeraša je povedal, da se mora sestaviti končna ekipa in se dobiti. Spletna stran za prodajo štartnin za rekreativni del je že narejena, treba je določiti še cene štartnin za rekreativni del (open race), da se lahko začne s prodajo štartnin in promocijo.

P. Feguš si želi, da bi AZS vložila več energije v trail teke, ker je to zelo zanimivo in bi s tem lahko pridobili več ljudi. Treba je razmisliti, kako bi iz tega EP narediti tradicionalno tekmo, kjer bi bila prisotna AZS s pomočjo gorsko-tekaških klubov.

P. Feguš je dal predlog na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 76: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 76:** UO AZS se je seznanil z aktivnostmi za Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih, ki bo potekalo 5.-7. junija 2026 v Kamniku.

#### **Ad. 14**

**Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije (Združenje atletskih sodnikov Slovenije, atletska infrastruktura, častno članstvo).**

P. Feguš je povedal, je pred kratkim umrl Janez Aljančič, ki je bil tudi dolgo časa častni član AZS. Opazil je, da se že dolgo časa ni imenovalo nobenega častnega člana. Člane UO je spodbudil, da razmislijo, koga bi predlagali. Sam je pomislil na Dušana Prezlja, Borisa Dularja in Tomota Šarfa.

N. Jeraša je povedal, da častne člane predlaga Komisija za priznanja in nagrade, sprejme pa jih UO.

L. Cmok je predlagal, da UO da predlog Komisiji za priznanja in nagrade, da se sestane in to obravnava.

Sledila je razprava članov UO AZS glede potencialnih kandidatov za častne člane AZS.

P. Feguš je vprašal U. Verhovnika, če je že znano, kdo bodo kandidati za predsednika ZATS.

U. Verhovnik je povedal, da bo razpis objavljen septembra in da bo potem jasno, kdo se bo prijavil.

P. Feguš je izpostavil, da K. Matkovič zaključuje mandat predsednika ZAS-a, naslednik pa še ni znan. UO bo moral zato poiskati kandidata za prevzem funkcije. Poudaril je tudi problem staranja sodniške organizacije.

L. Cmoka je povedal, da ZAS nima statuta in pravilnikov, funkcij ne volijo, člani pa so večinoma neaktivni in neodzivni. Zato je predlagal posodobitev pravil ter razmislek o novi organizacijski ureditvi, saj mlajšim doslej ni bilo omogočeno vključevanje.

N. Jeraša je predlagal, da se o nadaljnjih korakih pogovorijo do naslednje seje oz. da se L. Cmok vmes uskladi z A. Udovčem.

S. Jagarinec je dodal, da se težave sodniških zborov kažejo tudi na terenu.

P. Kunej pa je opozoril na težave s sodniškim zborom v Novem mestu.

P. Feguš je odprl temo atletske infrastrukture. Za nadzor in popis je zadolžen A. Jeriček. Težava je s Koprom, kjer bi bilo treba ukrepati pri županu in občini, da bi stadion obnovili, ker razpada. V Ljubljani so bile podobne težave. Ker ima A. Jeriček veliko obveznosti v klubu, se je odprlo vprašanje, ali bi bilo treba poiskati dodatno osebo, ki bi se ukvarjala s temi nalogami.

L. Cmok je povedal, da je to področje domena Ttk, kjer so 4 člani in G. Japelj. A. Jeriček je dejal, da trenutno še zmore, vendar se kaže, da dolgoročno ne bo mogel sam.

P. Kunej je izpostavil, da ima A. Jeriček veliko strokovnega znanja, a mu primanjkuje časa. Dodal je, da jim naslednje leto poteče certifikat za stadion, ki bi ga bilo treba preplastiti, kar prinaša dodatno delo. Zato podpira, da bi se mu priskrbelo pomoč.

P. Feguš je navedel primer iz Sežane, kjer so pri obnovi stadiona narobe narisali črte. Ker se po Sloveniji obnavlja več stadionov, bi bilo smiselno imeti dodatno osebo, ki bi to področje sistematično spremljala.

Po razpravi je bilo dogovorjeno, da bo P. Kunej preveril pri A. Jeričku, ali želi še naprej opravljati to funkcijo, nato pa se bo po potrebi iskalo pomočnika.

## **Ad. 15**

### **Razno.**

N. Jeraša je povedal, da se je veliko atletov in trenerjev brez izobraževalnega tečaja za antidoping oz. ga morajo posodobiti. UO je sprejel, da je to obvezen pogoj za prijavo na tekmovanja. Z G. Japljem sta se pogovarjala, da bi že sedaj poslali dopis na klube, da morajo s 1. 1. 2026 obvezno imeti posodobljene certifikate, kot je v skladu s pravilnikom.

Treba je narediti kaj tudi v smeri izobraževanja, v Ljubljani smo imeli primer atleta, ki je napačno oz. ni prijavil zdravila za astmo in je bil nato pozitiven na testu. S Požesom se bo zmenil za online izobraževanja, na nacionalne priprave pa bi lahko prišel nekdo iz SLOADO in organiziral predavanje.

U. Verhovnik je povedal, da je vse zapisano v pravilih, da morajo trenerji za pridobitev licence imeti opravljeno antidoping izobraževanje, vendar se tega ne drži striktno in to je potrebno spremeniti. Požes je vsakoletni gost trenerskega kongresa in bi lahko imel predavanje.

S. Jagarinec je odprl razpravo o organizaciji bronze mitinga v naslednjem letu, rok za prijavo je v sredini novembra. Ta dogodek bi izpeljali za slovenske atlete, da imajo možnost dobiti dobre točke za ranking lestvico. Z M. Šestakom sta razmišljala o možnosti organizacije dveh manjših dogodkov.

P. Feguš je predlagal, da bi se organizatorji MAL-a dobili in pomenili.

S. Jagarinec je dejal, da so se organizatorji pripravljeni povezati v sodelovanju z AZS, saj bi tako lažje pridobili finančna sredstva. Obstajajo različne možnosti, lahko se vsako leto miting organizira drugje, lahko se naredi en večji ali dva manjša mitinga.

P. Feguš bi ohranil MAL, ni pa nujno da imajo vsi mitingi Challenger značko. Smiselno bi bilo, da bi en miting dvignile na višji nivo, lokacija se lahko spreminja, vendar trenutno predlaga Maribor, kasneje bi lahko bil tudi v Ljubljani.

S. Jagarinec je dodal, da bi morali uvesti vstopnino, zato da je dogodek bolj resen, tudi če je cena simbolična.

N. Jeraša je zaključil, da bo zadolžil G. Japlja, da preveri kriterije za organizacijo bronze mitinga, nato pa se bodo pogovorili o izvedbi.

Seja se je zaključila ob 20:36.

Zapisnikar: Kaja Arh

predsednik AZS  
Primož Feguš