



## **ZAPISNIK**

7. redne seje Upravnega odbora (UO) Atletske zveze Slovenije (AZS), ki je potekala v sejni sobi AZS v torek, 03.02.2026, ob 17:00.

**Prisotni:** mag. Primož Feguš, Sebastijan Jagarinec, dr. Andrej Udovč, Ladislav Mesarič, Eva Mustar, Peter Kunej, Darjan Murko, Stane Rozman, Mojca Verhovnik

**Odsotni:** Luka Zidar, Dušan Papež, Anton Noner, Maja Mihalinec Zidar

**Zaposleni pisarne Atletske zveze Slovenije:** Nejc Jeraša

**Ostali prisotni:** Luka Cmok

### **Predlog dnevnega reda:**

1. Ugotovitev sklepčnosti 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
2. Potrditev dnevnega reda 7. seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
3. Potrditev zapisnika 6. redne in 21. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.
4. Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-12/2025.
5. Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih 2026.
6. Dopolnitev dokumenta Merila 2026.
7. Dopolnitev dokumenta Atletika 2026.
8. Udeležba Atletske zveze Slovenije na Balkanskem prvenstvu za člane in članice 2026.
9. Sprememba Statuta Atletske zveze Slovenije in Pravilnika o registraciji in prestopih atletov in atletinj.
10. Prestopi atletov med letom in njihovo financiranje s strani Atletske zveze Slovenije.
11. Imenovanje predsednika in članov Strokovnega odbora Združenja atletske sodnikov Slovenije.
12. Redni inšpekcijski nadzor NPŠŠ.
13. Sprejem AK Braslovče v članstvo Atletske zveze Slovenije.
14. Izbris ŠD Tekači Vipavske doline iz članstva Atletske zveze Slovenije.
15. Prenova informacijskega sistema AZS.
16. Zdravniški pregled funkcionarjev.
17. Integriteta v športu - smernice MGTŠ.
18. Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije (Troboj HR-SLO-SRB).
19. Razno.

## **Ad. 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

Predsedujoči P. Feguš je ugotovil, da je ob začetku seje prisotnih 7 od 13 članov UO AZS. Skladno s 36. členom Poslovnika o delu Upravnega odbora je UO AZS sklepčen in veljavno odloča.

## **Ad. 2**

### **Potrditev dnevnega reda 7. redne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je predstavil predlagani dnevni red.

N. Jeraša je predlagal, da se dnevni red dopolni s točko, namenjeno seznanitvi članov UO z antidopinško odločbo SLOADO zoper atleta A. Škrinjarja.

Člani UO niso imeli pripomb glede dopolnjenega dnevnega reda, zato ga je dal predsedujoči na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 107: 7 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 107:** UO AZS potrjuje predlagani dnevni red 7. redne seje UO AZS.

## **Ad. 3**

### **Potrditev zapisnika 6. redne in 21. dopisne seje Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije.**

Seji se je ob 17:04 pridružil S. Rozman.

Člani UO niso imeli pripomb o zapisnikih, zato jih je predsedujoči dal na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 108: 8 članov je glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 108:** UO AZS potrjuje zapisnike 6. redne in 21. dopisne seje UO AZS.

## **Ad. 4**

### **Finančna realizacija Atletske zveze Slovenije 1-12/2025.**

N. Jeraša je predstavil finančno realizacijo AZS za obdobje 1-12/2025 na prihodkovni in odhodkovni strani. Dejal je, da je bilo poknjženih že 99 % računov. V obdobju 1-12/2025 je bilo realiziranih 3.634.185,59 € prihodkov, kar predstavlja 103 % realizacijo glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na prihodkovni strani. V obdobju 1-12/2025 je bilo realiziranih 3.597.662,36 € odhodkov, kar predstavlja 104 % realizacijo glede na plan. Nato je podrobno predstavil posamezne postavke na odhodkovni strani. Zaključil je, da je presežek prihodkov nad odhodki v obdobju 1-12/2025 znašal 36.523,23 €.

Seji se je ob 17:21 pridružil L. Cmok.

N. Jeraša je prejel informacije s strani revizorja, da bi revizija potekala v mesecu aprilu. Predlagal je, da bi se z nadzornim odborom AZS dobili po zaključku revizije. Nadzorni odbor je že pregledal finančno realizacijo 1-11/2025.

S. Rozman je pohvalil delo pisarne AZS. Dejal je, da takšen proračun pomeni že zelo resno firmo in izpostavil, da se z rastjo proračuna povečujejo tudi delovne obveznosti pisarne AZS in povečuje tudi birokracija. Dejal je, da je potrebno slediti tem povečanim obveznostim tudi s kadrom, da ne bomo prišli do situacije, ko pisarna AZS zaradi preobilice dela ne bo morala več pravočasno in kvalitetno opravljati svojega dela.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 109: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 109:** UO AZS se je seznanil s finančno realizacijo Atletske zveze Slovenije 1-12/2025.

## **Ad. 5**

### **Evropsko prvenstvo v gorskih in trail tekih 2026.**

N. Jeraša je predstavil vse aktivnosti glede organizacije Evropskega prvenstva v gorskih in trail tekih 2026, ki bo potekalo med 5. in 7. junijem v Kamniku in Veliki planini.

Povedal je, da je s strani EA konec leta prišel dopis, da so zaskrbljeni glede izvedbe prvenstva zaradi zmanjšanja proračuna v primerjavi s prvotno planiranim, s katerim smo kandidirali za tekmovanje. Pojasnil je, da sta rebalans proračuna s P. Fegušem sprejela na podlagi dejstva, da ne bomo morali kandidirati za državna sredstva, ker gorski teki niso olimpijska disciplina. Znižan proračun je bil predstavljen in tudi potrjen s strani vodje projekta EA. Novi predvideni proračun znaša 510.000 €, ustrezno znižani pa so bili samo stroški, ki ne bodo vplivali na samo kvaliteto organizacije in izpeljave prvenstva. Dejal je, da pri optimizaciji stroškov igra najpomembnejšo vlogo Dušan Papež, ki bo veliko storitev zagotovil brezplačno ali pa z velikim popustom v primerjavi s tržnimi cenami. EA je na podlagi našega dopisa s pojasnili nov proračun potrdila in tudi izkazala zadovoljstvo, da priprave na prvenstvo potekajo v skladu z načrtom.

P. Feguš je opozoril na izzive pri promociji dogodka ter izpostavil, da kljub obsežnemu oglaševanju veliko trail tekačev z dogodkom sploh ni seznanjenih.

N. Jeraša je pojasnil, da je EA seznanil, da je do znižanja proračuna prišlo tudi zaradi nižjih pričakovanih prihodkov iz naslova prodanih štartnin za open race. Izveden je bil tudi sestanek z organizatorji večjih trail tekov v Sloveniji ter vplivnimi trail tekači, na katerem so se dogovorili za sodelovanje pri promociji dogodka.

N. Jeraša je dodal, da bo zagotovljen prenos na EBU kanalu, poleg tega pa bosta dogodek prenašali tudi španski Evasion TV ter francoski TV8 Mont Blanc.

AZS bo tekmovanje prijavila na razpis IFS za sofinanciranje.

P. Feguš je povabil člane UO, da se udeležijo prvenstva.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 110: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 110:** UO AZS se je seznanil z aktivnostmi Evropskega prvenstva v gorskih in trail tekih, Kamnik 2026.

## **Ad. 6**

### **Dopolnitev dokumenta Merila 2026.**

L. Mesarič je opozoril, da v trenutnem dokumentu manjkajo kriteriji za Evropski pokal na 10.000 m. Pojasnil je, da je bil v Merilih popravljen datum Brixia mitinga, ki še ni bil znan, ko se je dokument sprejelo. Poleg tega se je dodalo, da odpade Balkansko prvenstvo za mladince v dvorani, medtem ko bo Balkansko prvenstvo za člane v dvorani v Beogradu.

N. Jeraša je dodal, da se bodo v dokument vključili tudi kriteriji za mednarodna tekmovanja v gorskih in trail tekih (vključno z Evropskim prvenstvom v gorskih in trail tekih, Kamnik 2026), da bodo vsi kriteriji za različne panoge in tekmovanja zbrana na enem mestu.

L. Mesarič je dejal, da je prišlo neuradno vabilo Avstrijske atletske zveze za tekmovanje v štafetah 4×400 m, ki bo 23. maja 2026 v Celovcu. Tekma je pomembna za uvrstitev na Evropsko prvenstvo, pri čemer je cilj, da se letos vse štiri štafete uvrstijo na EP.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 111: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 111:** UO AZS sprejme dopolnitve dokumenta Merila 2026.

## **Ad. 7**

### **Dopolnitev dokumenta Atletika 2026.**

L. Mesarič je poročal o prejetih pritožbah na Strokovni svet glede dokumenta Atletika 2026. AK Kranj oz. Rožle Prezelj se je pritožil na uvrstitev Lie Apostolovski s sklicevanjem na njeno poškodbo, vendar je Strokovni svet pritožbo zavrnil. Pri Lani Andolšek je bila ugotovljena nenamerna napaka, njen rezultat jo uvršča v Reprezentančno selekcijo 1 in bo temu primerno

tudi dokument dopolnjen. Hana Sekne se ne more uvrstiti v Reprezentančno selekcijo, ker je namenjena izključno članom in ostaja v mladinski selekciji.

Pritožba A. Jerička iz AK Krka Novo mesto glede uvrstitve Matevža Šuštaršiča v Reprezentančno selekcijo 2 je bila prav tako zavrnjena. Pritožba Jana Kokalja, da bi moral biti uvrščen v Reprezentančno selekcijo 1 je bila zavrnjena, saj ne izpolnjuje kriterijev. Strokovni svet je ob tem poudaril, da je treba najboljšim dolgoprogašem pomagati na druge načine, in da so proti izjemam v sistemu financiranja.

L. Mesarič je povedal, da je AK Šentjur imel pripombo, zakaj Urška Ogrizek ni nikamor uvrščena, ker je bila poškodovana, vendar niso poslali nobenega dopisa ali uveljavljali poškodbe. Če bi bila uvrščena v isto selekcijo kot lani, je problem, ker je sistem financiranja drugačen – atleti v NPE nimajo več direktnih sredstev, priprav, ki bi ji v tem primeru pripadale in bodo predvidoma aprila, pa se ne bo mogla udeležiti, ker je še v procesu rehabilitacije.

N. Jeraša je opozoril, da so kriteriji za uvrstitev v Vrhunsko selekcijo vezani izključno na uvrstitev na velika tekmovanja, ne pa tudi na dosežene rezultate oziroma točkovne kriterije. Izpostavil je potrebo po večji usklajenosti med posameznimi selekcijami, z namenom zagotavljanja primerljivih minimalnih standardov za uvrstitev v najvišje selekcije. V razpravi je predlagal dopolnitev dokumenta Atletika 2026 z dodatnim kriterijem, po katerem bi morali atleti za uvrstitev v Vrhunsko selekcijo izpolnjevati tudi minimalne kriterije za Reprezentančno selekcijo 1, s čimer bi se preprečile morebitne sistemske anomalije.

N. Jeraša je izpostavil tudi problem financiranja najboljših tekačev na dolge proge. Poudaril je, da gre za discipline z najstarejšimi državnimi rekordi, katerim se sedanji tekači že zelo približujejo, vendar pogosto ne dosegajo kriterijev za uvrstitev v višje selekcije. Ocenil je, da je kljub temu pomembno zagotavljati ustrezno podporo razvoju teh disciplin, saj gre za dolgoročen potencial slovenske atletike. Predstavljena je bila analiza dosežkov dolgoprogašev, iz katere izhaja, da nekateri atleti dosegajo opazen napredek in mednarodno konkurenčne rezultate, kljub temu pa niso ustrezno vključeni v obstoječi sistem financiranja. Dejal je, da bi morali naši tekači podreti državne rekorde na 5.000 m, 10.000 m, 10 km in v polmaratonu in maratonu, da bi dosegli rezultat 1.100 točk in se s tem uvrstili v reprezentančno selekcijo 1. Dejal je, da se strinja s Strokovnim svetom, ki ne podpira sistemskih izjem pri uvrščanju v višje selekcije, zato je pozval k razmisleku o drugih načinih podpore in pomoči tekačem na dolge proge v okviru obstoječega sistema.

P. Feguš je poudaril, da je treba razpravo usmeriti v sistemski razvoj in spodbujanje tekačev kot celote, ne v obravnavo posameznih primerov.

S. Jagarinec je dodal, da gre za trenutno realnost sistema in da se ta ne sme prilagajati posameznikom, obenem pa podpira individualne pogovore z najboljšimi atleti v primerih, kjer to prispeva k njihovem razvoju. Izpostavil je tudi nejasno opredeljena sredstva za projekt kros ter predlagal oblikovanje posebnega proračuna za razvoj srednjih in dolgih prog ter cestnih tekov, ki bi se po načrtu nacionalnega trenerja namensko in pravično razdelil.



Sledila je razprava. Nato je N. Jeraša na podlagi razprave predlagal, da se tekačem na dolge proge nameni dodatna finančna sredstva usmerjena v njihov razvoj.

P. Feguš je dal predloge sklepov na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 112: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 112:** UO AZS sprejme sklep, da se Lano Andolšek uvrsti v Reprezentančno selekcijo 1.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 113: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 113:** UO AZS sprejme sklep, da se v dokument Atletika 2026 doda kriterij, po katerem morajo atleti, uvrščeni v Vrhunsko selekcijo, poleg kriterijev za Vrhunsko selekcijo izpolnjevati tudi kriterije za Reprezentančno selekcijo 1.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 114: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 114:** UO AZS sprejme sklep, da se za tekače na dolge proge nameni dodatna sredstva v višini 7000 €.

## Ad. 8

### **Udeležba Atletske zveze Slovenije na Balkanskem prvenstvu za člane in članice 2026.**

L. Mesarič je pojasnil, da sta po koledarju WA za državno prvenstvo predvideni dve okni. Državno prvenstvo je bilo planirano za prvo okno, kar je potrdil tudi UO. Zaradi prestavitve datuma Balkanskega prvenstva, do katerega je prišlo šele v decembru, bo to sovpadalo s prvim terminskim oknom za državno prvenstvo. Strokovni svet je soglasno predlagal, da se slovenska reprezentanca, z izjemo mnogobojevcev, letos Balkanskega prvenstva za člane ne udeleži in se državno prvenstvo izvede v tem terminu, ki je tudi ugodnejši od drugega.

Nacionalni trener za mnogoboje je predlagal, da bi 3–4 mnogobojecem vseeno omogočilo nastop na Balkanskem prvenstvu, ker nimajo drugih tekmovanj, kar strokovni svet podpira.

N. Jeraša je dodal, da je bil koledar Balkanske atletike potrjen, AZS pa je na podlagi BA in WA koledarja pripravila svoj koledar. Na BA je bila vložena pritožba zaradi pozne spremembe datuma tekmovanja, vendar ni bila upoštevana. G. Japelj je preveril in ugotovil, da neudeležba na Balkanskem prvenstvu načeloma ne bi vplivala na ranking atletov, ki se želijo uvrstiti na Evropsko prvenstvo, razen pri redkih primerih. Državno prvenstvo prinaša več točk za ranking, obenem pa je prvi termin bolj primeren, saj bi nastopilo več atletov kot v drugem terminu.

P. Feguš je predlagal, da se BA pošlje uradni dopis, s katerim se opozori, da se takšna situacija ne sme ponoviti in jih tudi obvestiti o nenastopu slovenske reprezentance na tekmovanju.



S. Jagarinec je poudaril, da je državno prvenstvo za člane pomemben dogodek slovenske atletike in ga je treba temu primerno obravnavati. Predlagal je, da bi se tekmovanje prenašalo na nacionalni televiziji.

N. Jeraša odvrnil, da se je z RTV že pogovarjal o prenosu DP, ampak zaenkrat neuspešno. Dejal je, da bo ponovno preveril možnost prenosa in pridobil ponudbo, v kolikor bo interes iz njihove strani.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 115: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 115:** UO AZS na predlog SS AZS odpove udeležbo AZS na Balkanskem prvenstvu za člane in članice 2026. Tekmovanja se bodo udeležili le mnogobojci.

## Ad. 9

### **Sprememba Statuta Atletske zveze Slovenije in Pravilnika o registraciji in prestopih atletov in atletinj.**

P. Feguš je pojasnil, da je WA že lani poslala dopis z navodili, kaj mora biti vključeno v statute držav članic, in predstavil zahtevane spremembe WA kot predlagane spremembe členov Statuta AZS, ki jih je prejšnji teden obravnavala Statutarna komisija. Predstavil je tudi čistopis predlaganih sprememb.

Predlagane spremembe zajemajo predvsem omejitev mandatov, večjo inkluzivnost, krepitev integritete, zagotavljanje varnosti ter posodobitev volilnih postopkov. Predlagane so omejitve trajanja mandatov predsednika in članov Upravnega odbora, določena je minimalna zastopanost spolov. Spremembe dodatno natančneje urejajo pristojnosti in delovanje Disciplinske komisije ter širijo njeno vlogo na področju etike in integritete. Poseben poudarek je namenjen zagotavljanju varnega okolja v atletiki (safeguarding), z uvedbo jasnih ciljev, postopkov in pravilnikov. Posodobljeni so tudi volilni postopki, vključno z možnostjo izvedbe volilne skupščine na daljavo v izjemnih primerih. Zaradi uskladitve z novim volilnim ciklom je predlog, da se mandat organov, izvoljenih leta 2024, izjemoma podaljša do 30. aprila 2029, volitve pa se prestavijo iz decembra 2028 na pomlad 2029 (to bi veljalo tudi za vse prihodnje mandate). S tem bi se bi omogočilo, da bi lahko predsednik in UO normalno zaključil poslovno leto in s tem tudi mandat, predstavljeni bi lahko bili tudi finančni rezultati preteklega leta in opravljena bi lahko bila že tudi revizija le teh. Predlog je tudi znižanje članov UO na najmanj 11, predsednika Strokovnega sveta in Tehnično-tekmovne komisije nista več člana UO, prav tako tudi predstavnik trenerjev ne.

Seji se je ob 19:06 pridružila M. Verhovnik.

P. Feguš bi spremembe predstavil letos na skupščini. Oblikovan bo čistopis Statuta in ločeno bodo označeni novi in stari členi. Predstavil je tudi časovnico sprejetja novega Statuta AZS.



N. Jeraša je povzel, da UO najprej potrdi predlagane spremembe Statuta, nato se predlog pošlje v pregled in komentar članom AZS. Na naslednji UO se pregleda morebitne pripombe in se potrdi nov Statut ter se tudi pripravi ustrezno gradivo za obravnavo na skupščini AZS.

P. Feguš je pojasnil, da se v predlogu sprememb niso dotaknili ponderjev glede števila glasov članov AZS. Dejal je, da so ponderji pri glasovalnih pravicah izvedljivi, vendar bi bilo potrebno ustrezno dopolnitev vključiti v Statut. Trenutno ima vsak klub po en glas, predlagana dopolnitev pa bi omogočila dodelitev dodatnih glasov glede na točno določene kriterije, npr. glede na število registriranih atletov ter še dodatnih glasov glede na število kategoriziranih atlete. Podatki bi se upoštevali na zadnji dan leta pred skupščino. Poudaril je, da se lahko pripravi ta predlog teh sprememb, vendar je predlagal, da se to ne bi obravnavalo na letošnji skupščini.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 116: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 116:** UO AZS sprejme predlagane spremembe Statuta AZS in potrdi časovnico njihovega sprejemanja. Pripravljeni dokumenti bodo posredovani članom AZS, ki bodo imeli 30 dni za podajanje pripomb. Na naslednji seji bo UO AZS obravnaval prejete pripombe in pripravil končno verzijo sprememb Statuta AZS za obravnavo na skupščini AZS.

P. Feguš je poročal, da se je statutarna komisija sestala in obravnavala Pravilnik o registraciji in prestopih atletov in atletinj. Predstavil je predlagane spremembe pravilnika. Spomladanski in jesenski rok bosta sedaj enakovredna. Trenuten protokol glede prestopov je, da najprej pisarna AZS pregleda in obravnava vse prejete prestopne, v primeru pritožbe odloča komisija za registracije, po morebitni nadaljnji pritožbi pa zadevo rešuje Upravni odbor. Odločitev je nato dokončna, vsi roki so navedeni v pravilniku. Izpostavil je, da je sporen samo še 19. člen pravilnika, ki obravnava morebitno povračilo dodatnih stroškov kluba s strani atleta v primeru prestopa.

M. Mihalinec Zidar je poslala komentar Sveta atletov, v katerem so izrazili nestrinjanje s tem členom in predlagali, da se ga iz pravilnika izbriše.

P. Feguš je pojasnil, da člen velja le v primeru pisnega dogovora med klubom in atletom.

E. Mustar je izpostavila, da bi morale biti morebitne finančne obveznosti urejene izključno v dvostranski pogodbi med klubom in atletom, saj lahko sicer klub zahteva povračila tudi za sredstva, ki so že bila namenjena atletu preko javnih ali lastnih sredstev, kar ni primerno.

E. Mustar je izpostavila, da se sprašuje, ali je ta člen sploh potreben v pravilniku, saj je zadeva po njenem mnenju že urejena v dvostranski pogodbi med klubom in atletom. Člen bi lahko povzročil, da klubi od atletov zahtevajo povračila za sredstva, čeprav so atleti izpolnili svoje pogodbene obveznosti in je imel tako tudi klub koristi od atleta.

P. Feguš je predlagal, da se v pravilniku ohrani le drugi odstavek, da morebitne finančne obveznosti med klubom in atletom ne zadržijo postopka prestopanja, medtem ko bi se prvi odstavek odstranilo.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 117: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 117:** UO AZS sprejme nov Pravilnik o registraciji in prestopih atletov in atletinj s spremembo, da se iz pravilnika odstrani prvi odstavek 19. člena.

## **Ad. 10**

### **Prestopi atletov med letom in njihovo financiranje s strani Atletske zveze Slovenije.**

P. Feguš je pojasnil, da atleti očitno zamenjajo trenerja, vendar pa to neustrezno sporočijo bivšemu trenerju ali AZS. Po njegovem mnenju to ne spada v Pravilnik o prestopih, gre pa za vprašanje bontona oz. primerne obnašanja, zato bi UO moral opredeliti stališče glede postopanja in obveznosti, da bi spodbudili atlete oz. starše, da spremembe ustrezno sporočijo.

L. Mesarič je povzel mnenja nacionalnih trenerjev, da v primeru zamenjave trenerja sredstva za atlete, razen zadnjega obroka, ki je vezan na dosežke in uspešnost, pripadajo trenerju, s katerim je bila pogodba sklenjena, saj se za financiranje upoštevajo rezultati preteklega leta.

S. Jagarinec je predlagal, da se v pogodbah z atleti vključi določilo, da morajo sporočiti morebitno spremembo trenerja nacionalnemu trenerju in AZS.

N. Jeraša je dodal, da so sredstva res dodeljena na podlagi lanskih rezultatov, namenjena pa so financiranju priprav v tekočem letu, kjer atlet trenira z novim trenerjem.

Sledila je razprava. Po razpravi je P. Feguš predlagal, da morajo atleti in trenerji sami urejati zadeve glede spremembe trenerjev, saj po njegovem mnenju to ne spada v pristojnost AZS.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 118: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 118:** UO AZS sprejme sklep, da v primeru, da atlet med letom preide od starega trenerja na novega trenerja, je atlet oz. njegovi starši, če je atlet še mladoleten, dolžan to ustrezno sporočiti AZS.



## **Ad. 11**

### **Imenovanje predsednika in članov Strokovnega odbora Združenja atletske sodnikov Slovenije.**

N. Jeraša je predstavil novo sestavo Strokovnega odbora ZASS, ki ga sestavljajo Damijan Selan kot predsednik ZASS ter člani: Gabrijel Ambrožič, Luka Cmok, Igor Godec, Andrej Kotnik, Klemen Matkovič in Andrej Udovč.

N. Jeraša je povedal, da so se člani Strokovnega odbora ZASS do sedaj sami dogovarjali glede imenovanja, ter predlagal, da UO zadolži nov Strokovni odbor ZASS za pripravo spremembe Pravilnika o delu organov ZASS, ki bo jasno opredelil postopek imenovanja in volitev članov.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 119: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 119:** UO AZS imenuje Damijana Selana za predsednika ZASS in za člane Strokovnega odbora ZASS: Gabrijela Ambrožiča, Luko Cmoka, Igorja Godca, Andreja Kotnika, Klemna Matkoviča in Andreja Udovča. Nov Strokovni odbor ZASS zadolži za pripravo spremembe Pravilnika o delu organov ZASS.

## **Ad. 12**

### **Redni inšpekcijski nadzor NPŠŠ.**

N. Jeraša je članom UO AZS kot del gradiva poslal zapisnik rednega inšpekcijskega nadzora NPŠŠ glede izpopolnjevanja pogodbenih obveznosti. AZS je bila ena izmed prvih športnih zvez, izbranih za izvedbo rednega nadzora. Nadzor je del širšega načrta, po katerem naj bi v dveh letih pregledali vse NPŠZ. Pregled AZS je bil opravljen, inšpekcija ni ugotovila nobenih nepravilnosti, zato je bil nadzor zaključen.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 120: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 120:** UO AZS se je seznanil z zapisnikom o rednem inšpekcijskem nadzoru NPŠŠ.

## **Ad. 13**

### **Sprejem AK Braslovče v članstvo Atleške zveze Slovenije.**

P. Feguš je pojasnil, da klub izpolnjuje vse potrebne pogoje za članstvo, imajo tudi nov stadion, predlagal je, da se ga sprejme v članstvo AZS.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 121: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 121:** UO AZS sprejme AK Braslovče v članstvo AZS.

#### **Ad. 14**

##### **Izbris ŠD Tekачi Vipavske doline iz članstva Atletske zveze Slovenije.**

N. Jeraša je pojasnil, da je društvo izrazilo željo za izpis iz članstva AZS, njihova izjava je bila poslana članom UO kot del gradiva.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 122: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 122:** UO AZS izbriše ŠD tekači Vipavske doline iz članstva AZS.

#### **Ad. 15**

##### **Prenova informacijskega sistema AZS.**

N. Jeraša je pojasnil, da je AZS v letu 2025 kandidirala in prejela sredstva FŠO za prenovu informacijskega sistema AZS. Nadgrajen je bil celoten informacijski sistem in vzpostavljene tudi tablice, ki bodo dostopne na spletni strani AZS, omogočale pa bodo filtriranje rezultatov in temeljile na modelu WA tablic.

P. Feguš je napovedal tudi prenovu spletne strani AZS za naslednje leto.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 123: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 123:** UO AZS se je seznanil s prenovu informacijskega sistema AZS.

#### **Ad. 16**

##### **Zdravniški pregled funkcionarjev.**

P. Feguš je izpostavil, da funkcije v AZS predstavljajo velik časovni vložek in tudi zdravstveno obremenitev, ter predlagal, da bi AZS omogočila zdravniški pregled tistim funkcionarjem, ki bi si ga želeli.

P. Kunej je opozoril, da bi bilo smiselno omejiti obseg pregleda, saj se lahko le-ti med seboj precej razlikujejo.

P. Feguš je dodal, da naj gre za preventivni zdravstveni pregled.

Sledila je razprava o tem, kdo bi bil upravičen do pregleda. P. Feguš je predlagal, da so upravičeni člani UO in NO. P. Kunej in M. Verhovnik sta izrazila mnenje, da bi bil do pregleda upravičen le predsednik AZS, saj so njegove obremenitve bistveno večje kot pri drugih funkcionarjih.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 124: 8 članov glasovalo ZA, 0 PROTI, 1 član se je IZLOČIL iz glasovanja (P. Feguš).

**Sklep št. 124:** UO AZS sprejme sklep, da ima predsednik AZS možnost preventivnega zdravstvenega pregleda enkrat na mandat.

#### **Ad. 17**

##### **Integriteta v športu - smernice MGTŠ.**

N. Jeraša je članom UO predstavil analizo integritete v športu, ki jo je pripravilo MGTŠ. Poudaril je, da bodo v naslednjem razpisu LPŠ določeni minimalni kriteriji s področja integritete, ki jih bo morala vsaka zveza izpolnjevati, da bo lahko kandidirala za javna sredstva. AZS ima večino teh kriterijev že urejenih. V prihodnje bo na področju integritete še večji poudarek, ne le zaradi zahtev EA in WA, temveč tudi zahtev s strani države.

Po razpravi je dal P. Feguš predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 125: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 125:** UO AZS se je seznanil s smernicami MGTŠ glede integritete v športu.

#### **Ad. 18**

##### **Predlogi in pobude članov Upravnega odbora Atletske zveze Slovenije (Troboj HRV-SLO-SRB).**

P. Feguš je opozoril na upad zanimanja za troboj v zadnjem času. Izpostavil je, da je bila prvotna ideja pomembna, ko tekmovanja BA še niso bila tako močna, in predlagal, da se premisli, ali je interes za izvedbo tega tekmovanja v prihodnosti še vedno prisoten.

S. Jagarinec je poudaril, da je odnos do tekme v zadnjih dveh letih slab in so velike težave pri sestavi reprezentance. Omenil je, da gre za člansko tekmovanje, vendar trend kaže na zmanjšano zanimanje, stroški pa niso zanemarljivi. Ne podpira udeležbe mladincev na tem tekmovanju. Predlagal je, da bi se namesto udeležbe na troboju s temi sredstvi organiziralo dvoranski miting v Sloveniji, ki bi bil ranga Challenger. Takšno tekmovanje bi bilo privlačno za atlete, saj bi jim omogočalo točke in denarne nagrade, ter bi zapolnilo pomanjkanje tekmovanj



v krožnih tekih za člane v Sloveniji. Miting bi bil v Novem mestu, pri čemer bi AZS prevzela glavno organizacijo, lokalni klubi pa bi pomagali pri izvedbi. Miting bi se izvedel med tednom.

L. Mesarič je dodal, da je težava s trenutno udeležbo troboja, ker je tekma postavljena prehitro in obstaja le ena tekma, na podlagi katere se izbere reprezentanca. Poleg tega so nekatere discipline prazne, odhod iz Beograda pa je naporen za atlete, ki potrebujejo več dni, da si opomorejo. Tekma je sicer privlačna predvsem za atlete drugega in tretjega ranga.

Sledila je razprava. Po razpravi je P. Feguš dodal, da je o sklepu potrebno pravočasno obvestiti Hrvate in Srbe.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 126: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 126:** UO AZS sprejme sklep, da se odstopi od sodelovanja na Troboju HRV – SLO – SRB zaradi neracionalnosti udeležbe in da se namesto tega v zimski sezoni organizira miting tipa Challenger v dvorani v Novem mestu v organizaciji AZS.

## Ad. 19

### Dopinška kršitev Aljaža Škrinjarja.

N. Jeraša je predstavil primer v zadevi atleta A. Škrinjarja ter končno odločbo SLOADO-e. Atlet je na prvi stopnji prejel 3-mesečno prepoved tekmovanja. SLOADO se je pritožila in po ponovni obravnavi je atlet prejel 10-mesečno prepoved tekmovanja.

Sledila je razprava glede postopka in kršitve.

Po razpravi je P. Feguš predlagal, da se takoj objavi izjava za javnost na spletni strani AZS. Izpostavil je tudi pomembnost izobraževanja in preventive na področju antidopinga.

P. Feguš je dal predlog sklepa na glasovanje.

Glasovanje o predlaganem sklepu št. 127: 9 članov glasovalo ZA, 0 PROTI.

**Sklep št. 127:** UO AZS sprejme sklep, da se je seznanil z dopinško kršitvijo Aljaža Škrinjarja ter potrdi izvršitev 10-mesečne prepovedi tekmovanja in razveljavitev njegovih rezultatov na tekmovanju.

## Ad. 20

### Razno.

S. Jagarinec je izpostavil, da bi se morala Ttk in Strokovni svet čimprej sestati glede uskladitve organizacije državnih tekmovanj na ustreznih objektih (stadioni s certifikatom Class 2), kar bi



vplivalo na koledarsko borzo. Opozoril je, da so bila v zadnjih letih nekatera tekmovanja izvedena na neustreznih objektih. Predlagal je tudi vključitev morebitnih organizatorjev ter vzpostavitev sistema kroženja tekmovanj, saj za izvedbo določenih tekem ni dovolj interesa. Namen je zagotoviti primerna tekmovanja za člane in mladince ter spodbuditi širše sodelovanje klubov pri organizaciji.

P. Feguš se je strinjal s predlogom in izpostavil, da bo takšen pristop prispeval k krepitvi klubov, izboljšanju infrastrukture in opreme.

S. Jagarinec je dodal, da bi sistem kroženja tekmovanj spodbujal tudi tiste, ki trenutno ne organizirajo tekmovanj, da se vključijo v izvedbo tekem.

A. Udovč se je strinjal s predlaganim pristopom, vendar je opozoril, da pri umeščanju državnih tekmovanj ne bi smeli izključevati sredin, ki nimajo optimalnih pogojev za organizacijo, na primer stadionov s šestimi progami, saj bi jih s tem lahko odvrnili od nadaljnje organizacije tekmovanj.

L. Cmok je izpostavil vprašanje razmerja med številom državnih prvenstev in drugih tekmovanj v koledarju. Poudaril je potrebo po jasnem razmisleku, kakšen tekmovalni koledar želi AZS razvijati.

A. Udovč je dodatno poudaril, da je pri oblikovanju koledarja treba upoštevati tudi potrebe posameznih lokalnih okolij, saj organizacija določenih tekmovanj lokalnim klubom omogoča dostop do finančnih sredstev.

P. Kunej je izpostavil problematiko izplačil za sodnike in predlagal, da se bi morala AZS opredeliti do tega, preveriti možnosti in pripraviti smernice.

Seja se je zaključila ob 20:44.

Zapisnikar: Kaja Arh

predsednik AZS  
Primož Feguš